

P. Marcelin

WPLYŚLO

13-08-2018

9720

[Handwritten signature]
Chrzanińska

Marcelin, dnia 09 sierpnia 2018 r.

[Handwritten signature]

Podmiotem wnoszącym niniejszą petycję (w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach) jest grupa osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niebędących osobami prawnymi reprezentowaną przez Tomasza Oleszkiewicza.

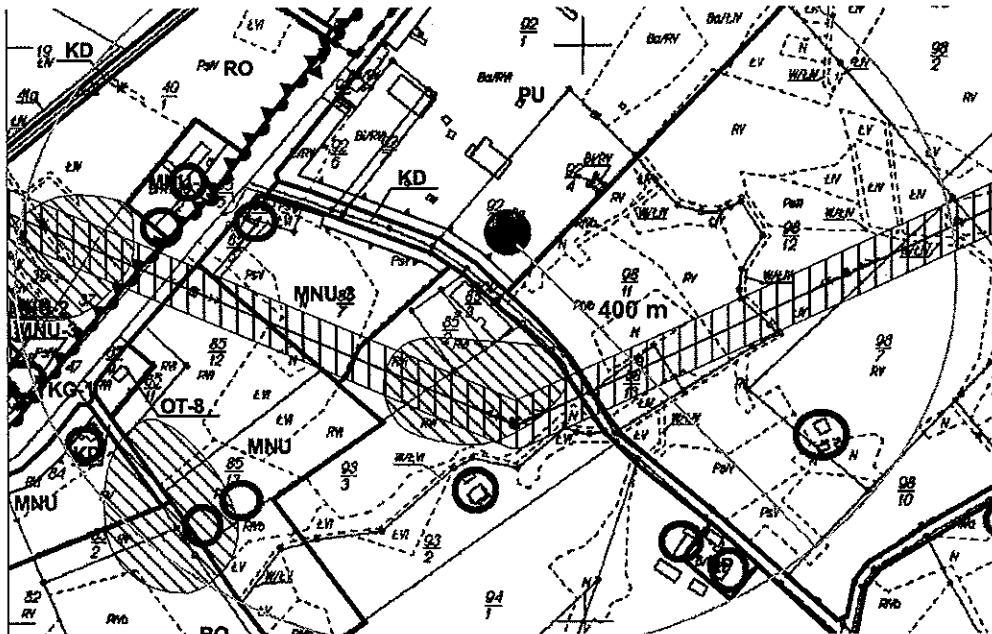
Wójt Gminy Szczecinek
Szanowny Pan Ryszard Jesionas
ul. Piłska 3
78-400 Szczecinek

PETYCJA W SPRAWIE UCIAŹLIWOŚCI ZAPACHOWEJ DZIAŁALNOŚCI PRODUKCYJNEJ FIRMY INRECO-Emulsja Sp z o.o.

W miejscowości wieś Marcelin na działce nr 92/3 obręb Marcelin oznaczonej w MPZP jako tereny o zabudowie PU funkcjonuje zakład produkcji surowców asfaltowych dla drogownictwa firma INRECO-Emulsja Sp z o.o.

Zasadniczym problemem, z którym borykają się mieszkańcy oddalonych o kilkaset metrów zabudowań mieszkalnych jest uciążliwy, drażniący i przykry zapach gazów i spalin technologicznych emitowanych w procesie produkcyjnym. Całodniowy, nocny i dodatkowo narastający w ciepłe dni zapach można potocznie porównać do odoru gorącego asfaltu, rozpuszczalników, smoły i substancji ropopochodnych. Emisja tego typu substancji do atmosfery bezwzględnie negatywnie wpływa na lokalne środowisko oraz zdrowie i życie mieszkańców.

Odór chemiczny wyraźnie jest odczuwalny w promieniu 400 metrów od źródła emisji.



Tereny sąsiednich działek to od wielu lat działalność o charakterze typowo rolniczym (uprawa zbóż i warzyw, hodowla drobiu, pasieki pszczelarskie, produkcja sadownicza, produkcja ogrodnicza).

Nie mamy nic przeciwko, aby Gmina realizowała zapisy MPZP w kontekście przeznaczenia działek PU, natomiast brak kontroli nad podmiotami, które bezwzględnie prowadzą działalność, która wpływa szkodliwie na pobliskie otoczenie (środowisko, mieszkańców, zwierzęta) nie może być lekceważony.

Żądamy natychmiastowego zaprzestania emisji substancji lotnych, które powodują niezwykle przykrą uciążliwość zapachową. Żądamy przedstawienia skrupulatnego raportu oddziaływania na środowisko dla obecnego przedsięwzięcia firmy jak i planów rozbudowy, który jest obligatoryjnym elementem badawczym dla tego typu działalności, o czym mówi zapis MPZP dla terenów o zabudowie PU a wręcz zakazuje tego typu działalności na terenie Gminy Szczecinek.

Na terenach oznaczonych symbolem PU ustala się:

- 1) zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko za wyjątkiem obiektów celu publicznego.¹

Wymagania dotyczące obowiązkowego raportu opisuje również Ustawa z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko jak i wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie

¹ <http://bip.gminaszczecinek.pl/index.php?id=68592>

obszaru ograniczonego użytkowania zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Dodatkowo firma nie stosuje się do ustaleń z samorządem względem godzin pracy procesów technologicznych oraz limitów ilości dostaw.

Uzasadnienie petycji – normy prawne

- 1) Powyższe uwarunkowania MPZP Gminy z dnia 28 czerwca 2007r., Nr 78, poz. 1240, które wyraźnie wskazują że na terenie działki nr 92/3 obręb Marcelin nie może być prowadzona działalność która wymaga sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Działalność firmy INRECO-Emulsja Sp z o.o. zgodnie z obecnymi przepisami prawa wymaga sporządzenia raportu i jej obecna działalność jest prawnie wątpliwa.
- 2) Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.). Zgodnie z art. 5 Konstytucji Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Działalność firmy INRECO-Emulsja Sp z o.o. a w konsekwencji emisja spalin i gazów technologicznych łamie art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej znacząco ograniczając wolność i bezpieczeństwo mieszkańców pobliskich zabudowań stale narażając miejscową ludność na niedogodności zapachowe oraz ryzyko chorób.
- 3) KODEKS PRZECIWDZIAŁANIA UCIAŻLIWOŚCI ZAPACHOWEJ Departament Ochrony Powietrza i Klimatu Warszawa, 5 września 2016 r. który wskazuje że odory mogą mieć negatywny wpływ na zdrowie człowieka. Wynika to przede wszystkim z destruktywnego oddziaływania na psychikę człowieka. Długotrwałe narażenie na uciążliwość zapachową może wywołać depresję, znużenie, problemy oddechowe, bóle głowy, nudności, podrażnienie oczu i gardła.²

W przypadku braku skutecznych działań władz samorządu będziemy zmuszeni zgłosić sprawę do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska i w następstwie zgłosić pozew zbiorowy w postępowaniu cywilnym z tytułu szkód zdrowotnych w wyniku emisji spalin i gazów powodujących depresję, znużenie, problemy oddechowe, bóle głowy, nudności, podrażnienie oczu i gardła.

² <https://www.mos.gov.pl/srodowisko/uciazliwosc-zapachowa/>