

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy
Szczecinek dla części obrębu Żółtnica

OPRACOWANIE:
E-Projekt Karol Jaworski

Drawsko Pomorskie, 2023/2024 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Żółtnica

SPIS TREŚCI

1. PRZEDMIOT, CEL, METODA OPRACOWANIA	2
1.1 PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY	2
1.2 METODA OPRACOWANIA	3
1.3 PODSTAWY PRAWNE, NA KTÓRYCH OPARTO PROGNOZĘ	4
1.4 ŹRÓDŁA INFORMACJI WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY	5
2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.1 POŁOŻENIE TERENU	7
2.2 ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE DOKUMENTU	8
2.3 POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI	9
3 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	11
3.1 GŁÓWNE UWARUNKOWANIA ŚRODOWISKOWE	11
3.2 HYDROGRAFIA	12
3.3 SZATA ROŚLINNA	15
3.4 FAUNA	22
3.5 WARTOŚCI KULTUROWE	25
3.6 STAN ŚRODOWISKA	25
3.7 ZASOBY PRZYRODNICZE I ICH OCHRONA PRAWNA	31
4 ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	43
5 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	47
6 ANALIZA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ RÓŻNEGO RODZAJU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO	49
6.1 SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	50
6.2 WPŁYW USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA	52
7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	62
8 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	65
9 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	65
10 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	65
11. OŚWIADCZENIE, O KTÓRYM MOWA W ART. 74A UST. 2 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	71

1. PRZEDMIOT, CEL, METODA OPRACOWANIA

1.1 Przedmiot i cel prognozy

Przedmiot opracowania stanowi prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek dla części obrębu Żółtnica, opracowanego na podstawie uchwały Nr LXIII/731/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Żółtnica.

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała jako realizacja zapisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stanowi ona niezbędny załącznik do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), która podlega opiniowaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz organy państwowej inspekcji sanitarnej i wykładana jest razem z nim do publicznego wglądu.

Celem opracowania prognozy jest:

- spełnienie wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaw związanych z ochroną środowiska,
- określenie warunków lokalizacji, zagospodarowania terenu i procesu budowy, które spowodują, że podstawowe walory środowiska przyrodniczego nie ulegną zniszczeniu. Ponadto zagospodarowanie musi spełnić takie warunki, ażeby w procesie eksploatacji nie wystąpiły zjawiska niekorzystne dla człowieka i przyrody.

Przy opracowaniu prognozy kierowano się wytycznymi zawartymi w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którym prognoza ta powinna:

1. zawierać:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
2. określać, analizować i oceniać:
 - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

oraz

3. przedstawiać:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.2 Metoda opracowania

Informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko, zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz zostały dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanych ustaleń planu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z projektowanym planem.

Podczas opracowywania prognozy dokonano:

- określenia stanu środowiska na podstawie obserwacji terenowych oraz analizy materiałów archiwalnych,
- analizy i oceny przydatności terenów pod względem planowanych funkcji terenu oraz ich oddziaływań na środowisko,
- oceny potencjalnych zagrożeń środowiska, istotnych z punktu widzenia projektowanych zmian oraz wpływ zapisów ustaleń projektu planu na funkcjonowanie środowiska.

Analizie poddano, obszar objęty projektem planu, wraz z terenami sąsiednimi, w zakresie umożliwiającym rzetelne wnioskowanie, co do wpływu projektowanego przeznaczenia terenów na środowisko.

1.3 Podstawy prawne, na których oparto prognozę

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 r. poz. 1336 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2409);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.);
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. z 2022 r. poz.1385 ze zm.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1469 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845);

- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463);
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448);
- Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. poz. 2311);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10);
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona);
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. z 2014 r. poz. 2674 ze zm.);
- Uchwała Nr XXXVII/499/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie Drawskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 2919);
- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r. poz. 2091).

1.4 Źródła informacji wykorzystane przy sporządzeniu prognozy

- Geografia fizyczna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa, 1998;
- Geneza, analiza i klasyfikacja gleb, Drzymała S., Maszner P., Mocek A., AR Poznań, 1997;
- Mapa hydrograficzna Polski w skali 1:50 000, wraz z komentarzem;
- Mapa sozologiczna Polski w skali 1:50 000;
- Mapa topograficzna Polski w skali 1:10 000;
- Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030, Szczecin 2021 r.;
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2022. GIOŚ Szczecin;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2022. GIOŚ Szczecin, 2023 r.;
- Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2023;
- Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010 r.;
- Waloryzacja przyrodnicza gminy Szczecinek, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2004 r.;
- Program ochrony środowiska dla gminy Szczecinek na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023, Szczecinek, 2016 r.;
- Wartości kulturowe gminy wiejskiej Szczecinek, ROBIDZ w Szczecinie Szczecin, 2003 r.;
- Gminna Ewidencja Zabytków Gminy Szczecinek, 2017 r.;
- Strategia rozwoju Gminy Szczecinek na lata 2015-2025, Gdańsk 2015 r.;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Żółtnica

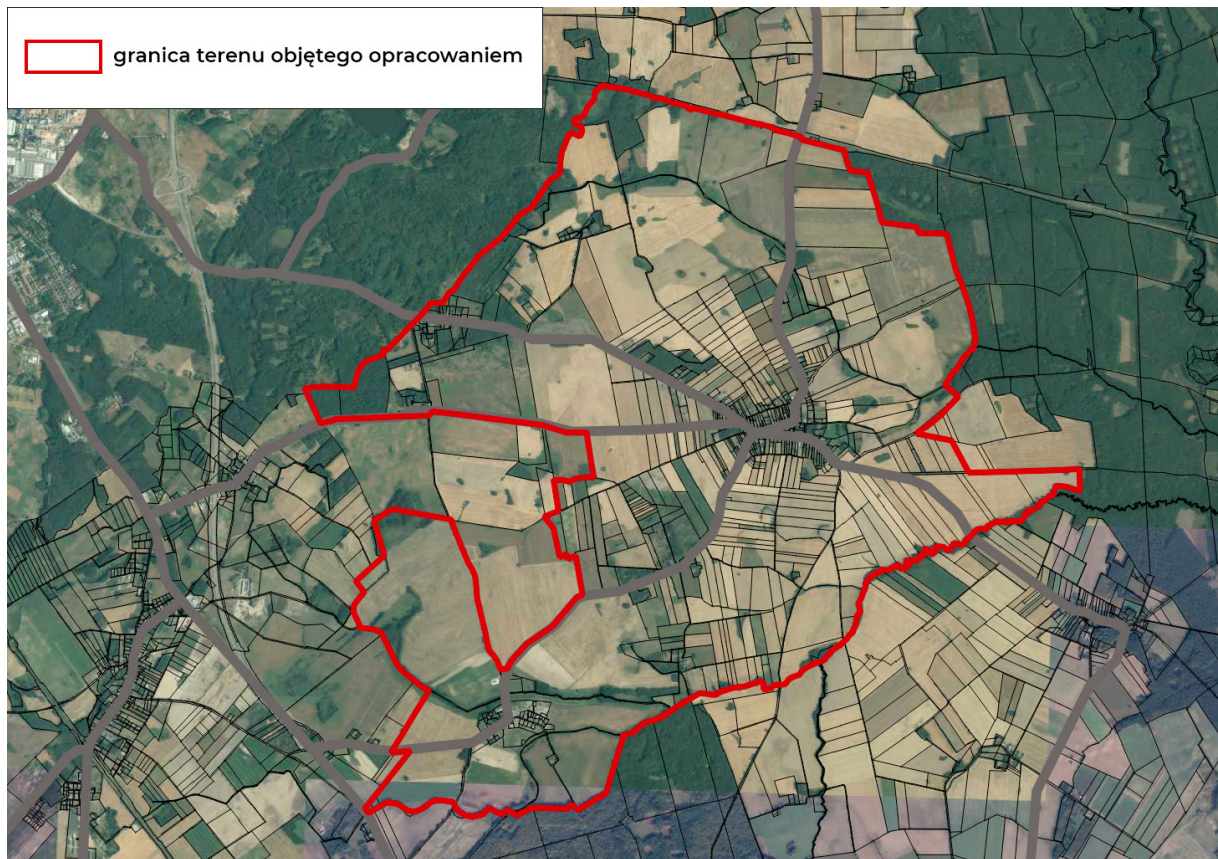
- Lokalny program rewitalizacji gminy Szczecinek na lata 2017-2023;
- Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Szczecinek, Szczecin 11.01.2016 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek;
- Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek dla części obrębu Żółtnica;
- Wizja w terenie.

2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Położenie terenu

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy terenu określonego w uchwale Nr LXIII/731/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Żółtnica.

Teren opracowania położony jest w południowo-wschodniej części gminy Szczecinek i obejmuje niemalże cały obszar obrębu Żółtnica, z wyjątkiem terenów leśnych zlokalizowanych we wschodnich rejonach obrębu oraz części terenów znajdujących się na zachodzie. Analizowany obszar obejmuje miejscowość Żółtnica, wraz z terenami przyległymi, w skład których wchodzi miejscowości takie jak: Wądrodno, Buczek, Sierszeniska oraz Omulna.



Źródło: https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/lmgp_2.html?gmap=gp0

2.2 Zawartość i główne cele dokumentu

Obszary objęte niniejszą analizą stanowią w znacznej mierze tereny niezabudowane, sklasyfikowane jako użytki rolne. Zabudowa zlokalizowana jest głównie w centralnej części obszaru, w miejscowości Żółtnica oraz w obrębach sąsiadujących miejscowości. Na terenie opracowania, występują liczne nieużytki, zadrzewienia, kompleksy leśne, a także pojedyncze zbiorniki i ciek wodne.

Niniejszy projekt miejscowego planu, ma na celu zmianę przeznaczenia części terenów, pełniących obecnie funkcje rolnicze, zgodnie z przeznaczeniem wyznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjętym uchwałą Nr LXVII/778/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 25 lipca 2023 roku. Projekt miejscowego planu wyznacza nowe tereny elektrowni słonecznych wraz z infrastrukturą techniczną, w tym magazynami energii. Przeznaczenie to, zostało wprowadzone na następujących terenach: 1PEF, 2PEF, 3PEF, 4PEF, 5PEF, 6PEF, 7PEF, 8PEF, 9PEF, 10PEF, 11PEF, 12PEF, 13PEF, 14PEF, 15PEF, 16PEF, 17PEF, 18PEF, 19PEF, 20PEF, 21PEF, 22PEF, 23PEF, 24PEF, 25PEF, 26PEF, 27PEF, 28PEF, 29PEF, 30PEF, 31PEF, 32PEF, 33PEF oraz 34PEF.

W projekcie miejscowego planu, nowe funkcje wprowadzono także na terenach:

- 6MN-U, 7MN-U, 8MN-U, 29MN-U oraz 37MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- 1U-P-I oraz 2U-P-I – tereny usług, produkcji lub infrastruktury technicznej.

Dodatkowo, przeznaczenie częściowo uległo zmianie na następujących terenach: 4MN-U, 17MN-U, 28MN-U oraz 1U.

Na większości terenów objętych opracowaniem, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.). Niniejszy projekt planu, modyfikuje jedynie ustalenia, w zakresie dostosowania dokumentu do obowiązującego Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).

Ustalenia ogólne projektu planu określają:

- przeznaczenie terenów,
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków,
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Ustalenia szczegółowe projektu planu dotyczą parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów w następujących grupach:

- przeznaczenie terenów,
- zasady zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy,
- ustalenia komunikacyjne, ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej,
- ochrona środowiska, przyrody, ochrona zabytków,
- stawka procentowa od wzrostu wartości nieruchomości.

Na terenie objętym opracowaniem przewiduje się rozwój następujących funkcji:

- MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- U – teren usług;
- US – teren usług sportu i rekreacji;
- UR – teren usług kultu religijnego;
- UE – teren usług edukacji;
- RZ – teren zabudowy związanej z rolnictwem;
- RZM – teren zabudowy zagrodowej;
- RZP – teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych;
- PEF – teren elektrowni słonecznej;
- CZ – teren cmentarza zamkniętego;
- CC – teren cmentarza czynnego;
- ZP – teren zieleni urządzonej;
- L – teren lasu;
- P – teren produkcji;
- WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- IW – teren wodociągów;
- IK – teren kanalizacji;
- I – teren infrastruktury technicznej;
- KOP – teren parkingu;
- KDZ – teren drogi zbiorczej;
- KDD – teren drogi dojazdowej;
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej.

2.3 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Podstawą do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała Nr LXIII/731/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Żółtnica, a także przyjęte przez Radę Miasta, dokumenty o charakterze strategicznym, w szczególności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Żółtnica

Studium jest podstawowym dokumentem określającym politykę przestrzenną miasta w zakresie m.in. uwarunkowań i rozwoju przestrzennego, ochrony środowiska, gospodarki komunalnej i ogółu procesów społeczno-gospodarczych.

W Studium obszar objęty projektem mpzp, położony jest w obrębie następujących terenów rozwojowych:

MR – teren wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej o różnej intensywności;

MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

U – teren zabudowy usługowej;

Ukr – teren zabudowy usług kultu religijnego;

US – teren sportu i rekreacji;

ZC – teren cmentarza;

ZP – teren zieleni urządzonej;

PE – teren eksploatacji powierzchniowej;

PU – teren produkcji, teren zabudowy usługowej;

Re – teren rolniczy z dopuszczeniem realizacji elektrowni fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną i magazynami energii.

Projekt miejscowego planu jest zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjętego uchwałą Nr LXVII/778/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 25 lipca 2023 roku.

3 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

3.1 Główne uwarunkowania środowiskowe

3.1.1 Położenie terenu

Pod względem regionalizacji fizycznogeograficznej Polski wg Kondrackiego, tereny objęte opracowaniem położone są w:

Megaregionie: Pozaalpejska Europa Zachodnia (3);

Prowincji: Niż Środkowoeuropejski (31);

Podprowincji: Pojezierze Południowobałtyckie (314–316);

Makroregionie: Pojezierze Południowopomorskie (314.6–7);

Mezoregionie: Pojezierze Szczecineckie (314.66).

Mezoregion Pojezierze Szczecineckie, jest mezoregionem o charakterze moreny dennej, położonej na zewnątrz moren czołowych fazy pomorskiej. Całkowita powierzchnia mezoregionu należącego do makroregionu Pojezierza Południowopomorskiego wynosi 834 km². Największym spośród występujących jezior jest Pile, z którego wypływa dopływ Gwdy – Piławka.

3.1.2 Geologia. Geomorfologia

Obszar gminy Szczecinek pod względem geologicznym znajduje się w obrębie Wału Pomorsko – Kujawskiego i Niecki Pomorskiej. Obszar ten pokrywają głównie osady czwartorzędowe. Powierzchniowe formy budują osady związane z działalnością zlodowacenia bałtyckiego, ukształtowane pod wpływem skomplikowanych procesów zachodzących w czasie zlodowacenia. Wysoczyzna morenowa pagórkowata i falista oraz obszary sandru faliste, niekiedy płaskie z zagłębieniami, to dwa główne obszary morfogenetyczne tego terenu. Wysoczyzna zbudowana jest głównie z glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych ze znaczną ilością okruchów skalnych, natomiast sandry budują piaski i żwiry wodnolodowcowe. Pokrywa osadowa przykryta jest utworami trzeciorzędowymi (oligoceniowymi, mioceniowymi i plioceniowymi) oraz czwartorzędowymi (plejstoceniowymi i holoceniowymi). Utwory oligoceniowe to piaski drobnoziarniste, mułki i ropy. Utwory mioceniowe to ropy i mułki z wkładkami piasków i piaskowców oraz z domieszkami pyłu węglowego. Osady plioceniowe stanowią powierzchnię podczwartorzędową i dominują wśród nich ropy poznańskie. Utwory czwartorzędowe na terenie gminy to osady plejstoceniowe zlodowacenia środkowopolskiego, są to głównie gliny zwałowe oraz piaski i żwiry, które tworzą jeden poziom z przewarstwieniami i soczewkami piasków wodnolodowcowych.

Teren opracowania, położony jest głównie na glinach zwałowych, ich zwiertzinach oraz piaskach i żwirach lodowcowych, zlodowacenia północnopolskiego. W południowej części obszaru opracowania wykształciły się piaski, żwiry mady rzeczne oraz torfy i namuły, powstałe podczas zlodowacenia holoceniowego. Obszary zlokalizowane wzdłuż zachodnich granic opracowania, wykształciły się na żwirach, piaskach, głazach i glinach moren czołowych zlodowacenia północnopolskiego.

Analizowany teren rozciąga się na wysokości 145-170 m n.p.m.

Obszar opracowania obejmuje głównie użytki rolne, w tym: grunty orne (R), łąki trwałe (Ł), pastwiska trwałe (Ps) oraz grunty rolne zabudowane (Br). Na terenie występują także nieużytki (N), lasy (L), jak również tereny mieszkaniowe (B) i grunty pod wodami. Zlokalizowane na terenie opracowania grunty rolne, stanowią grunty przede wszystkim klasy V i VI, a także IVa i IVb, niewielki odsetek to gleby klasy III.

Występują tutaj głównie gleby brunatne wylugowane i kwaśne. Położone są one przede wszystkim na piaskach gliniastych lekkich lub piaskach gliniastych mocnych, zalegających na piaskach słabogliniastych i piaskach luźnych lub glinie lekkiej. Grunty rolne pod względem przydatności rolniczej należą głównie do gleb słabych. Stanowią one w znacznej mierze kompleksy żytne: słabe i bardzo słabe, rzadziej żytne dobre i bardzo dobre.

Miejscami występują gleby bielcowe i płowe (pseudobielcowe) oraz czarne ziemie właściwe, wykształcone na piaskach gliniastych mocnych oraz glinie lekkiej. Tereny te pod kątem przydatności rolniczej stanowią kompleksy zbożowo-pastewne mocne, jednak zajmują niewielki odsetek terenów położonych w obrębie opracowania.

3.1.3 Złoża surowców mineralnych

Na terenie objętym opracowaniem, nie występują złoża surowców mineralnych.

3.2 Hydrografia

Wody podziemne i gruntowe

Pod względem uwarunkowań hydrogeologicznych gmina Szczecinek należy do terenów bogatych w zasoby wodne. Zasoby wód podziemnych kształtują się w przedziale 50-350 m³/dobę/km². Wody zalegają średnio na głębokości 15-50 m ppt w części północnej i wschodniej oraz na głębokości 50-100m ppt w części zachodniej i południowej. Średnia wydajność studni 15-40 m³/h. Na terenie gminy zasoby wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach trzeciorzędowo-czwartorzędowych i związane są z występowaniem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP nr 126 i 120. Zasoby wód podziemnych kształtują się w przedziale 50-350 m³/dobę/km². Wody te zalegają średnio na głębokości 15-50 m ppt w części północnej i wschodniej gminy oraz na głębokości 50-100 m ppt w części zachodniej i południowej. W obrębie utworów czwartorzędowych występują dwa poziomy wodonośne: gruntowy i wgłębny (międzyglinowy i podglinowy). Poziomy wodonośne rozdzielone są iłami i mułkami zastoiskowymi o miąższości do ok. 30 m. Poziom gruntowy występuje głównie w obrębie dolin rzecznych. Wody poziomu trzeciorzędowego występują w piaskach wodonośnych z nakładem nieprzepuszczalnych iłów lub słabo przepuszczalnych glin morenowych, na głębokości od 60 do 100 m. Poziom ten zasilany jest w drodze przesączania z nadległych poziomów.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr. 120 (Zbiornik międzymorenowy Bobolice) jest to niewielki obszarowo zbiornik czwartorzędowy leżący w północno wschodniej części Powiatu Szczecineckiego. Objęty jest obszarem wysokiej ochrony (o powierzchni 159 km²) oraz najwyższej ochrony (o powierzchni 150 km²).

Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 126 (Zbiornik Szczecinek) jest dużym pod względem zasięgu obszarem wodonośnym, zajmującym również teren gminy Szczecinek, a także większą część powiatu szczecineckiego. Jest to zbiornik czwartorzędowo - trzeciorzędowy międzymorenowy, o charakterystyce skał porowych. Na terenie zbiornika GZWP 126 ustanowiony jest niewielki obszar o reżimie wysokiej ochrony, natomiast nie sięga on terytorialnie granicom powiatu.

Teren opracowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 (Zbiornik Szczecinek).

Teren objęty opracowaniem położony jest w obszarze Dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty. Obszar zlokalizowany jest w:

- zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) – Rzecznych: Dopływ z Wągradna oraz w zlewni elementarnej – Dopływ z Wągradna;
- zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) – Rzecznych: Osoka oraz w zlewni elementarnej – Dopływ spod Turowa;
- zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) – Rzecznych: Osoka oraz w zlewni elementarnej – Osoka od Siedlickiej Strugi do ujścia.

Do wód podziemnych zaliczane są także wody gruntowe, które charakterem i głębokością występowania odzwierciedlają cechy konfiguracyjne terenu oraz budowę geologiczną jego podłoża. Stan poziomu wód gruntowych uzależniony jest przede wszystkim od ilości opadów, dlatego też jego wzrost odnotowuje się szczególnie w okresie wiosennym podczas roztopów pokrywy śniegowej oraz wzmożonych opadów atmosferycznych. Skład chemiczny wód gruntowych jest efektem oddziaływania opadów atmosferycznych, litologii, czasu krążenia, sytuacji morfologicznej oraz użytkowania terenu.

Obszar opracowania położony jest w zasięgu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 26 – kod PLGW600026.¹

Wody powierzchniowe

Sieć wód powierzchniowych na terenie gminy jest stosunkowo dobrze rozwinięta. Występują tu zarówno wody płynące, akweny jak i tereny podmokłe. W stosunku do całkowitej powierzchni gminy wody zajmują ok. 8,33 %, co stanowi obszar 4 248 ha.

Gmina Szczecinek leży na granicy wododziałów Dorzecza Warty i Rzek Przymorza, skąd ze wzgórz moreny czołowej ostatniego zlodowacenia, bierze początek kilka rzek, np. Parsęta, Gwda, Płytnica.

Na terenie opracowania, zlokalizowane są następujące ciek wodne: Dopływ spod Turowa (stanowi teren 1WS), Osoka (stanowi teren 2WS) oraz Dopływ z Wągradna (stanowi teren 3WS).

W obrębie terenu opracowania, na nieużytkach, w zagłębieniach terenu występują obszary ze stagnującą wodą oraz śródpolne oczka wodne, a także rowy melioracyjne.

¹ <http://mjwp.gios.gov.pl>

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, nie przewiduje się pogorszenia stanu czystości i jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

3.2.1 Klimat

Gmina Szczecinek pod względem regionalizacji klimatycznej położone jest w Dzielnicy Klimatycznej Pomorskiej, której klimat charakteryzuje się stosunkowo chłodnym latem i dość łagodną zimą. Warunki klimatyczne panujące na terenie gminy należą do umiarkowanych i w dużej mierze uwarunkowane są wpływami mas powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, o przewadze wiatrów zachodnich, północno-zachodnich i północnych. Charakteryzuje go duża wilgotność powietrza. Przeciętna roczna temperatura na tym terenie wynosi ok. 8,8 °C przy przeciętnej temp. miesiąca najcieplejszego (lipiec) od 18,4 do 19°C, a najchłodniejszego (styczeń) ok. - 0,2- 0,8°C. Przeciętna temperatura okresu maj - lipiec mieści się w przedziale 12,7-17,7 °C. Roczna suma opadów osiąga wartość w granicach 549-714 mm. Najmniej opadów notuje się w kwietniu a najwięcej w lipcu i sierpniu. W okresie letnim i jesiennym dominują wiatry z kierunku zachodniego, natomiast zimą przeważają wiatry południowo-zachodnie. Liczba dni z przymrozkami od 66 do 77. Zaleganie pokrywy śnieżnej 28-40 dni, choć zdarzają się zimy zupełnie bezśnieżne. Średnia liczba dni pochmurnych 98-108. Średnie ciśnienie atmosferyczne to 1008 hPa.

Tabela 1. Zestawienie uśrednionych danych klimatycznych dla regionu Pojezierza Drawskiego wg. Normy Klimatyczne 1991-2020²

Parametr	Pojezierze Drawskie
Średnia dobowa temperatura powietrza	8,8
Średnia minimalna temperatura powietrza	4,4-4,7
Średnia maksymalna temperatura powietrza	13,1-13,3
Liczba dni z temperaturą maksymalną poniżej 0° C	21-24
Liczba dni z temperaturą minimalną powyżej 0° C	100-102
Liczba dni z temperaturą maksymalną powyżej 25°C	35-45
Liczba dni z temperaturą maksymalną powyżej 35°C	0,4-0,6
Liczba dni z przymrozkami	66-77
Roczna suma opadu (mm)	549-714
Suma opadów atmosferycznych w okresie V-VII (mm)	251-286
Liczba dni z pokrywą śnieżną	28-40
Średnia liczba dni pochmurnych	98-108
Średnia liczba dni pogodnych	39-97

Teren Gminy Szczecinek nie wykazuje znacznych dysproporcji w lokalnych warunkach klimatycznych. Pewne różnice klimatyczne zaznaczają się okresowo na terenach wysoczyznowych oraz większych dolin rzecznych i okolicach jezior. W rejonie dolin rzecznych okresowo zalegają chłodniejsze masy powietrza o zwiększonej wilgotności oraz częściej występują przygruntowe przymrozki. Doliny rzeczne pełnią, więc okresowo rolę korytarzy umożliwiających spływ chłodnego powietrza.

² <https://klimat.imgw.pl/>

Zjawiska podwyższonej wilgotności powietrza oraz większej częstotliwości występowania mgieł i zamglań towarzyszą również płytko występującym wodom gruntowym, podmokłościom, stawom i jeziorom. Pewien swoisty mikroklimat wprowadzają również kompleksy leśne rozproszone na terenie gminy, w postaci większych i mniejszych enklaw roślinnych. Cechuje je większa wilgotność powietrza, zacisżność, zacienienie. Wpływają łagodząco na dobowe i roczne wahania temperatur.

Topoklimat

Istotną cechą lokalnego klimatu jest bardzo duża zmienność i nieregularność, uwarunkowana przede wszystkim rzeźbą terenu, ekspozycją, rodzajem pokrycia terenu oraz występowaniem wód powierzchniowych i terenów podmokłych.

Ze względu na morfologię na analizowanym obszarze występuje klimat wysoczyznowy występujący na terenach o niewielkim nachyleniu (nie przekraczającym 5°), charakteryzujący się dobrym nasłonecznieniem i przewietrzeniem, który na skutek modyfikacji wynikającej z pokrycia terenu bądź rzeźby.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, nie przewiduje się zmiany warunków klimatycznych.

3.3 Szata roślinna

Według regionalizacji geobotanicznej (J. M. Matuszkiewicz, 2008 r.) wynika, że teren opracowania znajduje się w:

- Prowincji Morze Bałtyckie,
- Prowincji Środkowoeuropejskiej,
- Podprowincji Południowobałtyckiej,
- Dziale Pomorskim,
- Krainie Pojezierzy Środkowopomorskich,
- Okręgu Drawsko-Szczecineckim,
- Podokręgu Łotyńskim.

Według potencjalnej mapy roślinności naturalnej Polski (J. M. Matuszkiewicz, 2008 r.), obszar objęty opracowaniem **znajduje się w grupie eutroficznych lasów liściastych, żyzna buczyna niżowa z klasy *Galio odorati-Fagetum* (=Melico-Fagetum).**

Zbiorowisko to charakteryzuje się strukturą czterzędową i drzewostanem o przeciętnie dużym zwarcu. Kompleks zdominowany przez buka, z domieszką innych gatunków drzew: grab *Carpinus betulus*, klony – jawor *Acer pseudoplatanus* i pospolity *A. platanoides*, dęby – szypułkowy *Quercus robur* i bezszypułkowy *Q. petraea*, wiąz górski *Ulmus glabra* czy lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Warstwa krzewów słabo rozwinięta, najczęściej składająca się z podrostu buka oraz rzadko występującym jarzębem pospolitym *Sorbus aucuparia*. Warstwa zielna z reguły dobrze wykształcona, zajmuje od 30% do 60% powierzchni i bogata jest w liczne gatunki bylin oraz traw, takich jak: przytulia wonna *Galium odoratum*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, trędownik bulwiasty

Scrophularia nodosa, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, żywiec cebulkowy *Dentaria bulbifera*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis* oraz perlówka jednokwiatowa *Melica uniflora*, prosownica rozpięzchła *Milium effusum*, kostrzewa leśna *Festuca altissima* i wiechlina gajowa *Poa nemoralis*. W najwyższych obszarach zbiorowiska, zaobserwować można kwitnące geofity wiosenne, np. czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*. Warstwa mszysta z następującymi gatunkami: żurawiec falisty *Atrichum undulatum*, dzióbekowiec *Zetterstedtia Eurhynchium angustriete* i płonnik strojny *Polytrichum formosum*.

Roślinność rzeczywista

Większość terenów objętych opracowaniem, posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.) i jest zagospodarowana zgodnie z jego wytycznymi. Niniejszy projekt planu, modyfikuje jedynie ustalenia, w zakresie dostosowania dokumentu do obowiązującego Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404), a także wprowadza nowe przeznaczenia na części terenów, utrzymując jednak dotychczasowe funkcje na pozostałych obszarach. W związku z powyższym, szczegółowa analiza roślinności rzeczywistej występującej na terenie opracowania, zostanie ograniczona do terenów, na których zgodnie z ustaleniami niniejszego projektu miejscowego planu, wprowadzone zostały nowe przeznaczenia.

Obszar objęty opracowaniem stanowi głównie grunty rolne oraz łąki. W obrębie miejscowości Żółtnica, Omulna, Buczek, Wągodno oraz Sierszeniska, zlokalizowane są tereny zurbanizowane, składające się przede wszystkim z terenów zabudowy mieszkaniowej. Na pozostałych obszarach występuje także rozproszona zabudowa zagrodowa. W obrębie analizowanego terenu obecne są kompleksy leśne, zadrzewienia, nieużytki ze stagnującą wodą, ciekami wodnymi oraz rowy melioracyjne z towarzyszącą roślinnością z zespołu *Sambuco-Salicion* nitrofilne zbiorowiska krzewiasto-zaroślowe.

Na terenach zabudowanych i zagospodarowanych, głównie w obrębie miejscowości, występuje roślinność ruderalna oraz segetalna, typowa dla obszarów zurbanizowanych, poboczy, dróg czy podwórek, a także roślinność charakterystyczna dla przydomowych ogródków.

W ramach terenu 24L, zlokalizowany jest las świeży z dominacją brzozy, buka oraz dębu. W obrębie terenu znajdują się również obszary zabagnione, w tym obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągodno”. Na części terenu wyróżnione zostały dwa siedliska grądu subatlantyckiego kod 9160.

Na terenie 23L mieści się bór bagienny wilgotny z dominacją brzozy, las olsowy, las świeży z przeważnie występującym bukiem, jak również bór mieszany świeży z panującą sosną.

Teren 22L to przede wszystkim las mieszany wilgotny z przeważającym w drzewostanie dębem oraz las mieszany świeży sosnowy.

Teren 21L stanowi bory mieszane świeże i wilgotne, z dominującą sosną oraz świerkiem.

W ramach terenu 20L wyróżnia się las mieszany świeży, z przeważnie panującą sosną oraz świerkiem.

Na terenie 18L mieści się bór mieszany świeży, z dominującymi gatunkami takimi jak: brzoza i sosna.

Teren 13L stanowi głównie bór mieszany świeży, z występującą sosną. Teren znajduje się częściowo na obszarze proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Rzeki Gwdy”.

W obrębie terenu 12L zlokalizowany jest las olsowy.

Na obszarze opracowania znajdują się istniejące tereny zabudowy zagrodowej - RZM oraz tereny zabudowy związanej z rolnictwem - RZ. W obrębie tych terenów występuje roślinność charakterystyczna dla terenów ugorowanych, którą można zaliczyć do klasy *Stellarietea mediae*, jest to zbiorowisko pól uprawnych i terenów ruderalnych z dominacją perzu właściwego *Agropyron repens*, poziwnika szorstkiego *Galeopsis tetrahit* i pachnotki zwyczajnej *Perilla frutescens*. Stanowi zbiorowisko jedno- i dwuletnich chwastów, roślin towarzyszących uprawom roślin okopowych i ogrodowych, zbożowych i lnu, także występujących na terenach ruderalnych. W obniżeniach terenów znajdują się łożowiska, z przewagą wierzby szarej charakterystyczne dla zespołu *Salicetum pentandro-cinereae*.

W obrębie poboczy dróg, do najczęściej występujących, zaliczyć można takie gatunki jak: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, dąb szypułkowy *Quercus robur* oraz klon pospolity *Acer platanoides*.

Na ścieżkach, przydrożach, poboczach dominuje zespół *Lolio-Plantaginetum*, budowany przez niskie byliny i rośliny jednoroczne, charakterystyczne dla zbiorowisk dywanowych, m.in.: rumianek bezpromieniowy *Matricaria discoidea*, wiechlina roczna *Poa annua* i babka zwyczajna *Plantago maior*. W miejscach silnie wydeptywanych występują rośliny ze związku *Polygonion avicularis*. Na miedzach i przydrożach stwierdzono występowanie pospolitych gatunków łąkowych, polnych i ruderalnych, takich jak: bylica piołun *Artemisia absinthium*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, babka lancetowata, *Plantago lanceolata*, szczaw polny *Rumex acetosella*, igrzyca przyziemna *Danthonia decumbens*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, sit chudy *Juncus tenuis*, świerzbnica polna *Knautia arvensis*, nostrzyk biały *Melilotus albus*, niezapominajka polna *Myosotis arvensis*, koniczyna polna *Trifolium arvense*, koniczyna biała *Trifolium repens*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, łośnian pajęczynowaty *Arctium tomentosum*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, stulicha psia *Descurainia sophia*, Inica pospolita *Linaria vulgaris*, śláz dziki *Malva sylvestris*, bniec biały *Silene latifolia*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, cykorja podróżnik *Cichorium intybus*, pszonak drobnokwiatowy *Erysimum cheiranthoides*, nawłoc kanadyjska *Solidago canadensis*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, nostrzyk żółty *Melilotus officinalis*, lucerna nerkowata *Medicago lupulina* oraz starzec zwyczajny *Senecio vulgaris*.

Charakterystyka poszczególnych terenów pod kątem występującej roślinności:

- **teren 1PEF** – teren użytkowany rolniczo, na północy oraz zachodzie - podmokłe tereny łąkowe z sukcesją naturalną, od południa i zachodu teren graniczy z ciekim wodnym – Dopływ spod Turowa, przy granicy z lasem zlokalizowany rów melioracyjny;
- **teren 2PEF** – teren użytkowany rolniczo, na północnych krańcach łąka, od północy teren graniczy z ciekim wodnym – Dopływ spod Turowa;
- **teren 3PEF** – teren użytkowany rolniczo, od południa graniczy z ciekim wodnym – Osoka;

- **teren 4PEF** – teren użytkowany rolniczo, na krańcach wschodnich łąka z sukcesją zadrzewień, od wschodu teren graniczy z ciekim wodnym – Osoka;
- **teren 5PEF** – teren użytkowany rolniczo, na krańcach zachodnich łąka z sukcesją zadrzewień, od zachodu teren graniczy z ciekim wodnym – Osoka, a od południa z siedliskiem 9160 - grąd subatlantycki;
- **teren 6PEF** – teren użytkowany rolniczo, na krańcach północnych łąka z sukcesją zadrzewień, od północy teren graniczy z ciekim wodnym – Osoka, a od wschodu z siedliskiem 9160 - grąd subatlantycki;
- **teren 7PEF** – teren częściowo użytkowany rolniczo, na północy nieużytek ze stagnującą wodą oraz zadrzewieniami, w obrębie terenu wyróżnione zostały stanowiska chronionych gatunków zwierząt: żaba moczarowa (*Rana arvalis*) - objęta ścisłą ochroną gatunkową i żaba wodna (*Pelophylax kl. Esculentus*) - objęta częściową ochroną gatunkową;
- **teren 8PEF** – teren użytkowany rolniczo, wzdłuż południowych granic przebiega rów melioracyjny, przy drodze zlokalizowane zadrzewienia w postaci szpalerów;
- **teren 9PEF** – teren użytkowany rolniczo;
- **teren 10PEF** – teren użytkowany rolniczo, na północy zadrzewiony nieużytek;
- **teren 11PEF** – teren użytkowany rolniczo;
- **teren 12PEF** – teren użytkowany rolniczo, na południu zadrzewiony nieużytek;
- **teren 13PEF** – teren użytkowany rolniczo;
- **teren 14PEF** – teren użytkowany rolniczo, wzdłuż zachodniej granicy przebiega rów melioracyjny;
- **teren 15PEF** – teren użytkowany rolniczo, występują enklawy zadrzewionych nieużytków - częściowo ze stagnującą wodą;
- **teren 16PEF** – teren użytkowany rolniczo, na północy rów melioracyjny;
- **teren 17PEF** – teren użytkowany rolniczo, występują enklawy nieużytków - częściowo ze stagnującą wodą, w centralnej części obszaru zlokalizowany rów melioracyjny, wraz z zadrzewieniami głównie różnych gatunków wierzb;
- **teren 18PEF** – teren użytkowany rolniczo, zlokalizowane rowy melioracyjne, na wschodzie łąka z kompleksem zadrzewień;
- **teren 19PEF** – teren użytkowany rolniczo, zlokalizowane dwa nieużytki, jeden ze stagnującą wodą;
- **teren 20PEF** – teren użytkowany rolniczo, na północy zadrzewione nieużytki oraz rów melioracyjny, na wschodzie zbiornik ze stagnującą wodą;
- **teren 21PEF** – teren użytkowany rolniczo, część obszaru stanowią łąki, występują enklawy częściowo zadrzewionych nieużytków ze stagnującą wodą;
- **teren 22PEF** – teren użytkowany rolniczo, na nieużytkach zlokalizowane zadrzewienia oraz obszary z okresowo stagnującą wodą;

- **teren 23PEF** – teren użytkowany rolniczo, występują enklawy zadrzewionych nieużytków, na części teren łąk, a także nieużytki z okresowo stagnującą wodą, od północy teren graniczy z ciekim wodnym – Dopływ z Wągodna, w ramach terenu wyróżnione stanowiska następujących zwierząt chronionych: żaba wodna (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) - objęta częściową ochroną gatunkową i żaba moczarowa (*Rana arvalis*) - objęta ścisłą ochroną gatunkową;
- **teren 24PEF** – teren użytkowany rolniczo, na części łąki koszone i podmokły nieużytek, zadrzewienia olchy i różnych gatunków wierzby wzdłuż rowu melioracyjnego, od północy teren graniczy z ciekim wodnym – Dopływ z Wągodna oraz z siedliskiem 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*;
- **teren 25PEF** – teren użytkowany jako łąka koszona, na części samosiew głównie olchy, brzozy, topoli osiki oraz wierzby, leszczyny, bzu czarnego i kruszyny, od północy teren graniczy z siedliskiem 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, od południa graniczy z ciekim wodnym – Dopływ z Wągodna;
- **teren 26PEF** – teren użytkowany rolniczo, na krańcach północnych łąka z sukcesją zadrzewień, teren znajduje się w sąsiedztwie obszaru proponowanego do ochrony w formie użytku ekologicznego "Bagno Wągodno", od północy graniczy z siedliskiem 9160 - łąka subatlantycki, od południa graniczy z ciekim wodnym – Dopływ z Wągodna, występują enklawy zadrzewionych nieużytków;
- **teren 27PEF** – teren użytkowany rolniczo, od zachodu graniczy z ciekim wodnym – Dopływ z Wągodna, w centralnej części występują zadrzewienia śródpolne;
- **teren 28PEF** – teren użytkowany rolniczo, od zachodu graniczy z ciekim wodnym – Dopływ z Wągodna, w sąsiedztwie którego zlokalizowany jest nieużytek ze stagnującą wodą;
- **teren 29PEF** – teren użytkowany rolniczo, od wschodu graniczy z ciekim wodnym – Dopływ z Wągodna, w sąsiedztwie którego zlokalizowany jest nieużytek ze stagnującą wodą;
- **teren 30PEF** – teren użytkowany rolniczo, występują enklawy nieużytków, od południowego zachodu teren graniczy z ciekim wodnym – Dopływ z Wągodna, na krańcach południowych podmokłe łąki z naturalną sukcesją;
- **teren 31PEF** – teren użytkowany rolniczo;
- **teren 32PEF** – teren użytkowany rolniczo,
- **teren 33PEF** – teren użytkowany rolniczo;
- **teren 34PEF** – teren użytkowany rolniczo, przy zachodniej granicy zlokalizowany podmokły nieużytek;
- **część terenu 4MN-U** – teren użytkowany rolniczo, częściowo tereny ruderalne z klasy *Stellarietea mediae*, na których nastąpił proces sukcesji wtórnej, występują zadrzewienia w postaci szpalerów, głównie brzozy;
- **teren 6MN-U** – teren częściowo użytkowany rolniczo, na północy tereny ruderalne z klasy *Stellarietea mediae*, na których nastąpił proces sukcesji wtórnej, wraz z pojedynczymi zadrzewieniami;

- **teren 7MN-U** – teren użytkowany rolniczo, zbiorowisko pól uprawnych i terenów ruderalnych z klasy *Stellarietea mediae* wraz z enklawą zadrzewień, na północy zlokalizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- **teren 8MN-U** – teren użytkowany rolniczo, zbiorowisko pól uprawnych i terenów ruderalnych z klasy *Stellarietea mediae* wraz z enklawą zadrzewień na północy;
- **część terenu 17MN-U** – teren użytkowany rolniczo, przy zachodniej granicy zlokalizowana zabudowa zagrodowa, występują enklawy zadrzewień;
- **część terenu 28MN-U** – teren użytkowany rolniczo;
- **teren 29MN-U** – teren zabudowany, zlokalizowany budynek gospodarczy, występują pojedyncze zadrzewienia, częściowo obecne tereny ruderalne z klasy *Stellarietea mediae*;
- **teren 37MN-U** – teren użytkowany jako łąka koszona z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*;
- **część terenu 1U** – teren użytkowany jako łąka koszona z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, od wschodu graniczy z ciekim wodnym – Dopływ z Wągradna;
- **teren 1U-P-I** – teren użytkowany rolniczo, występują enklawy zadrzewionych nieużytków, w centralnej części przebiega rów melioracyjny wraz z roślinnością z zespołu *Sambuco-Salicion* nitrofilne zbiorowiska krzewiasto-zaroślowe;
- **teren 2U-P-I** – teren użytkowany rolniczo, wzdłuż zachodniej granicy występują enklawy zadrzewionych nieużytków, na północy przebiega rów melioracyjny, wraz z sąsiadującymi podmokłymi nieużytkami, od północnego wschodu teren graniczy z borem mieszanym świeżym z dominującą sosną.

Na terenie opracowania nie stwierdzono obecności chronionych prawnie gatunków roślin, obecności gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem lub umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), mogące występować na tym terenie gatunki roślin, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.

Na terenie objętym opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie, zlokalizowane są następujące siedliska:

Grąd subatlantycki kod 9160. Głównym zagrożeniem jest:

- nieprawidłowo prowadzona gospodarka leśna,
- zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna,
- obecność gatunków obcych ekologicznie, np. świerka;

Siedliska zlokalizowane na terenie 24L oraz poza granicami planu – wzdłuż północno-zachodnich oraz południowych granic terenu opracowania.

Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (kod 91E0-3). Głównym zagrożeniem jest:

- przyspieszona eutrofizacja,
- obecność ryb roślinożernych obcego pochodzenia, przede wszystkim amura białego,
- zmiana stosunków wodnych;

Siedliska zlokalizowane są na terenach: 23L, 4ZP oraz 36RZ.

Brzezina bagienna kod 91D0-1. Głównym zagrożeniem jest:

- zmiana stosunków wodnych i troficznych,
- obecność i inwazyjny rozwój obcego siedliskowo i geograficznie świerka;

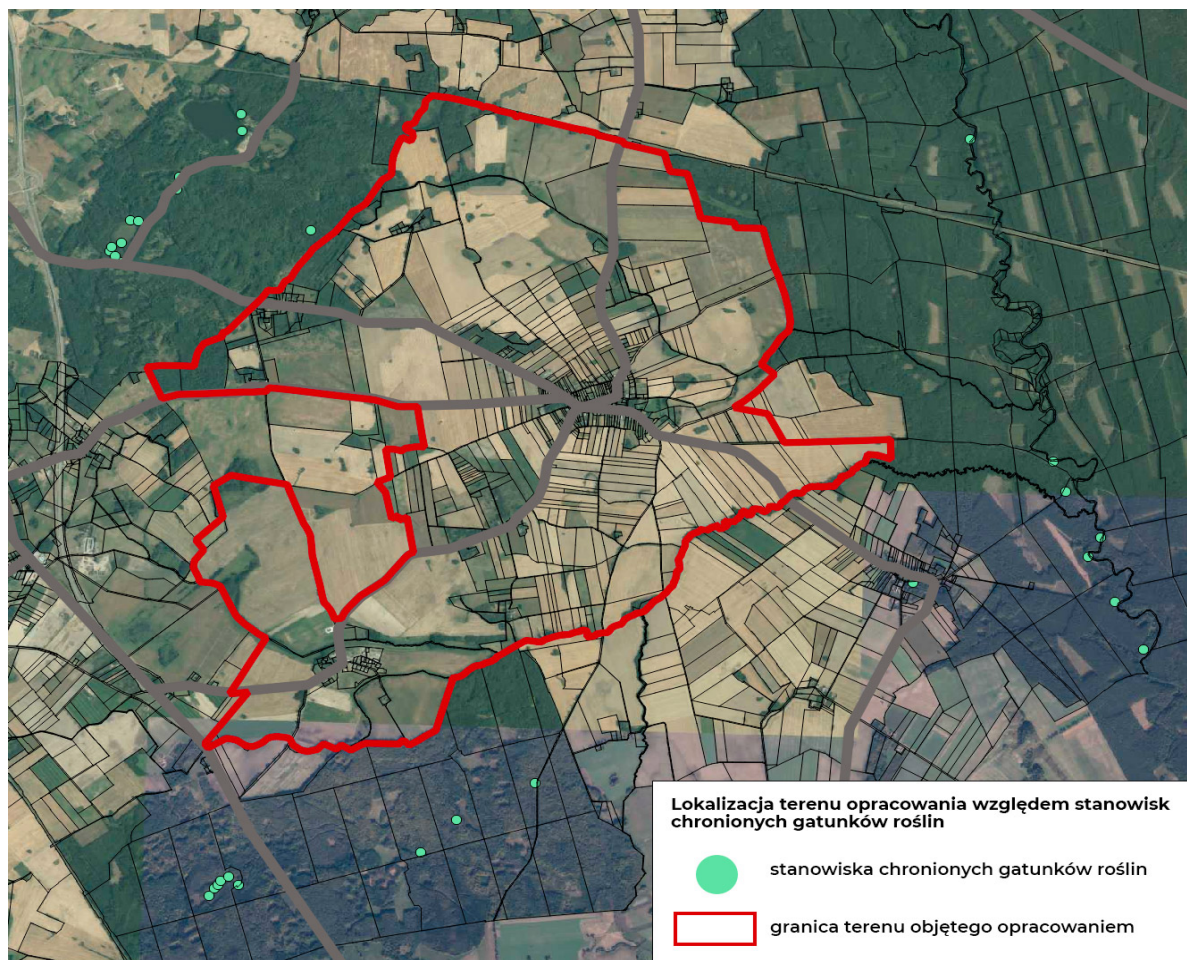
Siedlisko oddalone o około 150 m od terenu oznaczonego symbolem 23L.

Łęgi olszowo-jesionowe kod 91E0-3. Głównym zagrożeniem jest:

- regulacja cieków wodnych, skutkująca obniżaniem się przepływów w ciekach lub przyspieszeniem erozji dennej,
- ograniczenie zasobów murszejącego drewna.

Siedlisko sąsiaduje od południa z terenami 13RZ i 14RZ oraz od północnego-wschodu z terenem 13L.

Zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego", **na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono stanowisk roślin objętych ochroną.** Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania, względem wspomnianych stanowisk zlokalizowanych w sąsiedztwie.



Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, większość obszaru pozostanie w użytkowaniu rolniczym.

3.4 Fauna

Według "Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego" na terenie 24L stwierdzono występowanie stanowisk następujących gatunków płazów oraz owadów objętych ochroną: **żaby trawnej** (*Rana temporaria*) objętej częściową ochroną gatunkową, **żaby moczarowej** (*Rana arvalis*) objętej ścisłą ochroną gatunkową, **żaby wodnej** (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) objętej częściową ochroną gatunkową, a także stanowisko **biegacza gładkiego** (*Carabus glabratus*) objętego częściową ochroną gatunkową. W ramach terenu, wyróżnione zostały dwa siedliska grądu subatlantyckiego oraz obszar proponowany do objęcia w formie użytku ekologicznego „Bagno Wągradno”.

W ramach terenu 35RZ, wyróżniono w "Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego", lokalizację stanowisk chronionych ptaków, takich jak: **remiz zwyczajny** (*Remiz pendulinus*) - objęty ścisłą ochroną gatunkową, **czajka zwyczajna** (*Vanellus vanellus*) - objęta ścisłą ochroną gatunkową, **żuraw zwyczajny** (*Grus grus*) - objęty ścisłą ochroną gatunkową oraz **wodnik zwyczajny** (*Rallus aquaticus*) - objęty ścisłą ochroną gatunkową. Do stanowisk chronionych gatunków płazów występujących na tym terenie, zalicza się **traszkę zwyczajną** (*Lissotriton vulgaris*), objętą częściową ochroną gatunkową oraz **kumaka nizinnego** (*Bombina bombina*) - objętego ścisłą ochroną gatunkową.

W obrębie terenu 3WS, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego", stwierdzono występowanie, objętej częściową ochroną gatunkową - **ropuchy szarej** (*Bufo bufo*).

W ramach terenu 34RZ, według "Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego", znajdują się stanowiska płazów takich jak: **żaba jeziorkowa** (*Pelophylax lessonae*) - objęta częściową ochroną gatunkową, **żaba trawna** (*Rana temporaria*) - objęta częściową ochroną gatunkową.

W ramach terenu 23PEF, według "Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego", znajdują się stanowiska płazów takich jak: **żaba wodna** (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) - objęta częściową ochroną gatunkową, **żaba moczarowa** (*Rana arvalis*) - objęta ścisłą ochroną gatunkową.

W ramach terenu 42RZ, według "Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego", znajduje się stanowisko **żaby trawnej** (*Rana temporaria*), objętej częściową ochroną gatunkową.

W "Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego", stanowiska **bociana białego** (*Ciconia ciconia*), objętego ścisłą ochroną gatunkową, zostały zlokalizowane na terenach 30MN-U oraz 17RZ.

W ramach terenu 28RZ, wyróżniono w "Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego", lokalizację stanowisk chronionych płazów, takich jak: **ropucha szara** (*Bufo bufo*) - objęta częściową ochroną gatunkową, **żaba jeziorkowa** (*Pelophylax lessonae*) - objęta częściową ochroną gatunkową, **żaba trawna** (*Rana temporaria*) - objęta częściową ochroną gatunkową, **żaba moczarowa** (*Rana arvalis*) - objęta ścisłą ochroną gatunkową oraz **żaba wodna** (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) - objęta częściową ochroną gatunkową.

W ramach terenu **56RZ**, według "Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego", znajdują się stanowiska **ropuchy szarej** (*Bufo bufo*) - objętej częściową ochroną gatunkową, **żaby trawnej** (*Rana temporaria*), objętej częściową ochroną gatunkową, jak również **żaby moczarowej** (*Rana arvalis*) – objętej ścisłą ochroną gatunkową.

W obrębie terenu **7PEF**, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego", stwierdzono występowanie chronionych gatunków płazów, do których należą: **żaba moczarowa** (*Rana arvalis*) - objęta ścisłą ochroną gatunkową oraz **żaba wodna** (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) - objęta częściową ochroną gatunkową.

Według "Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego" na terenie **14RZ** stwierdzono lokalizację stanowisk następujących gatunków płazów: **rzekotki drzewnej** (*Hyla arborea*), objętej ścisłą ochroną gatunkową, **żaby jeziorkowej** (*Pelophylax lessonae*), objętej częściową ochroną gatunkową, **żaby trawnej** (*Rana temporaria*), objętej częściową ochroną gatunkową, jak również **ropuchy szarej** (*Bufo bufo*), objętej częściową ochroną gatunkową.

Występująca na terenie opracowania fauna bezkręgowca, jest charakterystyczna dla monokultur rolniczych. Dominują przedstawiciele grup: pająków, pluskwiaków równoskrzydłych, motyli, chrząszczy, błonkówek oraz muchówek. W zagłębieniach terenu, na obszarach podmokłych, występować mogą ślimaki: zaroślowe *Arianta arbustorum*, ogrodowe *Cepaea hortensis* oraz winniczki *Helix pomatia*. Na podmokłych obszarach łąk i nieużytków zaobserwowano żabę trawną *Rana temporaria* oraz ropuchę szarą *Bufo bufo*. Spośród gadów, istnieje prawdopodobieństwo obecności jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* oraz zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*.

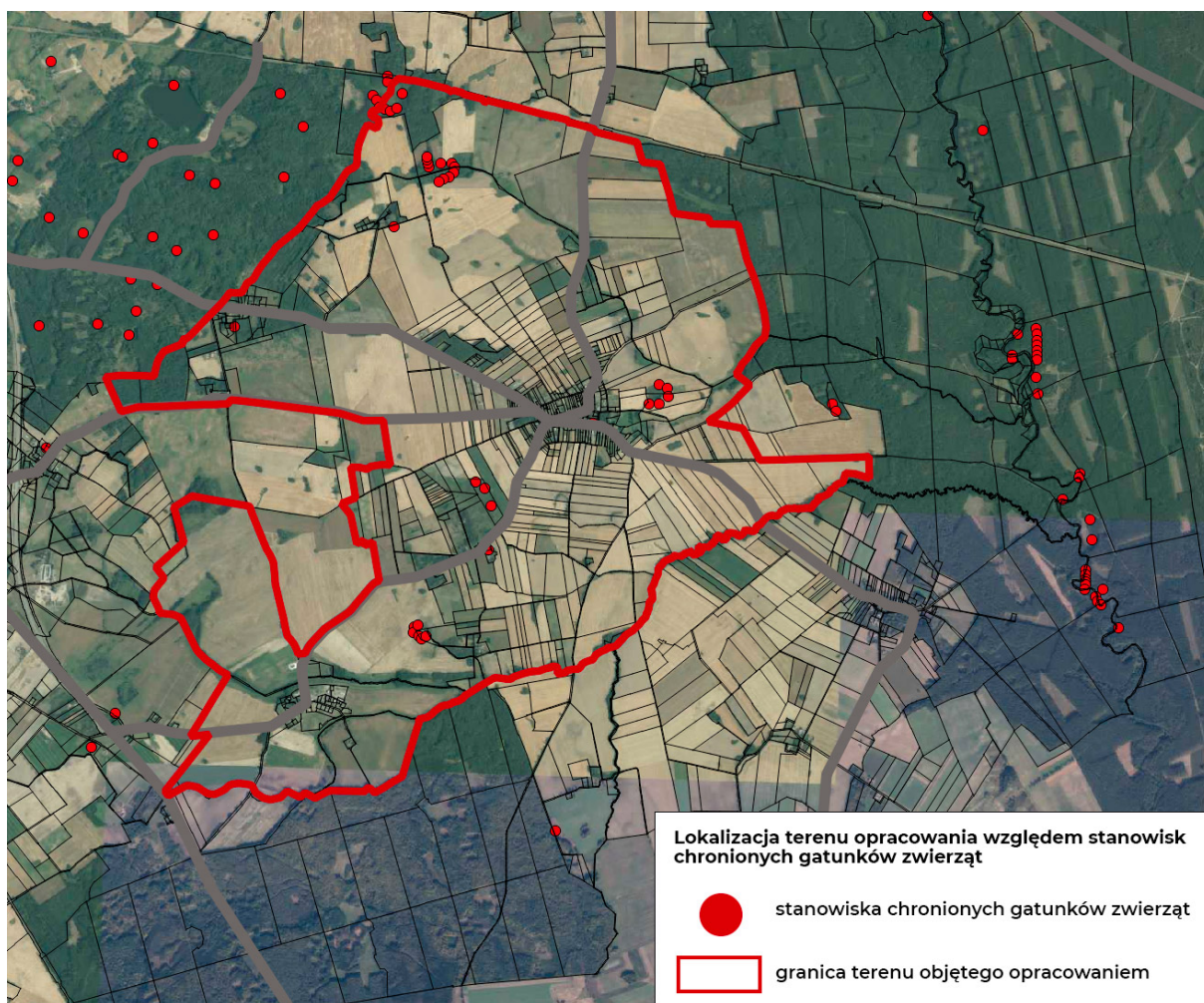
W trakcie badań, zaobserwowano spośród ptaków głównie skowronki polne *Alauda arvensis*. Skowronek polny jest gatunkiem bardzo liczny na terenie całego kraju, a krajobraz rolniczy stanowi jego siedlisko. Zaobserwowano także żerujące bociany białe *Ciconia ciconia* oraz żurawie zwyczajne *Grus grus* (okresowo podmokłe tereny łąkowe). Pozostałe gatunki, które najczęściej występowały na terenach objętych opracowaniem to kos zwyczajny *Turdus merula*, szpak zwyczajny *Sturnus vulgaris*, trznadel zwyczajny *Emberiza citrinella*, jastrząb zwyczajny *Accipiter gentilis* oraz myszołów zwyczajny *Buteo buteo*. Na analizowanych obszarach możliwe jest występowanie innych ptaków charakterystycznych dla krajobrazu polnego, np. świergotka polnego *Anthus campestris*, potrzyszca *Emberiza calandra*, makolągwy *Carduelis cannabina*, gawrona *Corvus frugilegus* czy gatunków drapieżnych błotniaków np. stawowego *Circus aeruginosus* i łąkowego *Circus pygargus*. W pobliżu terenów zurbanizowanych zaobserwowano: turkawkę zwyczajną *Streptopelia turtur*, sierpówkę *Streptopelia decaocto*, mazurka *Passer montanus*, srokę zwyczajną *Pica pica*, kruka zwyczajnego *Corvus corax* i wronę siwą *Corvus corone*. Ze względu na sąsiedztwo terenów leśnych możliwe jest tu występowanie niektórych gatunków dzięciołów i sów, jak również wróblowatych związanych ze środowiskiem leśnym, np., strzyżyka *Troglodytes troglodytes*, kowalika *Sitta europaea* czy pelzaczy *Certhia* sp. Większość omówionych gatunków ptaków, występujących na terenie opracowania, stanowi gatunki objęte ścisłą ochroną gatunkową. Natomiast, zalicza się je do gatunków pospolicie występujących na terenie gminy oraz sklasyfikowanych na Czerwonej Liście Ptaków Polski, jako gatunki najmniejszej troski (LC). W związku z powyższym, prognozuje się, że planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na populacje

wymienionych ptaków. Dla większości wspomnianych gatunków, konsekwencją realizacji inwestycji będzie ograniczenie powierzchni żerowania.

Z ssaków, występujące, na tych terenach to: zające *Lepus europaeus*, sarny *Capreolus capreolus* oraz dziki *Sus scrofa*. Stwierdzono także nory nornika zwyczajnego *Microtus arvalis* oraz kreta europejskiego *Talpa europaea*. Tereny opracowania stanowią dla wspomnianych zwierząt miejsce żerowiskowe - jedno z wielu w okolicy. Należy uznać, że planowane zagospodarowanie nie będzie wykazywało negatywnego oddziaływania na lokalną populację tych zwierząt, gdyż w momencie realizacji inwestycji, bez problemu przeniosą się na sąsiednie tereny.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), **mogące występować na terenie objętym projektem planu gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania względem chronionych stanowisk zwierząt, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego".



Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, większość obszaru pozostanie w użytkowaniu rolniczym.

3.5 Wartości kulturowe

Na terenie opracowania, znajdują się stanowiska archeologiczne wraz ze strefami VIII ograniczonej ochrony, stanowisko archeologiczne wraz ze strefą WI pełnej ochrony, strefy „K” ochrony konserwatorskiej, strefa „B” ochrony konserwatorskiej, budynki i obszary wpisane do rejestru zabytków: budynek kościoła wraz z dzwonnica, cmentarz przykościelny oraz park dworski, a także inne budynki zabytkowe, objęte ochroną w planie.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, nie przewiduje się wpływu na wartości kulturowe.

3.6 Stan środowiska

Środowisko, w tym jego zasoby i walory przyrodnicze poddawane są różnym szkodliwym oddziaływaniom. Źródła niekorzystnych oddziaływań mogą być zlokalizowane na terenie obszaru, jak również mogą pochodzić z zewnątrz (migracja zanieczyszczeń w wodzie, w powietrzu). Formy antropogeniczne, które negatywnie oddziałują na obszar, powodują zakłócenia w funkcjonowaniu środowiska oraz obniżają wartości ekologiczne i estetyczne to budynki i urządzenia infrastruktury technicznej.

3.6.1 Krajobraz

Przyjęta przez Radę Europy w 2000 r. Europejska Konwencja Krajobrazowa definiuje krajobraz jako fragment powierzchni ziemi postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i antropogenicznych (art. 1). Definicja ta odzwierciedla pogląd, że krajobraz stanowi całość, której składowe przyrodnicze i kulturowe należy ujmować i rozpatrywać łącznie.

Termin „krajobraz” występuje także w prawie polskim, w wielu dokumentach prawnych, jednak nie posiada jednoznacznej definicji i występuje w różnych kontekstach. Ustawa Prawo ochrony środowiska traktuje krajobraz jako jeden z elementów środowiska przyrodniczego, które definiowane jest następująco: *„ogół elementów przyrodniczych, w tym przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnia ziemi, kopaliny, wody, powietrze, zwierzęta i rośliny, krajobraz oraz klimat”*. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zawiera pojęcie krajobrazu kulturowego, który definiuje jako *„przestrzeń historycznie ukształtowaną w wyniku działalności człowieka, zawierającą wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze”*.

W Ustawie o ochronie przyrody znajduje się określenie „ochrona krajobrazowa”, która oznacza *„zachowanie cech charakterystycznych danego krajobrazu”*, a walory krajobrazowe są zdefiniowane jako: *„wartości ekologiczne, estetyczne lub kulturowe obszaru oraz związane z nimi rzeźba terenu, twory składniki przyrody, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka”*.

Obszar gminy Szczecinek należy zaliczyć pod względem morfologicznym do terenów urozmaiconych. Ukształtowanie terenu, rzeźba, gleby, wody oraz krajobraz gminy są pochodzenia polodowcowego i tworzą krajobraz młodoglacjalny. Cechy krajobrazowe są pochodnymi procesów zlodowacenia skandynawskiego, a zwłaszcza ostatniego, najmłodszego glacjału, zwanego bałtyckim. Stąd na terenie gminy bogactwo: wzniesienia morenowe, kemy, ozy, sandry, rynny, zagłębienia wytopiskowe, „oczka” polodowcowe, głązy narzutowe. W wyniku tego na znacznej części obecnego Pomorza Zachodniego powstała atrakcyjna rzeźba terenów pojeziernych, z ciągami wzgórz moreny czołowej, pofałdowanymi równinami moreny dennej i licznymi jeziorami, a w płytszych wgłębieniach terenowych także torfowiskami, bagnami i innymi terenami podmokłymi. Wzgórza morenowe oraz tereny równinne o słabych glebach w dużej części są porośnięte lasem.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, nie przewiduje się zmiany krajobrazu.

Ze względu na stopień ingerencji człowieka w naturalną strukturę krajobrazu na obszarze planu występują dwa typy krajobrazu:

- w zainwestowanej części dominuje krajobraz zurbanizowany wiejski – charakteryzujący się występowaniem zabudowy zagrodowej,
- w obszarach niezainwestowanych występuje krajobraz otwarty (rolniczy) oraz krajobraz zielony w rejonach zalesionych.

3.6.2 Jakość powietrza

Zanieczyszczenie powietrza - możemy podzielić na zanieczyszczenia ze źródeł przemysłowych tzw. emisja punktowa, emisja z sektora komunalno-bytowego to tzw. emisja niska lub powierzchniowa oraz emisja ze środków transportu tzw. emisja liniowa.

Głównymi emitentami punktowymi są zakłady przemysłowe i energetyczne zlokalizowane głównie na terenie miasta Szczecinek m.in.: Kronospan Polska Sp. z o.o., Elda – Elektra Elektrotechnika S.A., KPPD S.A., ale także w gminie Szczecinek - Zakład Przerobu Surowców Mineralnych sp. z o.o. w Gwdzie Małej, POL-DRÓG Człuchów sp. z o.o. w Marcelinie, Inreco-Emulsja sp. z o.o. w Marcelinie. Zakłady te posiadają pozwolenia lub zgłoszenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie dokonuje corocznej oceny jakości powietrza dla Województwa Zachodniopomorskiego. Gmina Szczecinek leży w strefie zachodniopomorskiej.

W strefie zachodniopomorskiej pomiary stężeń benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀, wykonywane w latach 2013-2021 wykazały, przekroczenia poziomu docelowego przez stężenia średnioroczne. Na przestrzeni ostatnich lat najwyższe wartości stężeń rejestrowane były w Szczecinku przy ul. Przemysłowej. W 2018 r. wynosiło 6 µg/m³. We wszystkich badanych okresach pomiary wykazały wyraźną sezonowość stężeń tego zanieczyszczenia w powietrzu. Mierzone wartości stężeń B(a)P w okresach zimowych były kilkakrotnie wyższe niż w sezonie letnim. Świadczy to o tym, iż głównym źródłem emisji benzo(a)pirenu do powietrza jest spalanie paliw stałych związane z ogrzewaniem mieszkań. Warto również zwrócić uwagę, że przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu występują pomimo znacznej poprawy jakości powietrza pod względem zawartości pyłu zawieszonego PM₁₀. Może to oznaczać, że w kotłowniach indywidualnych spalane są coraz gorszej jakości paliwa stałe lub odpady, a

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Żółtnica

przez to wysokość stężeń BaP utrzymuje się na stałym, wysokim poziomie. W związku z przekroczeniami poziomu docelowego określonego dla benzo(a)pirenu, dla strefy zachodniopomorskiej obowiązuje uchwała Nr XXX/4680/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza oraz planu działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej.

W strefie zachodniopomorskiej w roku 2021 przekroczony został dla ozonu poziom celu długoterminowego, stanowiący dodatkowe kryterium oceny dla tego zanieczyszczenia i określony ze względu na ochronę zdrowia (klasa D2).

Dla pozostałych zanieczyszczeń, dla których stężenia nie przekroczyły obowiązujących w 2021 roku kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO), benzenu (C₆H₆), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni), ołowiu (Pb), strefa zachodniopomorska otrzymała klasę A oraz A1 pod kątem pyłu zawieszzonego PM_{2,5} (tabela 2).

Tabela 2. Klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej za 2021 r., dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.³

Strefa zachodnio-pomorska	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie											
		SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb (PM ₁₀)	As (PM ₁₀)	Cd (PM ₁₀)	Ni (PM ₁₀)	BaP (PM ₁₀)	PM _{2,5}
		PL3203	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

W województwie zachodniopomorskim, ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę roślin podlega tylko strefa zachodniopomorska. Pomiary zanieczyszczeń pod kątem ochrony roślin prowadzone były na stacji pomiarowej w Widuchowej. W roku 2021 nie zostały przekroczone wartości poziomu dopuszczalnego/docelowego żadnego z badanych zanieczyszczeń.

Ze względu na ochronę roślin, w roku 2021 na obszarze strefy zachodniopomorskiej nie zostały przekroczone poziomy kryterialne dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃) – poziom docelowy (tabela 3). Przekroczony został natomiast poziom celu długoterminowego ozonu, a co za tym idzie, strefa otrzymała klasę D2.

Tabela 3. Klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej za 2021 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin.⁴

Strefa zachodnio-pomorska	Kod strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie		
		SO ₂	NO _x	O ₃
		PL3203	A	A

³ Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport 2022. GIOŚ Szczecin.

⁴ Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport 2022. GIOŚ Szczecin.

W latach 2013-2018 obowiązywało rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2012 r., poz. 845), w którym określone były wartości poziomów informowania i alarmowego dla pyłu PM₁₀. Zgodnie z wartościami tych poziomów zawartymi w powyższym rozporządzeniu na obszarze województwa zachodniopomorskiego nie odnotowano przekroczeń poziomów informowania i alarmowego dla pyłu PM₁₀. Od roku 2019 obowiązują nowe poziomy informowania i alarmowe według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 października 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2019 r., poz. 1931), które dla pyłu PM₁₀ zostały zmniejszone o połowę w porównaniu do poprzednich poziomów i wynoszą 100 µg/m³ (stężenia dobowe) dla poziomu informowania oraz 150 µg/m³ (stężenia dobowe) dla alarmowego.

Głównym źródłem emisji powierzchniowej (tzw. niskiej emisji) są lokalne kotłownie i indywidualne paleniska domowe. Z uwagi na zasilanie kotłowni węglem słabej jakości, wyeksploatowanym piecom i spalaniu odpadów stanowią one najważniejsze przyczyny wysokiej emisji pyłów i benzo(a)pirenu, można to zauważyć poprzez zwiększenie stężeń zanieczyszczeń w okresie grzewczym.

W roku 2020 WIOŚ w Szczecinie kontynuował pomiary manualne formaldehydu na stanowisku w Szczecinku, przy ul. Przemysłowej. Badania te miały charakter lokalny, a ich celem było określenie wpływu emisji tego zanieczyszczenia do powietrza z instalacji przemysłowych zlokalizowanych w pobliżu stacji. Dla formaldehydu nie ma określonych poziomów dopuszczalnych ani docelowych, dlatego analizy dokonano z uwzględnieniem kryterium, który stanowiła wartość odniesienia podana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Wartość średniorocznego stężenia formaldehydu w roku 2020 wynosiła 7 µg/m³, a zatem wartość odniesienia nie została przekroczona. Było to jedno z najwyższych stężeń tego zanieczyszczenia w ciągu ostatnich lat.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, nie przewiduje się pogorszenia stanu czystości powietrza atmosferycznego.

3.6.3 Klimat akustyczny i pola elektromagnetyczne

Podstawowym wskaźnikiem klimatu akustycznego jest sumaryczny poziom hałasu, na który składają się oddziaływania:

- hałasu komunikacyjnego od dróg i szyn, który rozprzestrzenia się na odległe obszary ze względu na rozległość źródeł;
- hałasu przemysłowego obejmującego swym zasięgiem najbliższe otoczenie;
- hałasu komunalnego towarzyszącego obiektom sportu, rekreacji i rozrywki.

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego są natężenie ruchu i udział transportu ciężkiego w strumieniu wszystkich pojazdów, stan techniczny pojazdów, rodzaj nawierzchni dróg, organizacja ruchu drogowego.

Na obszarze objętym opracowaniem główny hałas komunikacyjny pochodzi z drogi powiatowej nr 1294Z oraz drogi powiatowej nr 1296Z. Dodatkowo, obserwuje się krótkookresowe występowanie hałasu związane z przemieszczaniem się pociągów linii kolejowej nr 210 relacji Chojnice – Runowo Pomorskie.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) obowiązują następujące dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami:

- $L_{DWN} = 50$ dB, $L_N = 40$ dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej;
- $L_{DWN} = 55$ dB, $L_N = 45$ dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo – usługowych.

Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych (PEM) prowadzone są w cyklu trzyletnim, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2020 r. poz. 2311).

Na terenie powiatu szczecineckiego w 2018 r. WIOŚ w Szczecinie, przeprowadził pomiary promieniowania elektromagnetycznego w punkcie zlokalizowanym w Szczecinku przy ul. Ordon. Wynik pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wyniósł 0,62 V/m, jest to wartości znacznie poniżej wartości dopuszczalnej, która jest określona w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (DZ. U. z 2019 r., poz. 2448).

Na podstawie art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556) wojewódzki inspektor ochrony środowiska prowadzi, aktualizowany corocznie, rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. W 2021 r. na terenie gminy Szczecinek nie odnotowano zagrożonych terenów.⁵

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, nie przewiduje się zmian w tym zakresie.

3.6.4 Jakość wód podziemnych i powierzchniowych

Monitoring jakości wód, prowadzony przez Inspekcję Ochrony Środowiska ma na celu uzyskać informacje i dane dotyczące jakości wód zgodnie z art. 26 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.).

Realizacja monitoringu wód powierzchniowych reguluje ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.).

Monitoring stanu czystości wód podziemnych Gminy Szczecinek opiera się o istniejące na tym terenie punkty pomiarowo-kontrolne. Jakość wody określana w 5 punktach w miejscowości Spore (numer punktu

⁵ Informacja o stanie środowiska w powiecie szczecineckim w 2018 roku. WIOŚ w Szczecinie., 2020 r.

207, 208, 209, 210 i 931) dla warstw wodonośnych trzeciorzędowych i czwartorzędowych odnotowano występowanie wód II klasy (wody dobrej jakości). Stwierdzono wskaźniki przekraczające normy dla wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi w 2016 roku, przez Mn i Fe w 4 punktach.

Skład chemiczny wód gruntowych jest efektem oddziaływania opadów atmosferycznych, litologii, czasu krążenia, sytuacji morfologicznej oraz użytkowania terenu. Coraz częściej wody gruntowe charakteryzuje wzrost zawartości substancji biogennej – związków azotu i fosforu, który spowodowany jest przede wszystkim procesami ługowania nawozów mineralnych do wód gruntowych oraz zanieczyszczeniami ściekami bytowymi nieskanalizowanych wsi. Na pogorszenie jakości wód gruntowych wpływa również depozycja atmosferyczna.

Infiltracja wód opadowych do pokładów zasobów wód podziemnych i gruntowych, wpływająca na pogorszenie jakości tych wód może wynikać z różnorodności izolującej pokrywy w stropie warstw wodonośnych. Ukształtowane warstwy izolujące ujmowanych wód zapobiegają łatwemu przenikaniu do wód zanieczyszczeń z powierzchni, głównie przez infiltrację wód deszczowych wraz z którymi przedostają się do wód gruntowych środki ochrony roślin oraz zanieczyszczenia pochodzące z nieszczelnych zbiorników bezodpływowych (szamb).

Do czynników wpływających na jakość wód powierzchniowych należą uwarunkowania naturalne, takie jak warunki klimatyczne i hydrologiczne, czy zdolność samooczyszczania oraz zanieczyszczenia antropogeniczne.

Znaczną część zanieczyszczeń trafiających do wód powierzchniowych stanowią zanieczyszczenia obszarowe. Źródłem tych zanieczyszczeń są przede wszystkim:

- rolnictwo, co wynika głównie z faktu stosowania nawozów sztucznych i naturalnych, a także środków ochrony roślin (obecnie w ilościach malejących) w zlewniach rzek i jezior,
- hodowla zwierząt poprzez niewłaściwe składowanie obornika i gnojowicy oraz ich niewłaściwe, zbyt duże lub zbyt częste stosowanie na polach,
- niedostateczna infrastruktura odprowadzająca ścieki bytowe – gospodarcze, zwłaszcza w miejscowościach korzystających z wodociągów oraz na obszarach rekreacji, zarówno zbiorowej jak i indywidualnej, usytuowanych w sąsiedztwie jezior.

Do zanieczyszczeń punktowych, stwarzających bardzo poważne zagrożenie dla czystości wód powierzchniowych należą przede wszystkim:

- bezpośrednie zrzuty surowych ścieków bytowo – gospodarczych do cieków wodnych i jezior (na nieskanalizowanych obszarach);
- zrzuty niedostatecznie oczyszczonych ścieków (nieodpowiadających warunkom pozwolenia wodnoprawnego).

3.6.5 Przekształcenia rzeźby terenu

Antropogeniczne zmiany środowiska przyrodniczego, należy definiować jako przekształcenia jego jednego lub kilku komponentów, spowodowane różnymi formami działalności człowieka. Zmiany w

środowisku dotyczą: budowy geologicznej, rzeźby terenu, klimatu, stosunków wodnych, gleb, szaty roślinnej oraz świata zwierząt.

Obszar objęty opracowaniem, w głównej mierze stanowi tereny rolnicze, wraz z zadrzewieniami, kompleksami leśnymi i łąkami. Miejscami, w zagłębieniach terenu, na nieużytkach, znajdują się śródpolne oczka wodne ze stagnującą wodą oraz rowy melioracyjne. W obrębie miejscowości Żółtnica, Omulna Sierszeniska, Buczek oraz Wągradno, zlokalizowana jest głównie zabudowa jednorodzinna. Występuje także rozproszona zabudowa zagrodowa. Główne zmiany antropogeniczne na omawianym terenie, można obserwować w obrębie obszarów zurbanizowanych, na których doszło do przekształceń przy powierzchniowych warstw ziemi.

3.6.6 Odpady

Gospodarka odpadami na terenie Gminy odbywa się zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016 – 2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-28, system gospodarowania odpadami jest oparty o regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych. Gmina Szczecinek należy do regionu wschodniego. Na terenie gminy znajduje się Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów w miejscowości Turowo 104e.

Dokumentem prawnym regulującym gospodarkę odpadami w Gminie, jest uchwała Nr XLI/545/2021 Rady Gminy Szczecinek z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szczecinek (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r. poz.5611). Koordynacją zadań związanych z gospodarką odpadami zajmuje się Urząd Gminy Szczecinek. Prowadzi on ewidencję podmiotów realizujących zadania z zakresu usuwania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, wydaje pozwolenia podmiotom ubiegającym się o prawo wywozu odpadów, prowadzi ewidencję ilości odpadów powstających na tym terenie.

3.7 Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna

3.7.1 Obiekty i obszary objęte ochroną zasobów przyrodniczych

Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono chronionych gatunków roślin. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), **mogące występować na tym terenie gatunki roślin, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

Według "*Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego*" **na terenie objętym opracowaniem stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt objętych ochroną:**

- **ropucha szara** (*Bufo bufo*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 3WS, 28RZ, 56RZ oraz 14RZ;

- **żaba trawna** (*Rana temporaria*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 24L, 34RZ, 42RZ, 28RZ, 56RZ i 14RZ;
- **żaba moczarowa** (*Rana arvalis*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 24L, 23PEF, 28RZ, 56RZ i 7PEF;
- **żaba wodna** (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 28RZ, 23PEF i 7PEF;
- **żaba jeziorkowa** (*Pelophylax lessonae*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 14RZ, 28RZ i 34RZ;
- **rzekotka drzewna** (*Hyla arborea*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 14RZ;
- **traszka zwyczajna** (*Lissotriton vulgaris*) - objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **kumak nizinny** (*Bombina bombina*) - objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **biegacz gładki** (*Carabus glabratus*) objęty częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 24L
- **czajka zwyczajna** (*Vanellus vanellus*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **żuraw zwyczajny** (*Grus grus*) - objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **wodnik zwyczajny** (*Rallus aquaticus*) objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **remiz zwyczajny** (*Remiz pendulinus*) objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **bocian biały** (*Ciconia ciconia*) objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 17RZ oraz 30MN-U.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), **mogące występować na terenie objętym projektem planu gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

3.7.1.1 Chronione siedliska przyrodnicze

Grąd subatlantycki kod 9160 - obejmuje wielowarstwowe i wielogatunkowe lasy, budują go przede wszystkim: grab zwyczajny *Carpinus betulus*, dąb szypułkowy *Quercus robur* i lipa drobnolistna *Tilia cordata* ze stałą domieszką buka zwyczajnego *Fagus sylvatica* i sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*. Warstwa krzewów ma duże pokrycie i jest wielogatunkowa, a w jej skład wchodzi podrost gatunków drzewostanu oraz jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, leszczyna pospolita *Corylus avellana* i klon zwyczajny *Acer platanoides*. W warstwie drzew i krzewów wysoką wartość diagnostyczną ma przede wszystkim grab zwyczajny *Carpinus betulus* i lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Warstwa zielna jest zróżnicowana. Cechuje się występowaniem gatunków o charakterze suboceanicznym oraz udziałem

taksonów lasów liściastych i borów. Gatunki najczęściej występujące w warstwie zielnej, jednocześnie mające dużą wartość diagnostyczną, to m.in. należące do rzędu *Fagetalia*: gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, gajowiec żółty *Lamium galeobdolon*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, turzyca palczasta *Carex digitata*, perłówka zwisła *Melica nutans*, przylaszcza pospolita *Hepatica nobilis*, zerwa kłosowa *Phyteuma spicatum* czy wiechlina gajowa *Poa nemoralis*. Istotną grupę stanowią także gatunki borowe i acydofilne: konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, śmiełek pogięty *Avenella flexuosa*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa* i trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*. Niższą stałość, lecz wysoką wartość diagnostyczną mają także inne gatunki wyróżniające ten typ siedliska. Są to np. groszek skrzydłasty *Lathyrus linifolius*, skrzyp zimowy *Equisetum hyemale*, wyka leśna *Vicia sylvatica*, wyka płotowa *Vicia sepium* oraz fiołek przedziwny *Viola mirabilis*. Najobficiej w warstwie zielnej występuje trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea* i śmiełek pogięty *Avenella flexuosa* łącząc siedlisko 9160 ze zbiorowiskami acydofilnych dąbrów, buczyn lub borów. Warstwa mszysto-porostowa nie ma dużego pokrycia. Jej najczęstszym składnikiem jest żurawiec falisty *Atrichum undulatum*. Z innych mszaków w grupie gatunków diagnostycznych znajdują się krótkoszek aksamitny *Brachytheciastrum velutinum* oraz ostrowiek szorstki *Eurhynchiastrum pulchellum*, charakteryzują się one jednak niską stałością.⁶

Do głównych zagrożeń siedliska grądu subatlantyckiego, zaliczyć można:

- nieprawidłowo prowadzoną gospodarkę leśną;
- zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna;
- obecność gatunków obcych ekologicznie, np. świerka.

Biorąc pod uwagę gatunki sklasyfikowane w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, w grądach subatlantyckich występuje sporadycznie obuwik *Cypripedium calceolus*, możliwe jest także obserwowanie pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* oraz mniej prawdopodobne występowanie kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo* lub jelonka rogacza *Lucanus cervus*.

Spośród gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej w grądach subatlantyckich występować mogą: mucholówka mała *Ficedula parva*, bocian czarny *Ciconia nigra*, różne gatunki dzięciołów (d. czarny *Dryocopus martius*, d. zielonosiwy *Picus canus*, d. średni *Dendrocopos medius*), bielik *Haliaeetus albicilla* oraz orlik krzykliwy *Aquila pomarina*.

Siedliska grądu subatlantyckiego (kod 9160), występują na terenie 24L oraz poza granicami planu – wzdłuż północno-zachodnich oraz południowych granic terenu opracowania.

Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* kod 3150 - siedlisko obejmuje naturalne jeziora, stałe niewielkie zbiorniki wodne i odcięte fragmenty koryt rzecznych z występującymi pływającymi makrofitami (*Potamion* i częściowo *Nymphaeion*), makrofitami zakorzenionymi w dnie oraz liśćmi pływającymi (część *Nymphaeion*), a również prymitywnymi skupiskami drobnych roślin pływających po powierzchni wody (*Lemnetea*). Zazwyczaj w głębszych miejscach występują rośliny zanurzone ze związku *Potamion* – zespół rdestnicy połyskującej *Potametum lucentis* z

⁶ <http://e-silva.uni.wroc.pl/>

gatunkami charakterystycznymi: rdestnicą połyskującą, rdestnicą kędzierzawą *Potamogeton crispus* i rdestnicą drobną *P. pusillus* oraz zespoły rogatka sztywnego (*Ceratophyllum demersum*), rdestnicy stępanej (*Potamogeton obtusifolius*), przesiąkry okółkowej (*Hydrilleteum verticillatae*). W miejscach płytszych dominują rośliny o liściach pływających, należące do związku *Nymphaeio*. W najbliższym sąsiedztwie zbiorników, zaobserwować można trzcinowiska - z klasy *Phragmitetea* oraz wyróżnić dwa pasy: szuwar wysoki (*Phragmitetum i in.*) - od strony wody i szuwar turzycowy (turzyce wysokie zaliczane do związku *Magnocaricion*) - w głąb łądu. W dalszej odległości występować mogą zbiorowiska mszysto-turzycowe (klasa *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*) lub wilgotne łąki (*Molinio-Arrhenatheretea*), na które wkracza łożowisko *Salicetum pentandro-cinereae*. Najdalszą strefę w pobliżu eutroficznych zbiorników wodnych stanowią zbiorowiska leśne z klas *Alnetea glutinosae* lub *Querco-Fagetea*. Skład chemiczny wody dla tego typu siedlisk, charakteryzuje się umiarkowaną i wysoką obecnością pierwiastków biogenych - fosforu i azotu, a także wysoką koncentracją rozpuszczonych soli mineralnych. Występuje odczyn wód od obojętnego do alkalicznego, natomiast pH najczęściej osiąga poziom >7. Woda bogata jest w związki biogenne, stąd zauważalne jest masowe występowanie fitoplanktonu, skutkującego niebiesko-zieloną barwą wody oraz słabą widzialnością.⁷

Do głównych zagrożeń siedliska starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych, zaliczyć można:

- przyspieszoną eutrofizację;
- obecność ryb roślinożernych obcego pochodzenia, przede wszystkim amura białego;
- zmianę stosunków wodnych.

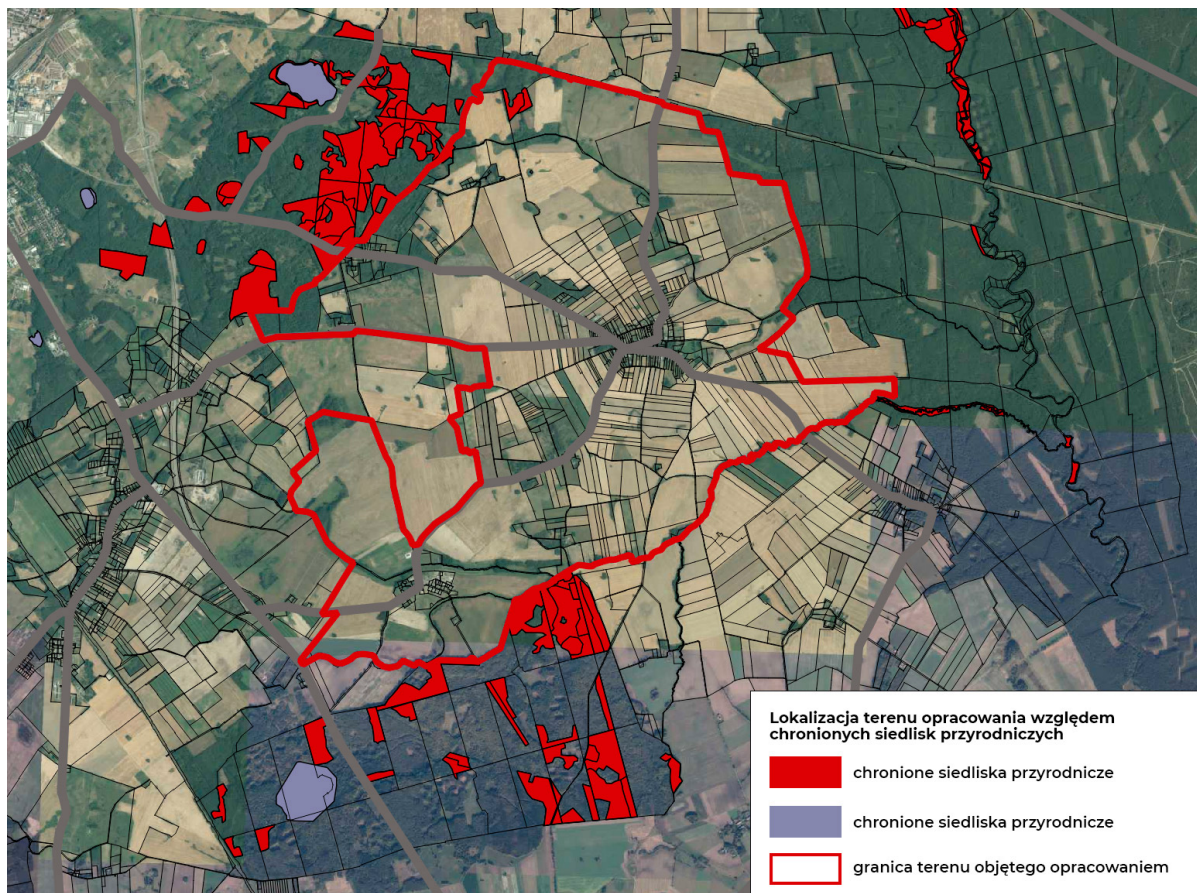
Zgodnie z załącznikiem II Dyrektywy Siedliskowej, do gatunków występujących na terenie siedliska zaliczyć można: Aldrowandę pęcherzykowatą *Aldrovanda vesiculosa*, kaldeję dziewięciornikowatą *Caldesia parnassifolia*, wydrę *Lutra lutra*, bobra europejskiego *Castor fiber*, norkę europejską *Mustella lutreola*, żółwia błotnego *Emys orbicularis*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, kumaka górskiego *Bombina variegata*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, traszka karpicka *Triturus montandoni*, piskorza *Misgurnus fossilis*, kozę *Cobitis taenia*, różankę europejską *Rhodeus sericeus amarus*, zalotkę większą *Leucorrhinia pectoralis* oraz zatoczka łamliwego *Anisus vorticulus*.

Biorąc pod uwagę gatunki z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, w siedlisku obserwuje się występowanie następujących gatunków: rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, ponadto w szuwarach: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*.

Siedliska starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (kod 3150), zlokalizowane są na terenach: 23L, 4ZP oraz 36RZ.

⁷ <https://natura2000.gdos.gov.pl/tom-2>

Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania względem chronionych siedlisk przyrodniczych, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego".



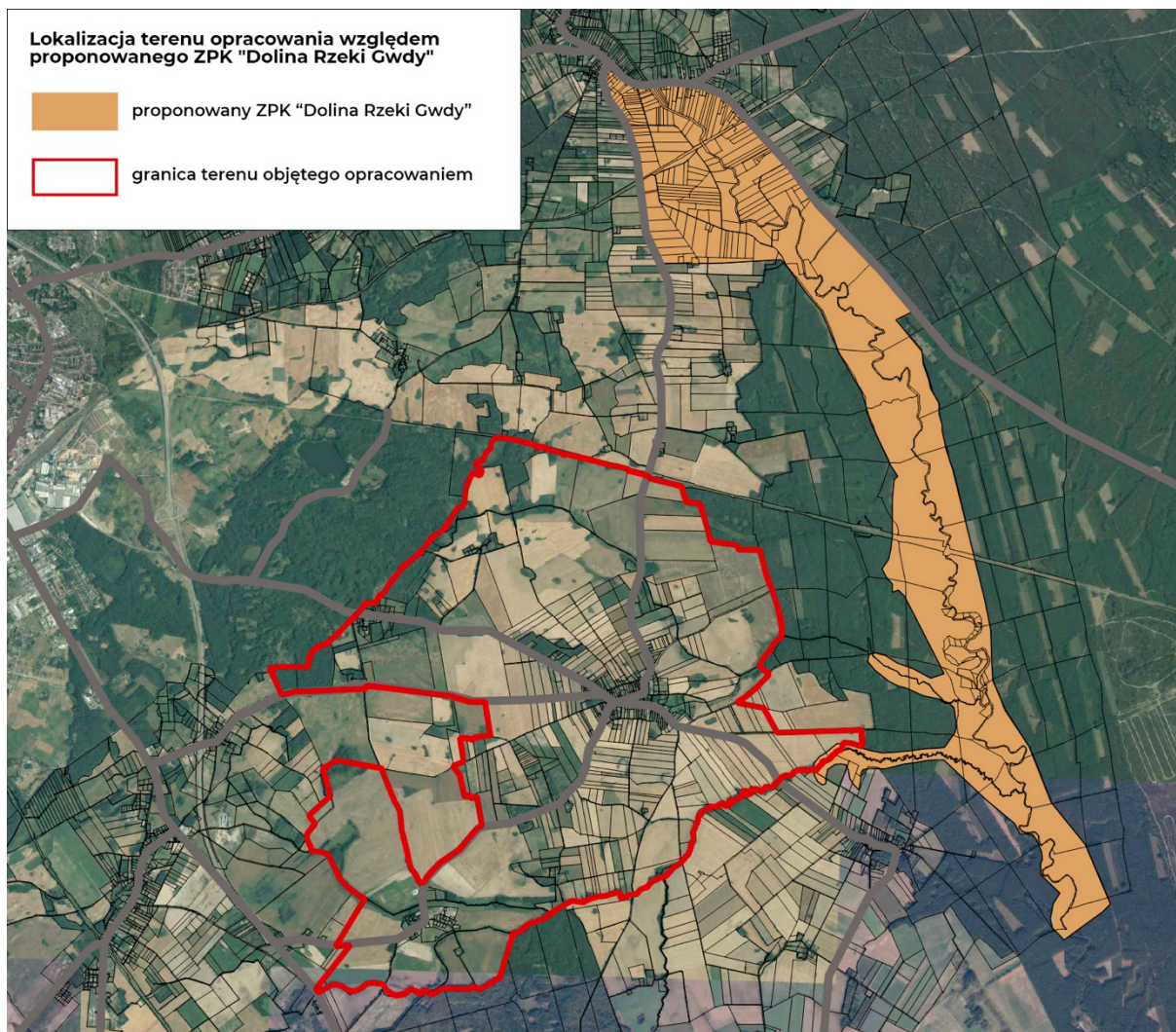
Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”

3.7.1.2 **Obszar proponowany do ochrony jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Rzeki Gwdy”**

Obszar proponowany do objęcia w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Rzeki Gwdy”, zajmuje powierzchnię 929,16 ha. Obejmuje rzekę Gwdę w jej początkowym i środkowym biegu, wraz z malowniczą doliną rzeczną. Teren charakteryzuje się występowaniem mozaiki lasów, łąk i turzycowisk. Celem ochrony obszaru, jest zachowanie malowniczej doliny rzecznej ze zjawiskami źródłkowymi i miejscami rozrodu cennych gatunków zwierząt. Stan zachowania walorów przyrodniczych, określa się jako dobry. Do najistotniejszych zagrożeń dla wspomnianego obszaru, zaliczyć można: ugorowanie łąk, eutrofizację zbiornika, wylewanie gnojowicy na łąki, pożary, cięcia rębne, zmiana stosunków wodnych, modyfikacje koryta rzecznego.

Teren oznaczony symbolem 13L znajduje się częściowo w granicach obszaru proponowanego do ochrony jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Rzeki Gwdy”.

Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania względem proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Rzeki Gwdy”, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego".



Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”

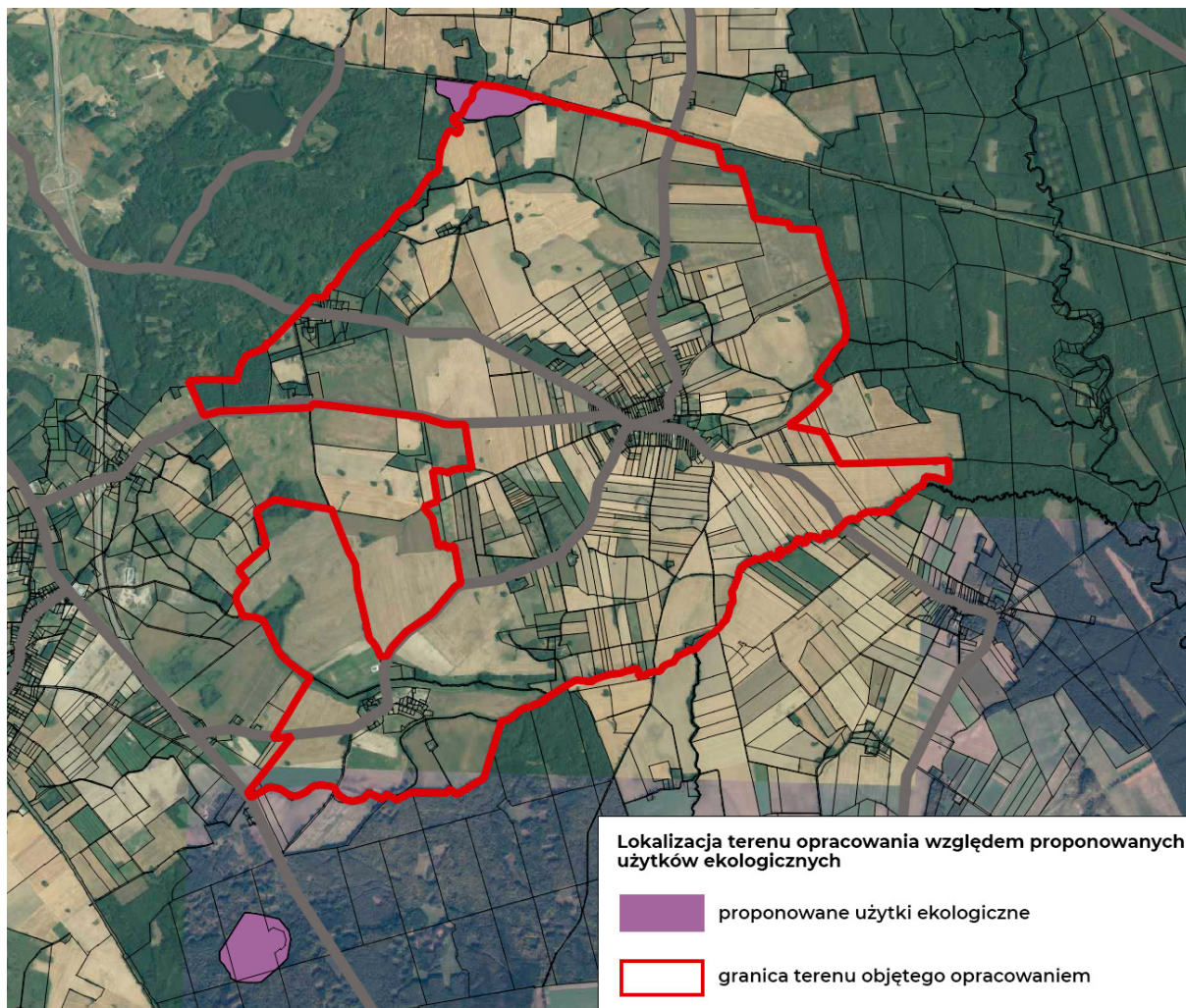
3.7.1.3 Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągradno”

Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągradno” zajmuje powierzchnię 19,40 ha. Stanowi typowo wykształcone torfowisko niskie, z dużą liczbą niewielkich zbiorników okresowych. Pod względem umiejscowienia w sieci hydrologicznej, obszar ten stanowi torfowisko niskie, a więc głównie zasilane przez wody powierzchniowe oraz gruntowe.

Celem ochrony jest zachowanie torfowiska niskiego ze zbiornikami okresowymi, będącymi miejscem przebywania i rozrodu cennych gatunków zwierząt. Główne zagrożenie dla obszaru stanowić może zmiana stosunków wodnych – osuszanie oraz regulacja cieków zasilających.

Teren oznaczony symbolem 24L znajduje się częściowo w granicach obszaru proponowanego do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągradno”.

Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania względem proponowanych użytków ekologicznych, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego".



Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”

3.7.2 Obszary chronione położone w sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem

Użytek ekologiczny “Torfowisko Wybudowanie”

Użytek ten został powołany uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych. Przedmiot i cel ochrony, stanowi torfowisko wysokie z charakterystyczną roślinnością zawierającą rzadkie i chronione gatunki flory. Łączna powierzchnia użytku wynosi 2,82 ha.

Biorąc pod uwagę klasyfikację torfowisk pod względem umiejscowienia w sieci hydrologicznej, cechą wyróżniającą torfowiska wysokie, jest fakt zasilania ich przez wody opadowe. Zazwyczaj tworzą się w zagłębieniach terenu na nieprzepuszczalnym podłożu lub innych miejscach o utrudnionym odpływie,

głównie w miejscach odciętych od wód gruntowych oraz cieków wodnych. Wielkość i występowanie stanowisk, jest ściśle uzależniona od poziomu opadów atmosferycznych.

W odniesieniu do charakterystyki przyrodniczej, obiekt "Torfowisko Wybudowanie" wyróżnia się jako torfowisko wysokie z udziałem krzewinek: modrzewnicy zwyczajnej, bagna zwyczajnego oraz żurawiny błotnej. Na terenie użytku obserwuje się występowanie rosiczki okrągłolistnej, bagnicy torfowej, a także stanowiska wełnianki pochwowatej i wąskolistnej oraz paprotki zwyczajnej. Występuje też torfowiec *Sphagnum magellanicum*. Dodatkowo, teren stanowi miejsce bytowania gatunków fauny, takich jak: żuraw, zając szarak, żaby brunatne i zielone.

Główne zagrożenie dla użytku ekologicznego "Torfowisko Wybudowanie", stanowi zmiana stosunków wodnych, stąd wyróżnione zostały następujące wskazania konserwatorskie i planistyczne, mające na celu ochronę stanowiska:

- zachowanie istniejących stosunków wodnych;
- wyłączenie z gospodarki leśnej.

Użytek ekologiczny "Torfowisko Wybudowanie" znajduje się około 1300 m od terenu oznaczonego symbolem 23MN-U.

Użytek ekologiczny "Torfowisko Raciborki"

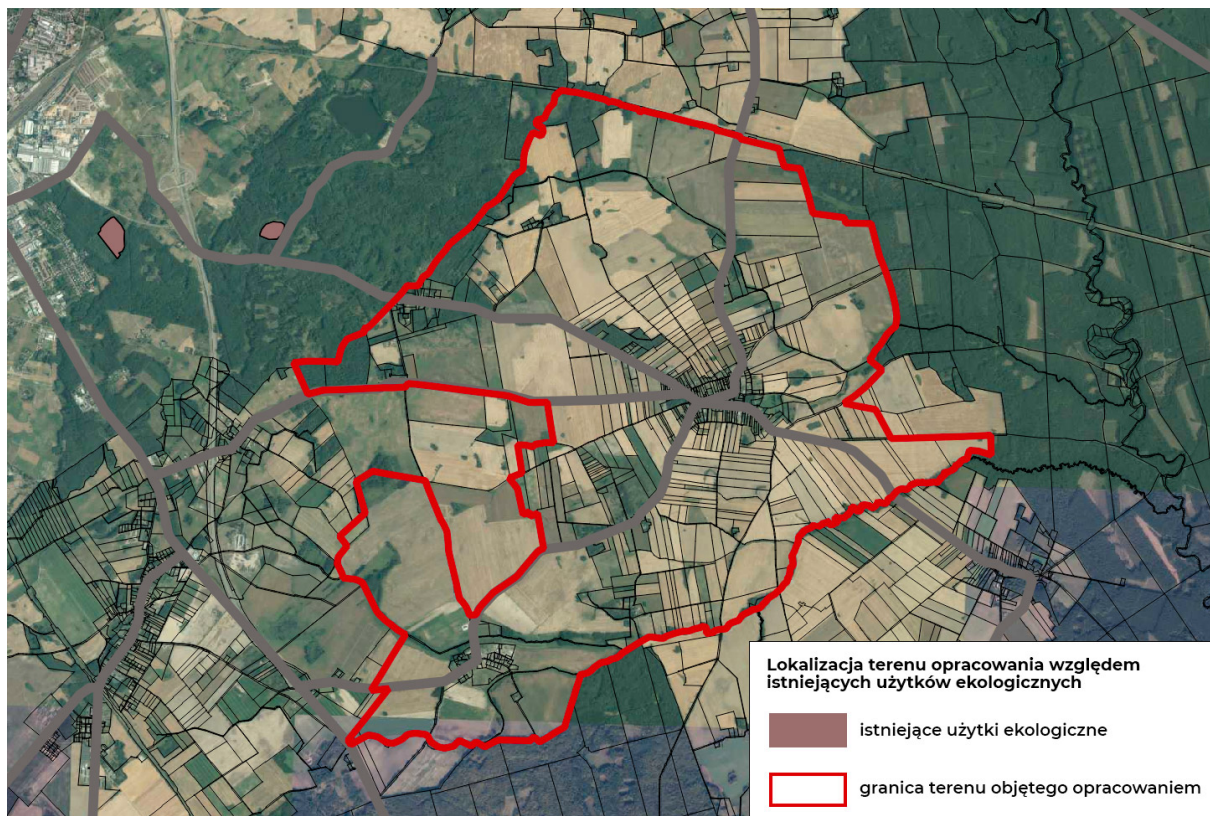
Użytek ustanowiony uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych. Przedmiot i cel ochrony, stanowi torfowisko wysokie z sosnowym borem bagiennym (*Vaccinio uliginosi-Pinetum*). Łączna powierzchnia użytku wynosi 5,75 ha.

Pod kątem charakterystyki przyrodniczej, obiekt "Torfowisko Raciborki" stanowi torfowisko wysokie z bogatym występowaniem borówki bagiennej i krzewinek, m.in.: bagna zwyczajnego, żurawiny błotnej, czermieni błotnej, modrzewnicy zwyczajnej oraz chronionych: bobrka trójlistkowego i grzybieni białych. Występują tam także pozostałe gatunki bagienne: siedmiopalecznik błotny, kuklik zwisły, wełnianka wąskolistna. Użytek pełni rolę stanowiska rozrodu płazów, takich jak żaba moczarowa, żaba jeziorkowa, żaba wodna, żaby brunatne i zielone oraz ropucha szara.

Również w przypadku użytku ekologicznego "Torfowisko Raciborki", jego jedynym zagrożeniem jest zmiana stosunków wodnych. Z tego powodu, do wskazań dla tego terenu, zalicza się zachowanie istniejących stosunków wodnych oraz wyłączenie z gospodarki leśnej.

Użytek ekologiczny "Torfowisko Raciborki" znajduje się około 2000 m od terenu oznaczonego symbolem 20L.

Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania względem istniejących użytków ekologicznych, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego".



Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”

Chronione siedliska przyrodnicze

Brzezina bagienna kod 91D0-1 - rozwija się w bezodpływowych obniżeniach terenu, z lustrem wody blisko powierzchni, wypełnionych zazwyczaj niewielką warstwą kwaśnego torfu przejściowego lub murszu. Pod warstwą organiczną obecne są piaszczysto-gliniaste utwory moreny dennej. Gleby mają charakter stagnogleju, kwaśny odczyn i niską trofię. Siedlisko wyróżnia się luźnym drzewostanem, najczęściej dwuwarstwowym, z dominacją brzozy omszonej, domieszką sosny i świerka, czasami buka. Warstwa krzewów jest zwarta, a składa się głównie z kruszyny *Frangula alnus* oraz podrostu drzew. Runo zielne ma zwarcie do 80% i przeważa w nim borówka czernica *Vaccinium myrtillus*. Występują także: bagno zwyczajne *Ledum palustre*, borówka bagienna *Vaccinium uliginosum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, paprocie, nercznica szerokolistna *Dryopteris dilatata*, nercznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana*. Warstwa mszysta pokrywa do 90% powierzchni, składają się na nią: *Pleurozium schreberi*, *Hylocomium splendens*, *Polytrichum commune* oraz w niewielkiej ilości torfowce – *Sphagnum capillifolium*, *S. fallax*, *S. palustre*, *S. russowii*. Ogólnie fitocenozy są ubogie florystycznie – w płatach najczęściej występuje około 20 gatunków. Do reprezentatywnych gatunków występujących na tym terenie należą: widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, nercznica szerokolistna *Dryopteris dilatata*, borówka czernica *Vaccinium myrtillus*, siódmaczek leśny *Trientalis europaea*, bagno zwyczajne *Ledum*

palustre, borówka bagienna *Vaccinium uliginosum*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*.⁸

Do głównych zagrożeń siedliska brzeziny bagiennnej, zaliczyć można:

- zmianę stosunków wodnych oraz troficznych,
- obecność i inwazyjny rozwój obcego siedliskowo i geograficznie świerka.

Na terenie siedliska brzeziny bagiennnej nie występują gatunki wykazane w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Również zgodnie z załącznikiem I Dyrektywy Ptasiej, na terenie siedliska nie występują specyficzne gatunki. Możliwe jest natomiast obserwowanie włośchatki *Aegolius funereus*, bielika *Haliaeetus albicilla* oraz puchacza *Bubo bubo*.

Siedlisko brzeziny bagiennnej (kod 91D0-1) oddalone jest o około 150 m od terenu oznaczonego symbolem 23L.

Łęgi olszowo-jesionowe kod 91E0-3 - są to siedliska łąkowe związane z dolinami mniejszych rzek, bądź lekko zabagnionych dolin małych cieków. Łęgi olszowo-jesionowe Fraxino-Alnetum = Circaeo-Alnetum – w województwie zachodniopomorskim związane są najczęściej z odwodnionymi złożami żyznych torfów niskich w zatorfionych dolinach rzek i strumieni. Występują również na podłożu mułowotorfowym. Drzewostan buduje jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* i olsza czarna *Alnus glutinosa*, w domieszce występuje czeremcha zwyczajna *Padus avium*. Podszycie składa się z podrostów drzew, które odnawiają się tu samorzutnie w sposób odrosłowy, z pozostawionych pniaków czy z powalonych drzew. Charakterystycznym gatunkiem jest delikatna roślina czartawa drobna *Circaea alpina* gatunek dość rzadki, który w ostatnich latach wyraźnie się rozprzestrzenił. Często jest czartawa pospolita *Circaea lutetiana*, rzadziej czartawa pośrednia *C. intermedia*. W runie występują okazałe paprocie: wietlica samicza *Athyrium filix femina*, narecznice: samcza *Dryopteris filix mas* i krótkoostna *D. carthusiana*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, trawa kostrzewa olbrzymia *Festuca gigantea*, kukliki: zwisły *Geum rivale* i pospolity *G. urbanum*, jasnota purpurowa *Lamium purpureum*, turzyca długokłosa *Carex elongata*, mietlica rozłogowa *Agrostis stolonifera*, czyściec błotny *Stachys palustris*, tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, krwawnica pospolita *Lythrum salicaria*, pępawa błotna *Crepis paludosa* i inne gatunki nawiązujące do zbiorowisk bagiennych.⁹

Do głównych zagrożeń siedliska łągi olszowo-jesionowe, zaliczyć można:

- regulacje cieków wodnych, skutkujące obniżaniem się przepływów w ciekach lub przyspieszeniem erozji dennej;
- ograniczenie zasobów murszejącego drewna.

⁸ <https://natura2000.gdos.gov.pl/tom-5>

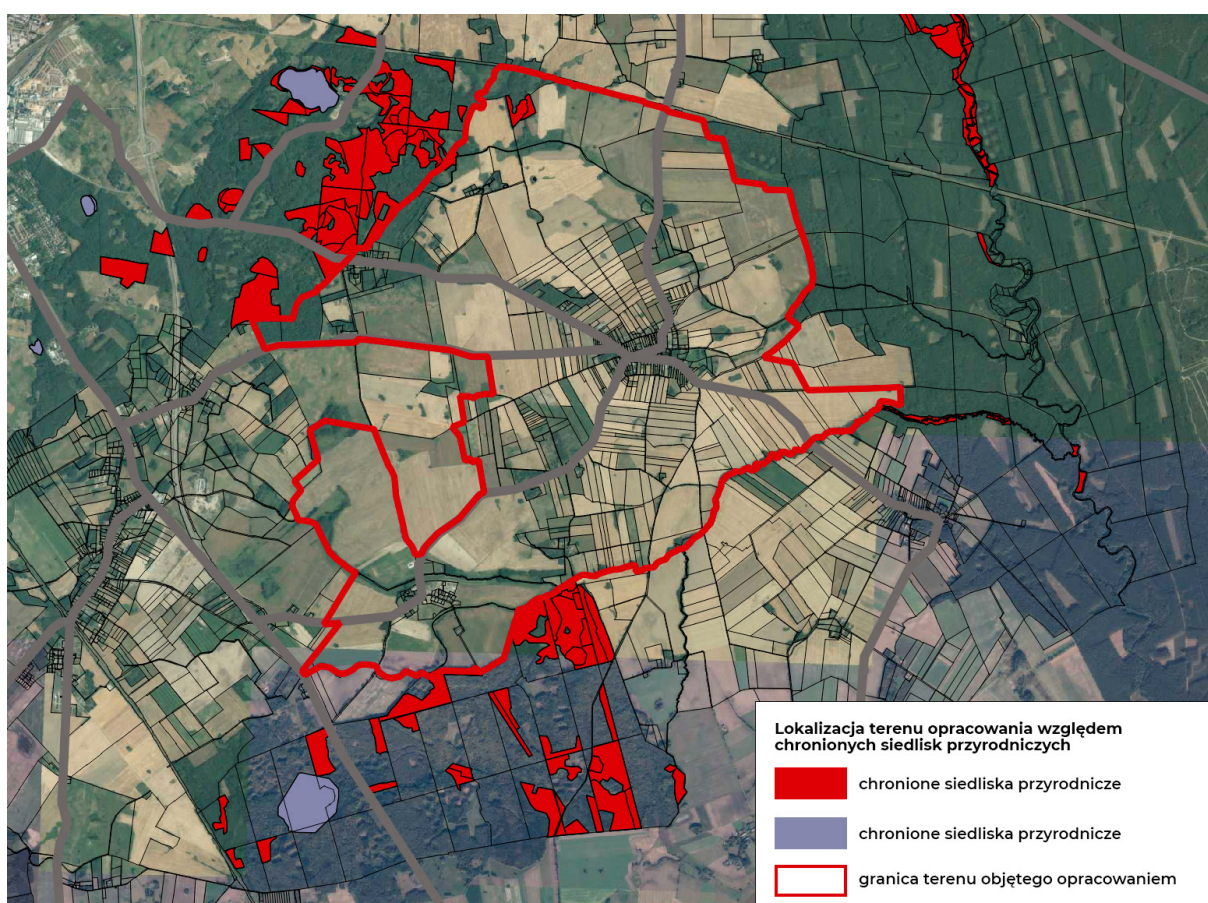
⁹ <https://natura2000.gdos.gov.pl/tom-5>

Na terenie siedliska łągi olszowo-jesionowe, nie występują gatunki wykazane w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej.

Biorąc pod uwagę gatunki z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, w obrębie siedliska obserwuje się występowanie ptaków takich jak: trzmiełojad *Pernis apivorus*, żuraw *Grus grus*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł białogrzbisty *Dendrocopos leucotos*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, zimorodek *Alcedo atthis*.

Siedlisko łągi olszowo-jesionowe (kod 91E0-3), sąsiaduje od południa z terenami 13RZ i 14RZ oraz od północnego-wschodu z terenem 13L.

Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania względem chronionych siedlisk przyrodniczych, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego".



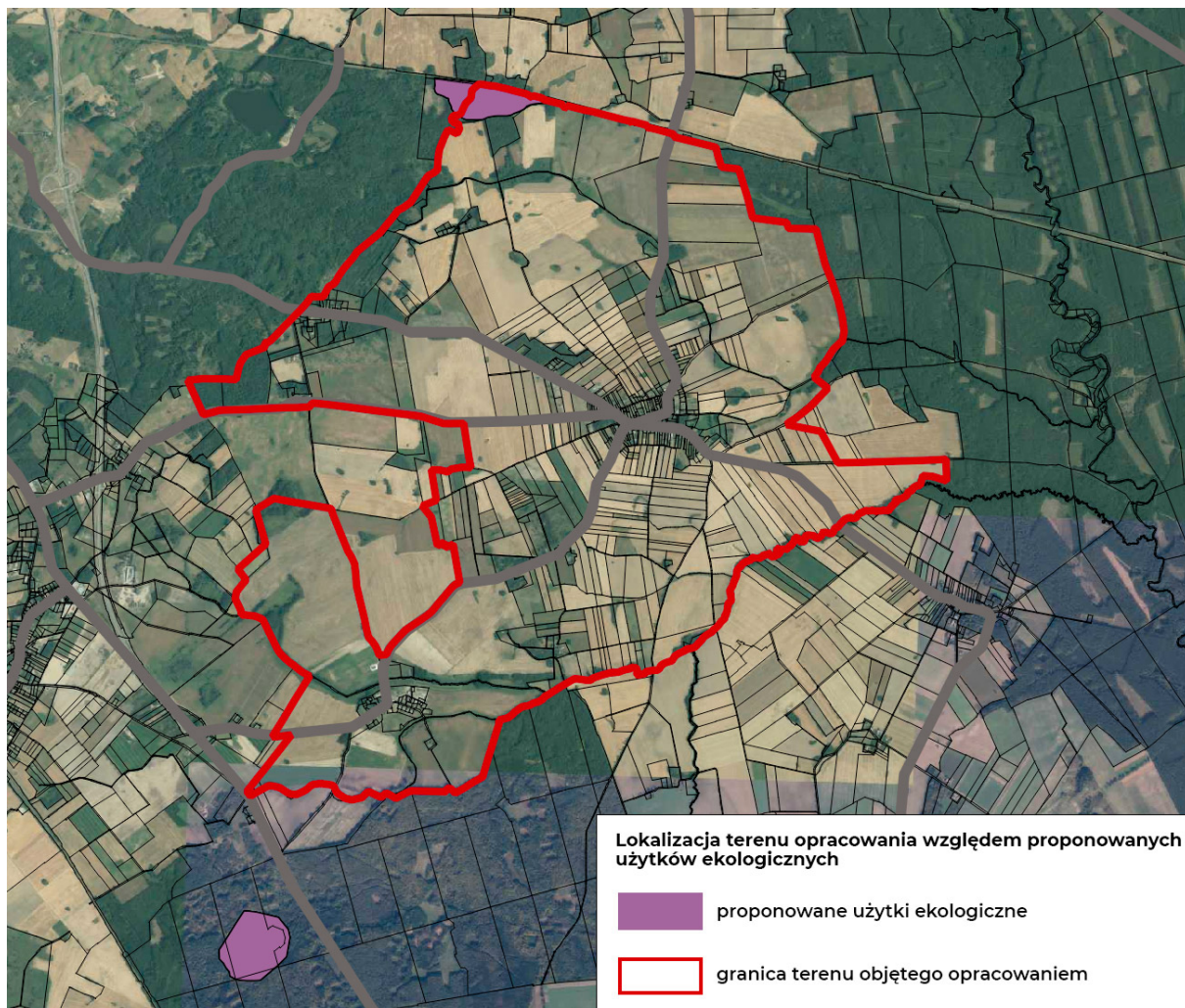
Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”

Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Torfowisko Turowo”

Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Torfowisko Turowo” stanowi torfowisko mszarne z fragmentem boru bagiennego i zlokalizowane jest na obszarze o powierzchni 26,14 ha. Celem ochrony, jest zachowanie torfowiska, wraz z występującymi na jego terenie cennymi gatunkami roślin.

Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny "Torfowisko Turowo" znajduje się około 1300 m od terenu oznaczonego symbolem 3PEF.

Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania względem proponowanych użytków ekologicznych, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego".



Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”

3.7.3 Inne obszary ważne dla funkcjonowania środowiska nieobjęte ochroną

Korytarze ekologiczne

Teren opracowania graniczy od wschodu z korytarzem ekologicznym Bory Krajeńskie - Bory Tucholskie (GKPN-18B), zgodnie z klasyfikacją przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce, opracowanej przez PAN w Białowieży.

Zagadnienie oddziaływania ustaleń projektu planu na formy ochrony przyrody, podjęto w rozdziale 6.2.

4 Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Niniejszy projekt miejscowego planu, ma na celu zmianę przeznaczenia części terenów, pełniących obecnie funkcje rolnicze, zgodnie z przeznaczeniem wyznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjętym uchwałą Nr LXVII/778/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 25 lipca 2023 roku. Projekt miejscowego planu wyznacza nowe tereny elektrowni słonecznych wraz z infrastrukturą techniczną, w tym magazynami energii. Przeznaczenie to, zostało wprowadzone na następujących terenach: 1PEF, 2PEF, 3PEF, 4PEF, 5PEF, 6PEF, 7PEF, 8PEF, 9PEF, 10PEF, 11PEF, 12PEF, 13PEF, 14PEF, 15PEF, 16PEF, 17PEF, 18PEF, 19PEF, 20PEF, 21PEF, 22PEF, 23PEF, 24PEF, 25PEF, 26PEF, 27PEF, 28PEF, 29PEF, 30PEF, 31PEF, 32PEF, 33PEF oraz 34PEF.

W projekcie miejscowego planu, nowe funkcje wprowadzono także na terenach:

- 6MN-U, 7MN-U, 8MN-U, 29MN-U oraz 37MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- 1U-P-I oraz 2U-P-I – tereny usług, produkcji lub infrastruktury technicznej.

Dodatkowo, przeznaczenie częściowo uległo zmianie na następujących terenach: 4MN-U, 17MN-U, 28MN-U oraz 1U.

Na większości terenów objętych opracowaniem, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.). Niniejszy projekt planu, modyfikuje jedynie ustalenia, w zakresie dostosowania dokumentu do obowiązującego Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).

Z punktu widzenia realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, problemy ochrony środowiska mogą wynikać głównie z faktu lokalizacji na terenie opracowania oraz w jego sąsiedztwie:

- stanowisk chronionych gatunków zwierząt,
- proponowanych oraz istniejących użytków ekologicznych,
- chronionych siedlisk przyrodniczych,
- proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.

Według "Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego" na terenie objętym opracowaniem stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt objętych ochroną:

- **ropucha szara** (*Bufo bufo*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 3WS, 28RZ, 56RZ oraz 14RZ;
- **żaba trawna** (*Rana temporaria*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 24L, 34RZ, 42RZ, 28RZ, 56RZ i 14RZ;
- **żaba moczarowa** (*Rana arvalis*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 24L, 23PEF, 28RZ, 56RZ i 7PEF;
- **żaba wodna** (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 28RZ, 23PEF i 7PEF;
- **żaba jeziorkowa** (*Pelophylax lessonae*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 14RZ, 28RZ i 34RZ;
- **rzekotka drzewna** (*Hyla arborea*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 14RZ;
- **traszka zwyczajna** (*Lissotriton vulgaris*) - objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **kumak nizinny** (*Bombina bombina*) - objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **biegacz gładki** (*Carabus glabratus*) objęty częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 24L
- **czajka zwyczajna** (*Vanellus vanellus*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **żuraw zwyczajny** (*Grus grus*) - objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **wodnik zwyczajny** (*Rallus aquaticus*) objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **remiz zwyczajny** (*Remiz pendulinus*) objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **bocian biały** (*Ciconia ciconia*) objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 17RZ oraz 30MN-U.

Jednym z problemów związanych z realizacją ustaleń projektu planu, może być fakt, iż zagospodarowanie terenów podmokłych łąk, nieużytków oraz terenów zadrzewionych, które mogą być potencjalnym siedliskiem i miejscem żerowania chronionych gatunków, może przyczynić się do naruszenia ich terenów lęgowych oraz żerowiskowych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), **mogące występować na terenie objętym projektem planu gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

Na terenie opracowania, nie stwierdzono obecności chronionych prawnie gatunków roślin, obecności gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem lub umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), **mogące występować na tym terenie gatunki roślin, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody**

Na terenie objętym opracowaniem oraz w jego sąsiedztwie, zlokalizowane są następujące siedliska:

grąd subatlantycki kod 9160. Głównym zagrożeniem jest:

- nieprawidłowo prowadzona gospodarka leśna,
- zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna,
- obecność gatunków obcych ekologicznie, np. świerka;

starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (kod 91E0-3). Głównym zagrożeniem jest:

- przyspieszona eutrofizacja,
- obecność ryb roślinożernych obcego pochodzenia, przede wszystkim amura białego,
- zmiana stosunków wodnych;

brzezina bagienna kod 91D0-1. Głównym zagrożeniem jest:

- zmiana stosunków wodnych i troficznych,
- obecność i inwazyjny rozwój obcego siedliskowo i geograficznie świerka;

łągi olszowo-jesionowe kod 91E0-3. Głównym zagrożeniem jest:

- regulacja cieków wodnych, skutkująca obniżaniem się przepływów w ciekach lub przyspieszeniem erozji dennej,
- ograniczenie zasobów murszejącego drewna.

Obszar proponowany do ochrony jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Rzeki Gwdy”, obejmuje rzekę Gwdę w jej początkowym i środkowym biegu, wraz z malowniczą doliną rzeczną. Celem ochrony obszaru, jest zachowanie malowniczej doliny rzecznej ze zjawiskami źródłiskowymi i miejscami rozrodu cennych gatunków zwierząt. Stan zachowania walorów przyrodniczych, określa się jako dobry. Do najistotniejszych zagrożeń dla wspomnianego obszaru, zaliczyć można: ugorowanie łąk, eutrofizację zbiornika, wylanie gnojowicy na łąki, pożary, cięcia rębne, zmiana stosunków wodnych, modyfikacje koryta rzecznej.

Teren oznaczony symbolem 13L znajduje się częściowo w granicach obszaru proponowanego do ochrony jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Rzeki Gwdy”.

Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągradno” stanowi typowo wykształcone torfowisko niskie, z dużą liczbą niewielkich zbiorników okresowych. Celem ochrony jest zachowanie torfowiska niskiego ze zbiornikami okresowymi, będącymi miejscem przebywania i rozrodu cennych gatunków zwierząt. Główne zagrożenie dla obszaru stanowić może zmiana stosunków wodnych – osuszanie oraz regulacja cieków zasilających.

Teren oznaczony symbolem 24L znajduje się częściowo w granicach obszaru proponowanego użytku ekologicznego „Bagno Wągradno”.

Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Torfowisko Turowo” stanowi torfowisko mszarne z fragmentem boru bagiennego. Celem ochrony, jest zachowanie torfowiska, wraz z występującymi na jego terenie cennymi gatunkami roślin.

Proponowany użytek ekologiczny „Torfowisko Turowo” znajduje się około 1300 m od terenu oznaczonego symbolem 3PEF.

W sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem zlokalizowane są także dwa użytki ekologiczne. **Użytek ekologiczny „Torfowisko Wybudowanie”** położony jest w odległości ok. 1300 m od terenu 23MN-U, natomiast **użytek ekologiczny „Torfowisko Raciborki”** oddalony jest o ok. 2000 m od terenu 20L. Wspomniane użytki zostały powołane uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych. Stanowią torfowisko wysokie, z charakterystyczną roślinnością zawierającą rzadkie i chronione gatunki flory (Torfowisko Wybudowanie) oraz torfowisko wysokie z sosnowym borem bagiennym (Torowisko Raciborki). Główne zagrożenie dla wspomnianych użytków ekologicznych, stanowi zmiana stosunków wodnych. Natomiast, biorąc pod uwagę klasyfikację torfowisk pod względem ich charakterystyki hydrologicznej, ww. użytki zaliczane są do torfowisk wysokich, a więc zasilanych przez wody opadowe.

Jako podstawowy problem, wyróżnić można kolizję pomiędzy przedmiotem ochrony poszczególnych form ochrony przyrody oraz występowaniem na terenie opracowania zwierząt chronionych, a zagospodarowaniem przewidzianym w projekcie planu oraz sposobem realizacji jego ustaleń.

Należy jednak zaznaczyć, że **obszary stanowiące cenne ekosystemy** (obszary wodno-błotne w obrębie nieużytków i rowów melioracyjnych, tereny zadrzewione), zostały na terenach oznaczonych jako PEF (tereny elektrowni słonecznych) **wyłączone z planowanego zagospodarowania**. Poza tym, projekt planu **zachowuje pozostałe tereny w dotychczasowym użytkowaniu**, nie zmieniając ich przeznaczenia (dotyczy terenów oznaczonych symbolem RZ, L, WS).

Podsumowując, w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, **nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów czy likwidowania zbiorników wodnych**, a więc zachowane zostaną obszary stanowiące najcenniejsze ekosystemy. Przy zachowaniu zawartych w treści uchwały zakazów, **oddziaływanie będzie zminimalizowane i nie prognozuje się, iż potencjalne zagospodarowanie, naruszy tereny lęgowe i żerowiska chronionych gatunków zwierząt w stopniu, który spowodowałby widoczne zmniejszenie ich liczebności, jak również nie przyczyni się do pogorszenia stanu obszarów chronionych zlokalizowanych na terenie opracowania oraz w jego sąsiedztwie.**

Szczegółowa analiza oddziaływania przedsięwzięcia na tereny objęte opracowaniem, zostanie przeprowadzona, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.

5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin). Na szczeblu krajowym jest ona realizowana na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 81) oraz przepisów szczegółowych:

- ochrona wód – Prawo wodne;
- ochrona obszarów i obiektów o wartościach przyrodniczych i krajobrazu, zwierząt i roślin zagrożonych wyginięciem oraz drzew, krzewów i zieleni – ustawa o ochronie przyrody.

Aby ochrona zasobów środowiska mogła być prawidłowo realizowana, w projekcie planu miejscowego, określono sposoby działań, służące nieprzekraczaniu standardów jakości środowiska lub ich przywracaniu.

Prawo krajowe, w wyniku przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, zobligowane zostało do stosowania zasad i celów w realizacji zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska określonych przez Unię. W odniesieniu do realizacji celów i zasad z zakresu ochrony środowiska, przy pracach nad projektem planu miejscowego uwzględniono w szczególności zapisy następujących dyrektyw:

- Dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. dyrektywa siedliskowa);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. dyrektywa ptasia).

Aktami prawnymi międzynarodowymi, określającym niektóre z celów ochrony środowiska, uwzględnionych przy sporządzaniu planu miejscowego są:

- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, podpisana w Bernie dnia 19 września 1979 r.;
- Konwencja Bońska o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.;
- Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 roku. Zobowiązuje ona do ochrony różnorodności biologicznej na trzech poziomach organizacji: gatunku, biocenozy i krajobrazu.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument strategiczny obrazujący potrzeby rozwoju ekonomiczno-społecznego lokalnej społeczności realizujący cele i zasady wynikające ze strategicznych potrzeb i wyzwań, przed jakimi ta społeczność staje. Realizując interes lokalny, należy

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Żółtnica

uwzględniać tendencje i uwarunkowania regionalne, ponadregionalne i międzynarodowe zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz poszanowania środowiska i naturalnej przyrody.

Przy sporządzaniu analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wzięto pod uwagę cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a odnoszące się do utrzymania określonych w przepisach szczegółowych norm jakości powietrza, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, norm jakości wód powierzchniowych i podziemnych, zachowania gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych.

6 Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań różnego rodzaju na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego

Potencjalne oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko są zróżnicowane i zależne od lokalnych uwarunkowań, takich jak: typ krajobrazu, budowa geologiczna, ukształtowanie terenu, stosunki wodne, walory przyrodnicze, stan czystości powietrza oraz zainwestowanie terenu. Generalnie zmiany, które występują w wyniku realizacji zagospodarowania, wynikającego z zapisów miejscowego planu, można oceniać jako:

- korzystne dla środowiska – służące poprawie standardów jakości środowiska przyrodniczego oraz warunków życia mieszkańców i ich bezpieczeństwa, obejmujące działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo lub poprawiające walory przyrodnicze na obszarach o niskiej wartości (przede wszystkim obszary zdegradowane),
- niekorzystne dla środowiska, ale korzystne z punktu widzenia warunków życia człowieka – za takie można uznać każde zagospodarowanie terenów naturalnych lub półnaturalnych, które generuje przekształcenie antropogeniczne istniejącej szaty roślinnej i świata zwierzęcego, ale prowadzi do poprawy warunków życia społeczności lokalnej. Ocena wpływu zależy od wartości przyrodniczej przekształcanego obszaru, a niekorzystne oddziaływanie można ograniczyć dzięki zastosowaniu właściwych zasad zagospodarowania poszczególnych terenów wyznaczonych w planie, dotyczy głównie terenów elektrowni słonecznych – PEF, terenów zabudowy mieszkaniowej – MN, terenów usług – U, terenów produkcji – P oraz terenów zabudowy zagrodowej – RZM,
- negatywne – prowadzące do degradacji środowiska,
- neutralne – zachowujące istniejący stan środowiska, dotyczy to głównie terenów lasów – L oraz terenów wód powierzchniowych śródlądowych – WS.

Każda realizacja zagospodarowania przestrzennego wywołuje i wywoływać będzie skutki w środowisku i krajobrazie. Charakter i rozmiar oddziaływań, zależy od przeznaczenia i wielkości elementu tworzącego zmiany – szczególną uciążliwość inwestycja stanowić może na etapie realizacji.

Na etapie wykonywania robót budowlanych, podczas realizacji zagospodarowania poszczególnych terenów, nastąpią negatywne oddziaływania związane z pracą maszyn (emisja spalin, pyłów, hałasu). Oddziaływania te będą miały charakter bezpośredni, chwilowy i krótkoterminowy.

Analizując projektowany dokument, można prognozować wystąpienie niekorzystnych oddziaływań na środowisko m.in. z tytułu:

- wprowadzania gazów lub pyłów do atmosfery;
- zwiększenia wytwarzania odpadów;
- wykorzystywania zasobów środowiska;
- emitowania hałasu.

Za szczególnie istotne należy uznać, oddziaływanie na środowisko prowadzące do przeobrażania struktur przyrodniczych:

- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, na skutek przeznaczenia gruntów pod realizację zabudowy i utwardzonych ciągów komunikacyjnych oraz związane z tym zagrożenie obniżenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, a także naruszenie harmonii otoczenia;
- zmiany w środowisku roślinnym, wyrażające się m.in. w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków synantropijnych (obcych) na terenach zajmowanych pod zabudowę i rozbudowę dróg;
- fragmentacja systemów przyrodniczych i zaburzenia w funkcjonowaniu ekosystemów;
- zmiany w strukturze gatunkowej fauny i flory;
- zmiana krajobrazu;
- degradacja gleb.

Zakres powyższych negatywnych oddziaływań uzależniony jest w dużym stopniu od zasad zagospodarowania zastosowanych w ustaleniach projektu planu, natomiast na późniejszym etapie od sposobu realizacji inwestycji i jej eksploatacji. Stosowanie proekologicznych metod może w znacznym stopniu zmniejszyć niekorzystne skutki antropizacji środowiska.

6.1 Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu

Niniejszy projekt miejscowego planu, ma na celu zmianę przeznaczenia części terenów, pełniących obecnie funkcje rolnicze, zgodnie z przeznaczeniem wyznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjętym uchwałą Nr LXVII/778/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 25 lipca 2023 roku. Projekt miejscowego planu wyznacza nowe tereny elektrowni słonecznych wraz z infrastrukturą techniczną, w tym magazynami energii. Przeznaczenie to, zostało wprowadzone na następujących terenach: 1PEF, 2PEF, 3PEF, 4PEF, 5PEF, 6PEF, 7PEF, 8PEF, 9PEF, 10PEF, 11PEF, 12PEF, 13PEF, 14PEF, 15PEF, 16PEF, 17PEF, 18PEF, 19PEF, 20PEF, 21PEF, 22PEF, 23PEF, 24PEF, 25PEF, 26PEF, 27PEF, 28PEF, 29PEF, 30PEF, 31PEF, 32PEF, 33PEF oraz 34PEF.

W projekcie miejscowego planu, nowe funkcje wprowadzono także na terenach:

- 6MN-U, 7MN-U, 8MN-U, 29MN-U oraz 37MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- 1U-P-I oraz 2U-P-I – tereny usług, produkcji lub infrastruktury technicznej.

Dodatkowo, przeznaczenie częściowo uległo zmianie na następujących terenach: 4MN-U, 17MN-U, 28MN-U oraz 1U.

Na większości terenów objętych opracowaniem, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.). Niniejszy projekt planu, modyfikuje jedynie ustalenia, w zakresie dostosowania dokumentu do obowiązującego Rozporządzenia

Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).

Na terenach lasów – L, obowiązuje ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS – chronione są przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie miała zróżnicowane skutki dla środowiska. W głównej mierze, będą one następstwem wprowadzenia nowych funkcji na terenach rolnych – terenów zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, terenów usług lub produkcji oraz terenów elektrowni słonecznych.

Negatywne oddziaływanie nowego zagospodarowania ograniczone zostało szeregiem zapisów, których celem jest ochrona najwartościowszych zasobów istniejących w granicach opracowania oraz takie kształtowanie przyszłego zagospodarowania, aby ograniczyć jego uciążliwość do minimum. W efekcie realizacji ustaleń planu na obszarach, na których obecnie prowadzona jest gospodarka rolna, całkowitemu przekształceniu ulegnie szata roślinna. Podczas realizacji nowych funkcji zniszczeniu ulegną struktury wierzchniej warstwy pokrywy glebowej, lokalnie przeprowadzone zostaną niwelacje terenu w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy i infrastruktury technicznej.

Do ustaleń łagodzących oddziaływanie zapisów planu na środowisko należy zaliczyć:

- objęcie ochroną terenów leśnych, zadrzewień oraz wilgotnych obniżeń z oczkami wodnymi i roślinnością zaroślową, ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej ekosystemu,
- zachowanie obszarów biologicznie czynnych, poprzez określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej,
- określenie maksymalnej powierzchni zabudowy.

Zakres powyższych negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, uzależniony jest w dużym stopniu od realizacji zasad zagospodarowania zastosowanych w ustaleniach projektu planu, natomiast na późniejszym etapie, od sposobu realizacji inwestycji – w tym zastosowania wszelkich urządzeń i zabezpieczeń technicznych. W przypadku zastosowania powyższych ustaleń, skutki dla środowiska, mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu, zaznaczą się w skali lokalnej i nie będą powodować zanieczyszczenia środowiska oraz zagrażać zasobom przyrody żywej i nieżywej, na terenach o zasadniczym znaczeniu dla utrzymania bioróżnorodności w tym rejonie. Dodatkowo, stosowanie proekologicznych metod, może w znacznym stopniu zmniejszyć niekorzystne skutki antropizacji środowiska.

6.2 Wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska

6.2.1 Przewidywane oddziaływania na różnorodność biologiczną

Głównym zagrożeniem wynikającym z planowanego zagospodarowania jest wyłączenie z produkcji rolniczej znacznych obszarów pól. W wyniku zagospodarowania terenów pod zabudowę, zniszczone zostaną siedliska dla zwierząt pospolitych – przede wszystkim owadów i drobnych gryzoni. Również na skutek działalności farm fotowoltaicznych, teren utraci swoje walory biocenotyczne, a część zwierząt utraci przestrzeń siedliskową i żerowiskową, poprzez co będzie zmuszona przystosować się do nowych warunków, albo wyemigrować na sąsiednie tereny, nie znajdując możliwości bytowania i żerowania w zantropizowanym środowisku. Planowane zagospodarowanie terenu, będzie mogło także skutkować, potencjalnie negatywnym wpływem na funkcjonowanie lokalnych ekosystemów np. poprzez ich fragmentaryzację. Natomiast, w przypadku usunięcia elementów elektrowni fotowoltaicznych, obszary po eksploatacji, będą mogły dalej służyć produkcji rolniczej.

Skutki realizacji ustaleń planu, zostaną zminimalizowane poprzez wyłączenie z planowanego zagospodarowania najdogodniejszych obszarów potencjalnego bytowania chronionych gatunków (w tym zadrzewień, terenów lasu, obszarów podmokłych), co znacznie zmniejszy negatywny wpływ i prawdopodobne zagrożenie dla chronionych gatunków fauny.

6.2.2 Przewidywane oddziaływania na rośliny

Realizacja ustaleń projektu planu, poprzez wprowadzenie nowych funkcji, spowoduje przekształcenie części powierzchni biologicznie czynnych, w powierzchnie nieprzepuszczalne. Na obszarach przeznaczonych pod zabudowę, obecnie niezagospodarowane tereny rolnicze, zostaną zlikwidowane i zastąpione roślinnością ozdobną, towarzyszącą terenom zurbanizowanym. W sąsiedztwie dróg i poboczy, należy się spodziewać rozwoju zbiorowisk ruderalnych.

Planowane zagospodarowanie (lokalizacja farm fotowoltaicznych), po wykonaniu inwestycji, będzie pracować bezobsługowo. W czasie eksploatacji elektrowni, teren biologicznie czynny zostanie zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. będzie koszony przynajmniej dwa razy w roku. Dodatkowo, obiekty i urządzenia wytwarzające energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych będą stanowić elementy nietrwale związane z gruntem, które po okresie eksploatacji, będą mogły być usunięte, a teren ponownie użytkowany rolniczo.

Dodatkowo, **najcenniejsze ekosystemy roślinne występujące w granicach terenów opracowania, zostały na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem PEF (tereny elektrowni słonecznych) wyłączone z planowanego zagospodarowania.** Dlatego przy zachowaniu zawartych w treści uchwały zakazów, oddziaływanie na wspomniane ekosystemy będzie zminimalizowane.

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono chronionych gatunków roślin. Również w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego, stanowiska chronionych gatunków flory, nie zostały wyznaczone na tych obszarach. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz.

1409), **mogące występować na tym terenie gatunki roślin, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

Podsumowując, należy stwierdzić, że na obszarze planu szata roślinna ulegnie przeobrażeniu, jednak zachowane zostaną najcenniejsze ekosystemy roślinne, a więc kompleksy leśne i wodne.

6.2.3 Przewidywane oddziaływania na zwierzęta

Według "*Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego*" **na terenie objętym opracowaniem stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt objętych ochroną:**

- **ropucha szara** (*Bufo bufo*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 3WS, 28RZ, 56RZ oraz 14RZ;
- **żaba trawna** (*Rana temporaria*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 24L, 34RZ, 42RZ, 28RZ, 56RZ i 14RZ;
- **żaba moczarowa** (*Rana arvalis*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 24L, 23PEF, 28RZ, 56RZ i 7PEF;
- **żaba wodna** (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 28RZ, 23PEF i 7PEF;
- **żaba jeziorkowa** (*Pelophylax lessonae*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 14RZ, 28RZ i 34RZ;
- **rzekotka drzewna** (*Hyla arborea*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 14RZ;
- **traszka zwyczajna** (*Lissotriton vulgaris*) - objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **kumak nizinny** (*Bombina bombina*) - objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **biegacz gładki** (*Carabus glabratus*) objęty częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 24L
- **czajka zwyczajna** (*Vanellus vanellus*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **żuraw zwyczajny** (*Grus grus*) - objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **wodnik zwyczajny** (*Rallus aquaticus*) objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **remiz zwyczajny** (*Remiz pendulinus*) objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- **bocian biały** (*Ciconia ciconia*) objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 17RZ oraz 30MN-U.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), **mogące występować na terenie objętym projektem planu gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

Główne zagrożenie dla występującej na tym terenie fauny, może stanowić utrata walorów biocenotycznych tego obszaru. W wyniku realizacji ustaleń planu, przekształcone zostaną warunki siedliskowe na terenach niezagospodarowanych – gruntach rolnych i ugorowanych. Na skutek likwidacji powierzchni biologicznych, część zwierząt utraci przestrzeń życiową (zarówno bytowa jak i żerowiskową), bądź zostanie ona ograniczona. W związku z tym, większa część gatunków zwierząt związanych z terenami rolnymi, wyemigruje z obszaru objętego opracowywanym planem - na tereny atrakcyjniejsze, a część gatunków przystosuje się do nowych warunków.

Na części terenów dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii). W wyniku realizacji tych obiektów, potencjalne obszary łowieckie dla ptaków drapieżnych również nie będą dostępne. Natomiast, należy wspomnieć, że inwestycja fotowoltaiczna działać będzie bezobsługowo, a po zrealizowaniu przedsięwzięcia, obszar między panelami, nadal będzie stanowił teren biologicznie czynny, dostępny dla części drobnych gatunków zwierząt, charakterystycznych dla krajobrazu łąkowego i rolnego.

Na tych terenach duże powierzchnie zostaną przeznaczone do zlokalizowania farm fotowoltaicznych, może to potencjalnie wpłynąć negatywnie na funkcjonowanie lokalnych ekosystemów np. poprzez ich fragmentaryzację. Należy jednak zaznaczyć, że powstałe elektrownie fotowoltaiczne, będą stanowiły elementy nietrwale związane z gruntem, które po okresie eksploatacji będą mogły być usunięte, a teren ponownie użytkowany rolniczo. Dodatkowo, należy wspomnieć, że połączenia pomiędzy poszczególnymi elementami projektowanych instalacji fotowoltaicznych, wykonane zostaną w postaci podziemnych, odpowiednio zaizolowanych linii kablowych, co wyklucza możliwość ewentualnych kolizji ptaków z nowopowstałymi liniami elektrycznymi.

Dodatkowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami, siedliska lęgowe i miejsca stałego przebywania chronionych gatunków podlegają ochronie, a ich likwidacja wymaga uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływanie planowanego przeznaczenia na terenach elektrowni słonecznych PEF, należy zastosować następujące wytyczne:

- etap realizacji inwestycji należy dostosowywać do wymagań ochrony środowiska, tak by nie powodować zbyt dużych zaburzeń w warunkach bytowania fauny, szczególnie w okresach lęgowych;
- panele fotowoltaiczne nie będą trwale związane z gruntem, po zakończeniu eksploatacji teren inwestycji zostanie przywrócony do pierwotnego stanu;
- w czasie eksploatacji elektrowni, teren biologicznie czynny powinien zostać zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. koszony przynajmniej dwa razy w roku;
- tereny inwestycyjne (farmy fotowoltaiczne), powinno się ogrodzić w sposób zabezpieczający zwierzęta przed okaleczeniem, tj. bez zakończeń z ostrymi elementami – jak np. kolce lub drut kolczasty;
- w celu umożliwienia przemieszczania się drobnych zwierząt na terenie inwestycyjnym, powinno się pozostawić przestrzeń wynoszącą minimum 20 cm, pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem;

- zaleca się obsianie terenu inwestycyjnego (obszar pod panelami fotowoltaicznymi), gatunkami traw z udziałem roślin miododajnych, w celu utworzenia miejsc bytowania dla ptaków, a także atrakcyjnych warunków dla owadów;
- w panelach fotowoltaicznych powinno się zastosować powłoki antyrefleksyjne, zapobiegające odbijaniu się światła od ich powierzchni, minimalizując tym samym oddziaływanie inwestycji na występującą ornitofaunę.

Należy zaznaczyć, że **obszary stanowiące cenne ekosystemy** (obszary wodno-błotne w obrębie nieużytków i rowów melioracyjnych, tereny zadrzewione), zostały na terenach oznaczonych jako PEF (tereny elektrowni słonecznych) **wyłączone z planowanego zagospodarowania**. Poza tym, projekt planu **zachowuje pozostałe tereny w dotychczasowym użytkowaniu**, nie zmieniając ich przeznaczenia (dotyczy terenów oznaczonych symbolem RZ, L, WS).

Podsumowując, w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, **nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów czy likwidowania zbiorników wodnych**, a więc zachowane zostaną obszary stanowiące najcenniejsze ekosystemy. Przy zachowaniu zawartych w treści uchwały zakazów oraz zaleceń, **oddziaływanie będzie zminimalizowane i nie prognozuje się, iż potencjalne zagospodarowanie, naruszy tereny łęgowe i żerowiska chronionych gatunków zwierząt w stopniu, który spowodowałby widoczne zmniejszenie ich liczebności**.

Szczegółowa analiza oddziaływania przedsięwzięcia na chronione gatunki zwierząt występujące w granicach terenów objętych opracowaniem, zostanie przeprowadzona, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko

6.2.4 Przewidywane oddziaływania na obszary chronione

Z punktu widzenia realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, problemy ochrony środowiska mogą wynikać głównie z faktu lokalizacji na terenie opracowania oraz w jego sąsiedztwie:

- stanowisk chronionych gatunków zwierząt,
- obszarów proponowanych do ochrony oraz istniejących użytków ekologicznych,
- chronionych siedlisk przyrodniczych,
- obszaru proponowanego do ochrony w formie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.

Chronione siedliska przyrodnicze

Grąd subatlantycki kod 9160. Głównym zagrożeniem jest:

- nieprawidłowo prowadzona gospodarka leśna,
- zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkami martwego drewna,
- obecność gatunków obcych ekologicznie, np. świerka;

Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (kod 91E0-3). Głównym zagrożeniem jest:

- przyspieszona eutrofizacja,
- obecność ryb roślinożernych obcego pochodzenia, przede wszystkim amura białego,
- zmiana stosunków wodnych;

Brzezina bagienna kod 91D0-1. Głównym zagrożeniem jest:

- zmiana stosunków wodnych i troficznych,
- obecność i inwazyjny rozwój obcego siedliskowo i geograficznie świerka;

Łęgi olszowo-jesionowe kod 91E0-3. Głównym zagrożeniem jest:

- regulacja cieków wodnych, skutkująca obniżaniem się przepływów w ciekach lub przyspieszeniem erozji dennej,
- ograniczenie zasobów murszejącego drewna.

Planowane zagospodarowanie na terenach objętych opracowaniem, nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla powyższych siedlisk, zarówno na etapie prowadzenia prac, jak i eksploatacji. W związku z powyższym, nie prognozuje się negatywnego wpływu ustaleń planu na omawiany przedmiot ochrony. Lokalizacja siedlisk w obrębie terenu opracowania oraz w jego sąsiedztwie, skutkować może jedynie zwiększonym prawdopodobieństwem czasowej obecności na analizowanym obszarze, chronionych gatunków zwierząt, dla których siedliska te, stanowią potencjalne miejsca lęgowe i żerowiskowe. Wpływ planowanej inwestycji na chronione gatunki zwierząt, został omówiony we wcześniejszych rozdziałach.

Szczegółowa analiza oddziaływania przedsięwzięcia na wyżej wymienione chronione siedliska, zostanie przeprowadzona, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.

Obszar proponowany do ochrony jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Rzeki Gwdy”

Celem ochrony obszaru, jest zachowanie malowniczej doliny rzecznej ze zjawiskami źródłkowymi i miejscami rozrodu cennych gatunków zwierząt. Stan zachowania walorów przyrodniczych, określa się jako dobry. Do najistotniejszych zagrożeń dla wspomnianego obszaru, zaliczyć można: ugorowanie łąk, eutrofizację zbiornika, wylewanie gnojowicy na łąki, pożary, cięcia rębne, zmiana stosunków wodnych, modyfikacje koryta rzecznego.

W wyniku realizacji planowanego zagospodarowania, nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru proponowanego do objęcia jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Rzeki Gwdy”. Ustalenia projektu planu nie przewidują realizacji przedsięwzięć skutkujących zmianą stosunków wodnych, modyfikacją koryta rzecznego lub jakichkolwiek innych przedsięwzięć, mogących stanowić zagrożenie dla wspomnianego obszaru. Dodatkowo, teren oznaczony symbolem 13L, który położony jest częściowo w granicach obszaru proponowanego do ochrony jako

zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Rzeki Gwdy”, w wyniku ustaleń projektu planu, pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu.

Szczegółowa analiza oddziaływania przedsięwzięcia na obszar proponowany do ochrony jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Rzeki Gwdy”, zostanie przeprowadzona, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.

Obszary proponowane do ochrony jako użytki ekologiczne

Proponowany użytek ekologiczny „Bagno Wągradno” stanowi typowo wykształcone torfowisko niskie, z dużą liczbą niewielkich zbiorników okresowych. Celem ochrony jest zachowanie torfowiska niskiego ze zbiornikami okresowymi, będącymi miejscem przebywania i rozrodu cennych gatunków zwierząt. Główne zagrożenie dla obszaru stanowić może zmiana stosunków wodnych – osuszanie oraz regulacja cieków zasilających.

Teren oznaczony symbolem 24L znajduje się częściowo w granicach obszaru proponowanego do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągradno”. Należy zaznaczyć, iż zgodnie z ustaleniami projektu planu, teren 24L pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu.

W związku z powyższym, stwierdza się, iż realizacja planowanego zagospodarowania, nie będzie oddziaływała na cele ochrony obszaru proponowanego do objęcia jako użytek ekologiczny „Bagno Wągradno”. Ustalenia projektu planu nie przewidują realizacji przedsięwzięć skutkujących zmianą stosunków wodnych lub jakichkolwiek innych przedsięwzięć, mogących stanowić zagrożenie dla wspomnianego obszaru.

Proponowany użytek ekologiczny „Torfowisko Turowo” stanowi torfowisko mszarne z fragmentem boru bagiennego. Celem ochrony, jest zachowanie torfowiska, wraz z występującymi na jego terenie cennymi gatunkami roślin.

Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Torfowisko Turowo” znajduje się około 1300 m od terenu oznaczonego symbolem 3PEF.

Nie prognozuje się, iż planowane zagospodarowanie będzie oddziaływało na obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Torfowisko Turowo”. Nie prognozuje się także, aby inwestycja miała przyczynić się do pogorszenia stanu wspomnianego obszaru chronionego.

Szczegółowa analiza oddziaływania przedsięwzięcia na obszary proponowane do ochrony jako użytki ekologiczne, zostanie przeprowadzona, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.

Istniejące użytki ekologiczne

W sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem zlokalizowane są dwa użytki ekologiczne. Użytek „Torfowisko Wybudowanie” położony jest w odległości ok. 1300 m od terenu 23MN-U, natomiast użytek „Torfowisko Raciborki” oddalony jest o ok. 2000 m od terenu 20L. Wspomniane użytki zostały powołane uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie utworzenia użytków

ekologicznych. Stanowią torfowisko wysokie, z charakterystyczną roślinnością zawierającą rzadkie i chronione gatunki flory (Torfowisko Wybudowanie) oraz torfowisko wysokie z sosnowym borem bagiennym (Torowisko Raciborki). Główne zagrożenie dla wspomnianych użytków ekologicznych, stanowi zmiana stosunków wodnych.

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenach opracowania (głównie realizacja zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zagrodowej, wprowadzenie terenów elektrowni słonecznych) nie będzie skutkowało negatywnym oddziaływaniem na cenne wartości przyrodnicze na terenie wspomnianych użytków ekologicznych. Potencjalne skutki nowego zagospodarowania, będą stanowiły następstwa jedynie o zasięgu lokalnym.

6.2.5 Przewidywane oddziaływania na ludzi

Na etapie wykonywania robót budowlanych, podczas realizacji zagospodarowania poszczególnych terenów, nastąpią negatywne oddziaływania związane z pracą maszyn (emisja spalin, pyłów, hałasu). Natomiast, oddziaływanie zagospodarowania terenu, opisane ustaleniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie zagraża środowisku, a także ludziom, dzięki ustaleniu standardów jakości środowiska, zgodnych z obowiązującym prawem, a także wykluczeniu inwestycji stanowiących zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi.

Na części terenów dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii). Nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego wytwarzanego przez urządzenia elektroenergetyczne (stacje transformatorowe i ogniwa fotowoltaiczne) na ludzi.

6.2.6 Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty opracowaniem, znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 126. W związku z czym, musi spełniać wymogi określone w przepisach ustawy Prawo wodne.

Zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków dla terenu objętego projektem planu odbywać się będzie poprzez istniejącą sieć wodociągową i kanalizacyjną.

Rozwój zabudowy spowoduje wzrost ilości powierzchni utwardzonych (place, parkingi) co wpłynie na zmiany w sposobie obiegu wody. Do głównych efektów, należy zaliczyć zmniejszenie ewapotranspiracji, infiltracji i retencji oraz zwiększenie spływu powierzchniowego wód opadowych. Aby temu przeciwdziałać, należy zastosować nowoczesne materiały i urządzenia, które zminimalizują potencjalne zagrożenia.

Na części terenów dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii). W wyniku realizacji tych obiektów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

6.2.7 Przewidywane oddziaływania na powietrze i klimat

Realizacja ustaleń projektu planu, może potencjalnie wpłynąć na zmianę stanu czystości powietrza atmosferycznego na obszarach przewidzianych do zagospodarowania. Będą to jednak zmiany okresowe, krótkotrwałe i bezpośrednie (emisja występować będzie wyłącznie w czasie prowadzenia prac) zgodne z obowiązującymi normami. Wystąpią tylko na etapie budowlanym i będą wiązały się z lokalnym wzrostem emisji zanieczyszczeń powietrza – zwłaszcza pyłu – na skutek prac ziemnych (wykopów, itp.), wzrostem substancji spalinowych, których źródłem będą maszyny budowlane i sprzęt ciężki obsługujący poszczególne budowy.

Na części terenów dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii). W wyniku realizacji tych obiektów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na powietrze i klimat.

6.2.8 Przewidywane oddziaływania na klimat akustyczny

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) obowiązują następujące dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami:

- $L_{DWN} = 50$ dB, $L_N = 40$ dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej;
- $L_{DWN} = 55$ dB, $L_N = 45$ dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo – usługowych.

Głównym źródłem emisji hałasu komunikacyjnego, na analizowanym obszarze pozostanie droga powiatowa nr 1294Z oraz droga krajowa nr 1296Z. Nowe zainwestowanie będzie generowało ruch samochodów osobowych i (czasowo) dostawczych, który będzie dodatkowym źródłem hałasu. Natomiast, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania w tym zakresie.

Na części terenów dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii). Nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu pochodzącego od urządzeń elektroenergetycznych (stacji transformatorowych i ogniw fotowoltaicznych).

6.2.9 Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi

Oddziaływanie na glebę i powierzchnię terenu będzie wynikiem różnych form użytkowania terenu. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę, zaburzenia struktury gruntu i gleby nastąpią w miejscach budowy obiektów kubaturowych. Będą one miały charakter trwały. Na terenach tych w związku z realizacją zainwestowania, nastąpi zabudowanie powierzchni materiałami nieprzepuszczalnymi. Grunt

zostanie częściowo zniwelowany, a powierzchniowa warstwa gleby zniszczona i zastąpiona gruntem antropogenicznym. Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe poprzez zajmowanie gruntów pod zabudowę mieszkaniową i zabudowę usługową. Wystąpią również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Na części terenów dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii). W wyniku realizacji tych obiektów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi. Elektrownie fotowoltaiczne z liniami elektroenergetycznymi, będą stanowiły elementy nietrwale związane z gruntem, które po okresie eksploatacji będą mogły być usunięte, a tereny ponownie użytkowane rolniczo.

Nowe zagospodarowanie, wynikające z zapisów projektu planu, będzie częściowo wpływać na zmianę powierzchni ziemi oraz zmianę struktury i funkcjonowania innych elementów środowiska w sposób trwały lub długotrwały. Należy jednak stwierdzić, że zjawiska te, są naturalnym następstwem rozwoju gminy, prowadzącym do podniesienia standardu i jakości życia jej mieszkańców oraz poprawy ładu przestrzennego.

6.2.1 Ocena zmian w krajobrazie

Na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i zagrodową, tereny rolnicze, częściowo otwarte, zostaną zabudowane i ogrodzone. W otoczeniu nowopowstałej zabudowy, pojawi się nowa szata roślinna. Powstaną ciągi komunikacyjne, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Na terenach, gdzie dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii), zostaną wprowadzone nowe elementy dominujące w krajobrazie.

6.2.2 Przewidywane oddziaływania na zabytki i dobra materialne

Na terenie opracowania, znajdują się stanowiska archeologiczne wraz ze strefami VIII ograniczonej ochrony, stanowisko archeologiczne wraz ze strefą VI pełnej ochrony, strefy „K” ochrony konserwatorskiej, strefa „B” ochrony konserwatorskiej, budynki i obszary wpisane do rejestru zabytków: budynek kościoła wraz z dzwonnica, cmentarz przykościelny oraz park dworski, a także inne budynki zabytkowe, objęte ochroną w planie.

Nie przewiduje się wpływu planowanego zagospodarowania, wynikającego z ustaleń projektu zmiany miejscowego planu, na zabytki i dobra materialne.

6.2.3 Zagrożenia poważną awarią

Poważna awaria, zgodnie z definicją ustawową, to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej substancji niebezpiecznych prowadzących do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Ochrona środowiska przed poważną awarią, zwaną dalej „awarią”, oznacza zapobieganie zdarzeniom mogącym powodować awarię oraz ograniczanie jej skutków dla ludzi i środowiska.

Zaliczenie do zakładów zagrożonych poważną awarią następuje na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Na terenie objętym opracowaniem, nie przewiduje się powstania zakładów zagrożonych poważną awarią.

7 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Realizacja ustaleń projektu planu w jego granicach doprowadzi do zmian struktur środowiska, zwiększając jego antropizację. Będą to nieuniknione zmiany, typowe dla terenów podlegających urbanizacji. Negatywne oddziaływanie nowego zagospodarowania terenu, ograniczone zostało szeregiem zapisów, których celem jest ochrona najwartościowszych zasobów istniejących w granicach opracowania oraz w jego sąsiedztwie, a także takie kształtowanie przyszłego zagospodarowania, aby ograniczyć jego uciążliwość do minimum.

W projekcie planu przyjęto następujące ustalenia, mające na celu ochronę środowiska:

- nakazuje się wykorzystywanie mas ziemnych z prowadzonych robót, w obrębie działki budowlanej lub usuwanie ich zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (§4 pkt 1);
- odpady komunalne, należy gromadzić na terenie nieruchomości i odprowadzać, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (§4 pkt 2);
- zakazuje się montażu konstrukcji wsporczych ogniw fotowoltaicznych oraz kontenerowych stacji transformatorowych, a także magazynów energii na nieużytkach (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - N), na gruntach zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - Lzr) oraz na gruntach pod rowami melioracyjnymi (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - W) (§10 pkt 1);
- na terenie 1U-P zakazuje się realizacji biogazowni oraz zabudowy i zagospodarowania terenu, związanego z przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonymi w przepisach odrębnych, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego (§10 pkt 5);
- w zakresie sieci wodociągowej, ustala się rozbudowę i przebudowę sieci wodociągowej o minimalnej średnicy dn 90 mm z uwzględnieniem zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru zgodnie z przepisami odrębnymi, do czasu realizacji sieci, dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z ujęć indywidualnych, alternatywne zaopatrzenie w wodę, nastąpi ze studni publicznych zlokalizowanych poza granicami planu, zgodnie z przepisami odrębnymi (§11 pkt 6);
- w zakresie sieci kanalizacji sanitarnej, ustala się budowę i rozbudowę sieci o średnicy min. $\varnothing 200$ mm dla odprowadzenia grawitacyjnego i nie mniejszej niż $\varnothing 32$ mm dla odprowadzenia ciśnieniowego, na obszarach, na których budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, dopuszcza się gromadzenie ścieków sanitarnych w szczelnych zbiornikach bezodpływowych oraz stosowanie innych systemów oczyszczania ścieków, w tym przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (§11 pkt 7);
- w zakresie odprowadzania wód opadowych, ustala się odprowadzanie powierzchniowe lub rozsączanie wód do gruntu lub retencjonowanie w zbiornikach w ramach działek budowlanych lub terenów (§11 pkt 8);

- w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się, ogrzewanie budynków z indywidualnych lub lokalnych kotłowni opalanych paliwami stałymi, gazowymi, olejem opałowym lub biomasą, dopuszcza się stosowanie systemów wykorzystujących alternatywne źródła energii, w szczególności pompy ciepła i kolektory słoneczne (§11 pkt 11);
- ustala się zachowanie istniejącego systemu melioracyjnego, w przypadku konieczności jego naruszenia, należy zastosować rozwiązanie zastępcze zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zachowaniem jego funkcji (§11 pkt 12).

Dodatkowo, **na terenach RZ – zabudowy związanej z rolnictwem, w celu ochrony przed nadmierną parcelacją i zagospodarowaniem**, wprowadzono w projekcie planu następujące ograniczenia, takie jak w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, uchwała Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.):

- zakazuje się budowy obiektów budowlanych związanych z chowem i hodowlą nerek, tchórzy, lisów, jenotów, nutrii i szynszyli;
- zakazuje się budowy obiektów budowlanych związanych z chowem i hodowlą zwierząt gospodarskich innych niż wymienione w pkt 1, zaliczonych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych;
- dopuszcza się budowę obiektów budowlanych związanych z chowem i hodowlą zwierząt gospodarskich innych niż wymienione w pkt 1, w ilości przekraczającej 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), przy czym obiekty te mogą być lokalizowane w odległości większej niż 1 km od granic terenów określonych jako: MN-U, MW-U, U, UR, US oraz UE - granice terenów określają linie rozgraniczające oznaczone na rysunku planu,
- dopuszcza się lokalizację nowych siedlisk składających się z budynków mieszkalnych i innych służących produkcji rolniczej, które mogą być lokalizowane na działce rolnej o minimalnej powierzchni 1,0 ha.

Do ogólnych działań ograniczających negatywne oddziaływanie realizacji ustaleń planu na środowisko, należą następujące zasady:

- terminy prowadzenia robót powinno się dostosowywać do wymagań ochrony środowiska, tak by nie powodować zbyt dużych zaburzeń w warunkach bytowania fauny, szczególnie w okresach lęgowych;
- zaleca się, aby tereny inwestycyjne (farmy fotowoltaiczne), zostały ogrodzone w sposób zabezpieczający zwierzęta przed okaleczeniem, tj. bez zakończeń z ostrymi elementami – jak np. kolce lub drut kolczasty;
- w celu umożliwienia przemieszczania się drobnych zwierząt na terenie inwestycyjnym, powinno się pozostawić przestrzeń wynoszącą minimum 20 cm, pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem;
- w czasie eksploatacji elektrowni, teren biologicznie czynny powinien zostać zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. koszony przynajmniej dwa razy w roku;
- zaleca się obsianie terenu inwestycyjnego (obszar pod panelami fotowoltaicznymi), gatunkami traw z udziałem roślin miododajnych, w celu utworzenia miejsc bytowania dla ptaków, a także atrakcyjnych warunków dla owadów;

- zaleca się, stosowanie w panelach fotowoltaicznych powłok antyrefleksyjnych, zapobiegających odbijaniu się światła od ich powierzchni, minimalizując tym samym oddziaływania inwestycji na występujące ptaki;
- w czasie realizacji inwestycji powinno się prawidłowo zabezpieczyć sprzęt i plac budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych;
- należy stosować odpowiednie technologie, materiały i rozwiązania konstrukcyjne;
- powinno się maskować elementy dysharmonijne dla krajobrazu.

W celu ochrony najcenniejszych przyrodniczo obszarów przeznaczonych pod realizację elektrowni słonecznych PEF, w ustaleniach planu **zakazano montażu konstrukcji wsporczych ogniw fotowoltaicznych, a także magazynów energii** na nieużytkach (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - N), na gruntach zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - Lzr) oraz gruntach pod rowami melioracyjnymi (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem W).

Jeżeli chodzi o planowaną na terenie opracowania lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii) - **należy stwierdzić, że jeśli inwestycja, przedsięwzięcie i obiekty, funkcjonować będą po zastosowaniu wszelkich urządzeń i zabezpieczeń technicznych oraz ustaleń zawartych w projekcie uchwały w sprawie planu, skutki dla środowiska, mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu zaznaczą się w skali lokalnej i nie będą powodować zanieczyszczenia środowiska oraz zagrażać zasobom przyrody ożywionej i nieożywionej dla utrzymania bioróżnorodności w tym rejonie.**

W związku z położeniem terenu objętego popracowaniem poza obszarami Natura 2000, nie proponuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

8 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Analiza skutków realizacji projektu planu będzie dokonywana w ramach oceny aktualności studium i planów sporządzanych dla obszaru gminy. Obowiązek wykonywania takiej analizy wynika z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 poz. 977 ze zm.), zgodnie z którym organ sporządzający zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy do przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

Wpływ skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych i ich zmian, dotrzymywania standardów jakości środowiska, określenia obszarów występowania przekroczeń kontrolowany będzie w ramach państwowego systemu monitoringu środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są w rocznych raportach o stanie środowiska województwa zachodniopomorskiego. Istotne z punktu widzenia ochrony środowiska i przyrody będzie monitorowanie w zakresie jakości wód podziemnych i powierzchniowych, stanu i składu szaty roślinnej, warunków bytowania przedstawicieli świata zwierząt.

9 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie skutkować oddziaływaniem o zasięgu transgranicznym. Dokument nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

10 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała jako realizacja zapisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stanowi ona niezbędny załącznik do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która podlega opiniowaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz inspekcji sanitarnej i wykładana jest razem z nim do publicznego wglądu. Celem sporządzenia prognozy jest zdefiniowanie zagrożeń dla środowiska przyrodniczego jakie może przynieść realizacja założeń planu i ewentualne podjęcie działań mających na celu ograniczenie zagrożeń. W prognozie dokonano analizy poszczególnych komponentów środowiska i oceniono jego funkcjonowanie w granicach opracowania przy uwzględnieniu zewnętrznych powiązań przyrodniczych. Następnie dokonano analizy i oceny oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze. Zawarto też propozycję zapisów bądź modyfikacji ustaleń sprzyjających ochronie środowiska na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Żółtnica, opracowanego na podstawie uchwały Nr LXIII/731/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Żółtnica.

Niniejszy projekt miejscowego planu, ma na celu zmianę przeznaczenia części terenów, pełniących obecnie funkcje rolnicze, zgodnie z przeznaczeniem wyznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjętym uchwałą Nr LXVII/778/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 25 lipca 2023 roku. Projekt miejscowego planu wyznacza nowe tereny elektrowni słonecznych wraz z infrastrukturą techniczną, w tym magazynami energii. Przeznaczenie to, zostało wprowadzone na następujących terenach: 1PEF, 2PEF, 3PEF, 4PEF, 5PEF, 6PEF, 7PEF, 8PEF, 9PEF, 10PEF, 11PEF, 12PEF, 13PEF, 14PEF, 15PEF, 16PEF, 17PEF, 18PEF, 19PEF, 20PEF, 21PEF, 22PEF, 23PEF, 24PEF, 25PEF, 26PEF, 27PEF, 28PEF, 29PEF, 30PEF, 31PEF, 32PEF, 33PEF oraz 34PEF. W projekcie miejscowego planu, nowe funkcje wprowadzono także na terenach: 6MN-U, 7MN-U, 8MN-U, 29MN-U oraz 37MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług; 1U-P-I oraz 2U-P-I – tereny usług, produkcji lub infrastruktury technicznej. Dodatkowo, przeznaczenie częściowo uległo zmianie na następujących terenach: 4MN-U, 17MN-U, 28MN-U oraz 1U. Na większości terenów objętych opracowaniem, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.). Niniejszy projekt planu, modyfikuje jedynie ustalenia, w zakresie dostosowania dokumentu do obowiązującego Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).

Teren opracowania położony jest w południowo-wschodniej części gminy Szczecinek i obejmuje niemalże cały obszar obrębu Żółtnica, z wyjątkiem terenów leśnych zlokalizowanych we wschodnich rejonach obrębu oraz części terenów znajdujących się na zachodzie. Analizowany obszar obejmuje miejscowość Żółtnica, wraz z terenami przyległymi, w skład których wchodzi miejscowości takie jak: Wągradno, Buczek, Sierszeniska oraz Omulna.

Obszar rozciąga się na wysokości 145-170 m n.p.m.

Teren opracowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 (Zbiornik Szczecinek). Położony jest w zasięgu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 26 – kod PLGW600026. Na terenie opracowania, zlokalizowane są następujące ciek wodne: Dopływ spod Turowa (stanowi teren 1WS), Osoka (stanowi teren 2WS) oraz Dopływ z Wągradna (stanowi teren 3WS). W obrębie terenu opracowania, na nieużytkach, w zagłębieniach terenu występują obszary ze stagnującą wodą oraz śródpolne oczka wodne, a także rowy melioracyjne.

Obszar objęty opracowaniem stanowi głównie grunty rolne oraz łąki. W obrębie miejscowości Żółtnica, Omulna, Buczek, Wągradno oraz Sierszeniska, zlokalizowane są tereny zurbanizowane, składające się przede wszystkim z terenów zabudowy mieszkaniowej. Na pozostałych obszarach występuje także rozproszona zabudowa zagrodowa. W obrębie analizowanego terenu obecne są kompleksy leśne,

zadrzewienia, nieużytki ze stagnującą wodą, ciekami wodnymi oraz rowami melioracyjnymi z towarzyszącą roślinnością z zespołu *Sambuco-Salicion* nitrofilne zbiorowiska krzewiasto-zaroślowe.

Według "Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego" na terenie objętym opracowaniem stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt objętych ochroną:

- ropucha szara (*Bufo bufo*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 3WS, 28RZ, 56RZ oraz 14RZ;
- żaba trawna (*Rana temporaria*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 24L, 34RZ, 42RZ, 28RZ, 56RZ i 14RZ;
- żaba moczarowa (*Rana arvalis*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 24L, 23PEF, 28RZ, 56RZ i 7PEF;
- żaba wodna (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 28RZ, 23PEF i 7PEF;
- żaba jeziorkowa (*Pelophylax lessonae*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 14RZ, 28RZ i 34RZ;
- rzekotka drzewna (*Hyla arborea*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 14RZ;
- traszka zwyczajna (*Lissotriton vulgaris*) - objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- kumak nizinny (*Bombina bombina*) - objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- biegacz gładki (*Carabus glabratus*) objęty częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 24L
- czajka zwyczajna (*Vanellus vanellus*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- żuraw zwyczajny (*Grus grus*) - objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- wodnik zwyczajny (*Rallus aquaticus*) objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- remiz zwyczajny (*Remiz pendulinus*) objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 35RZ;
- bocian biały (*Ciconia ciconia*) objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 17RZ oraz 30MN-U.

Na terenie opracowania nie stwierdzono obecności chronionych prawnie gatunków roślin, obecności gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem lub umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), mogące występować na tym terenie gatunki roślin, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.

Występująca na terenie opracowania fauna bezkręgowca, jest charakterystyczna dla monokultur rolniczych. Dominują przedstawiciele grup: pająków, pluskwiaków równoskrzydłych, motyli, chrząszczy, błonkówek oraz muchówek. W zagłębieniach terenu, na obszarach podmokłych, występować mogą

ślimaki: zaroślowe *Arianta arbustorum*, ogrodowe *Cepaea hortensis* oraz winniczki *Helix pomatia*. Na podmokłych obszarach łąk i nieużytków zaobserwowano żabę trawną *Rana temporaria* oraz ropuchę szarą *Bufo bufo*. Spośród gadów, istnieje prawdopodobieństwo obecności jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* oraz zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*.

W trakcie badań, zaobserwowano spośród ptaków głównie skowronki polne *Alauda arvensis*. Skowronek polny jest gatunkiem bardzo liczny na terenie całego kraju, a krajobraz rolniczy stanowi jego siedlisko. Zaobserwowano także żerujące bociany białe *Ciconia ciconia* oraz żurawie zwyczajne *Grus grus* (okresowo podmokłe tereny łąkowe). Pozostałe gatunki, które najczęściej występowały na terenach objętych opracowaniem to kos zwyczajny *Turdus merula*, szpak zwyczajny *Sturnus vulgaris*, trznadel zwyczajny *Emberiza citrinella*, jastrząb zwyczajny *Accipiter gentilis* oraz myszołów zwyczajny *Buteo buteo*. Na analizowanych obszarach możliwe jest występowanie innych ptaków charakterystycznych dla krajobrazu polnego, np. świergotka polnego *Anthus campestris*, potrzyszca *Emberiza calandra*, makolągwy *Carduelis cannabina*, gawrona *Corvus frugilegus* czy gatunków drapieżnych błotniaków np. stawowego *Circus aeruginosus* i łąkowego *Circus pygargus*. W pobliżu terenów zurbanizowanych zaobserwowano: turkawkę zwyczajną *Streptopelia turtur*, sierpówkę *Streptopelia decaocto*, mazurka *Passer montanus*, srokę zwyczajną *Pica pica*, kruka zwyczajnego *Corvus corax* i wronę siwą *Corvus corone*. Ze względu na sąsiedztwo terenów leśnych możliwe jest tu występowanie niektórych gatunków dzięciołów i sów, jak również wróblowatych związanych ze środowiskiem leśnym, np., strzyżyka *Troglodytes troglodytes*, kowalika *Sitta europaea* czy pelzaczy *Certhia sp.* Większość omówionych gatunków ptaków, występujących na terenie opracowania, stanowi gatunki objęte ścisłą ochroną gatunkową. Natomiast, zalicza się je do gatunków pospolicie występujących na terenie gminy oraz sklasyfikowanych na Czerwonej Liście Ptaków Polski, jako gatunki najmniejszej troski (LC). W związku z powyższym, prognozuje się, że planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na populacje wymienionych ptaków. Dla większości wspomnianych gatunków, konsekwencją realizacji inwestycji będzie ograniczenie powierzchni żerowania.

Z ssaków, występujące, na tych terenach to: zające *Lepus europaeus*, sarny *Capreolus capreolus* oraz dziki *Sus scrofa*. Stwierdzono także nory nornika zwyczajnego *Microtus arvalis* oraz kreta europejskiego *Talpa europaea*. Tereny opracowania stanowią dla wspomnianych zwierząt miejsce żerowiskowe - jedno z wielu w okolicy. Należy uznać, że planowane zagospodarowanie nie będzie wykazywało negatywnego oddziaływania na lokalną populację tych zwierząt, gdyż w momencie realizacji inwestycji, bez problemu przeniosą się na sąsiednie tereny.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), mogące występować na terenie objętym projektem planu gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.

Na terenie opracowania, znajdują się stanowiska archeologiczne wraz ze strefami VIII ograniczonej ochrony, stanowisko archeologiczne wraz ze strefą WI pełnej ochrony, strefy „K” ochrony konserwatorskiej, strefa „B” ochrony konserwatorskiej, budynki i obszary wpisane do rejestru zabytków: budynek kościoła wraz z dzwonnica, cmentarz przykościelny oraz park dworski, a także inne budynki zabytkowe, objęte ochroną w planie.

Z punktu widzenia realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, problemy ochrony środowiska mogą wynikać głównie z faktu lokalizacji na terenie opracowania oraz w jego sąsiedztwie:

- stanowisk chronionych gatunków zwierząt,
- proponowanych oraz istniejących użytków ekologicznych,
- chronionych siedlisk przyrodniczych,
- proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.

Planowane zagospodarowanie na terenach objętych opracowaniem, nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla chronionych siedlisk, zarówno na etapie prowadzenia prac, jak i eksploatacji. W związku z powyższym, nie prognozuje się negatywnego wpływu ustaleń planu na omawiany przedmiot ochrony. Lokalizacja siedlisk w obrębie terenu opracowania oraz w jego sąsiedztwie, skutkować może jedynie zwiększonym prawdopodobieństwem czasowej obecności na analizowanym obszarze, chronionych gatunków zwierząt, dla których siedliska te, stanowią potencjalne miejsca lęgowe i żerowiskowe. Wpływ planowanej inwestycji na chronione gatunki zwierząt, został omówiony we wcześniejszych rozdziałach.

W wyniku realizacji planowanego zagospodarowania, nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na cele ochrony obszaru proponowanego do objęcia jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Rzeki Gwdy”. Ustalenia projektu planu nie przewidują realizacji przedsięwzięć skutkujących zmianą stosunków wodnych, modyfikacją koryta rzecznoego lub jakichkolwiek innych przedsięwzięć, mogących stanowić zagrożenie dla wspomnianego obszaru. Dodatkowo, teren oznaczony symbolem 13L, który położony jest częściowo w granicach obszaru proponowanego do ochrony jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Rzeki Gwdy”, w wyniku ustaleń projektu planu, pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu.

Proponowany użytek ekologiczny „Bagno Wągradno” stanowi typowo wykształcone torfowisko niskie, z dużą liczbą niewielkich zbiorników okresowych. Celem ochrony jest zachowanie torfowiska niskiego ze zbiornikami okresowymi, będącymi miejscem przebywania i rozrodu cennych gatunków zwierząt. Główne zagrożenie dla obszaru stanowić może zmiana stosunków wodnych – osuszanie oraz regulacja cieków zasilających. Teren oznaczony symbolem 24L znajduje się częściowo w granicach obszaru proponowanego do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągradno”. Należy zaznaczyć, iż zgodnie z ustaleniami projektu planu, teren 24L pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu. W związku z powyższym, stwierdza się, iż realizacja planowanego zagospodarowania, nie będzie oddziaływała na cele ochrony obszaru proponowanego do objęcia jako użytek ekologiczny „Bagno Wągradno”. Ustalenia projektu planu nie przewidują realizacji przedsięwzięć skutkujących zmianą stosunków wodnych lub jakichkolwiek innych przedsięwzięć, mogących stanowić zagrożenie dla wspomnianego obszaru.

Proponowany użytek ekologiczny „Torfowisko Turowo” stanowi torfowisko mszarne z fragmentem boru bagiennego. Celem ochrony, jest zachowanie torfowiska, wraz z występującymi na jego terenie cennymi gatunkami roślin. Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Torfowisko Turowo” znajduje się około 1300 m od terenu oznaczonego symbolem 3PEF. Nie prognozuje się, iż planowane zagospodarowanie będzie oddziaływało na obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Torfowisko Turowo”. Nie prognozuje się także, aby inwestycja miała przyczynić się do pogorszenia stanu wspomnianego obszaru chronionego.

W sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem zlokalizowane są dwa użytki ekologiczne. Użytek "Torfowisko Wybudowanie" położony jest w odległości ok. 1300 m od terenu 23MN-U, natomiast użytek "Torfowisko Raciborki" oddalony jest o ok. 2000 m od terenu 20L. Wspomniane użytki zostały powołane uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych. Stanowią torfowisko wysokie, z charakterystyczną roślinnością zawierającą rzadkie i chronione gatunki flory (Torfowisko Wybudowanie) oraz torfowisko wysokie z sosnowym borem bagiennym (Torowisko Raciborki). Główne zagrożenie dla wspomnianych użytków ekologicznych, stanowi zmiana stosunków wodnych. Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenach opracowania (głównie realizacja zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zagrodowej, wprowadzenie terenów elektrowni słonecznych) nie będzie skutkowała negatywnym oddziaływaniem na cenne wartości przyrodnicze na terenie wspomnianych użytków ekologicznych. Potencjalne skutki nowego zagospodarowania, będą stanowiły następstwa jedynie o zasięgu lokalnym.

Należy zaznaczyć, że obszary stanowiące cenne ekosystemy (obszary wodno-błotne w obrębie nieużytków i rowów melioracyjnych, tereny zadrzewione), zostały na terenach oznaczonych jako PEF (tereny elektrowni słonecznych) wyłączone z planowanego zagospodarowania. Poza tym, projekt planu zachowuje pozostałe tereny w dotychczasowym użytkowaniu, nie zmieniając ich przeznaczenia (dotyczy terenów oznaczonych symbolem RZ, L, WS).

Podsumowując, w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów czy likwidowania zbiorników wodnych, a więc zachowane zostaną obszary stanowiące najcenniejsze ekosystemy. Przy zachowaniu zawartych w treści uchwały zakazów, oddziaływanie będzie zminimalizowane i nie prognozuje się, iż potencjalne zagospodarowanie, naruszy tereny łąkowe i żerowiska chronionych gatunków zwierząt w stopniu, który spowodowałby widoczne zmniejszenie ich liczebności, jak również nie przyczyni się do pogorszenia stanu obszarów chronionych zlokalizowanych na terenie opracowania oraz w jego sąsiedztwie.

Jeśli inwestycja, przedsięwzięcie i obiekty, funkcjonować będą po zastosowaniu wszelkich urządzeń i zabezpieczeń technicznych oraz ustaleń zawartych w projekcie uchwały w sprawie planu, skutki dla środowiska, mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu zaznaczą się w skali lokalnej i nie będą powodować zanieczyszczenia środowiska oraz zagrażać zasobom przyrody żywej i nieożywionej dla utrzymania bioróżnorodności w tym rejonie.

Szczegółowa analiza oddziaływania przedsięwzięcia na obszary chronione, zostanie przeprowadzona, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.

11. Oświadczenie, o którym mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.). Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


Karol Jaworski
U R B A N I S T A
ŚWIADECTWO NR 12250

