PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Marcelin

OPRACOWANIE:
Karol Jaworski
Ewelina Jaworska

Drawsko Pomorskie, 2025 r.

SPIS TREŚCI

1. PRZEDMIOT, CEL, METODA OPRACOWANIA 2

1.1 PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY 2
1.2 METODA OPRACOWANIA 3
1.3 PODSTAWY PRAWNE, NA KTÓRYCH OPARTO PROGNOZĘ 4
1.4 ŹRÓDŁA INFORMACJI WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY 5

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI 7

2.1 POŁOŻENIE TERENU 7
2.2 ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE DOKUMENTU 8
2.3 POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI 10

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 11

3.1 GŁÓWNE UWARUNKOWANIA ŚRODOWISKOWE 11
3.2 HYDROGRAFIA 13
3.3 SZATA ROŚLINNA 16
3.4 FAUNA 23
3.5 WARTOŚCI KULTUROWE 25
3.6 STAN ŚRODOWISKA 26
3.7 ZASOBY PRZYRODNICZE I ICH OCHRONA PRAWNA 32

4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA RELIZACJI PROJEKTU MIEJSOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY 45

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ SPOSOBY, W JAKI TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU 50

6. ANALIZA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ RÓŻNEGO RODZAJU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO 52

6.1 SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU 56
6.2 WPŁYW USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA 58

7. ROZWIĄZNIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU 72

8. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALZIACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA 75

9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIŁYWANIU NA ŚRODOWISKO 75

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 75

11. OŚWIADCZENIE, O KTÓRYM MOWA W ART. 74A UST. 2 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 80

1. PRZEDMIOT, CEL, METODA OPRACOWANIA

1.1 Przedmiot i cel prognozy

Przedmiot opracowania stanowi prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek dla części obrębu Marcelin, opracowanego na podstawie uchwały Nr XVI/130/2025 Rady Gminy Szczecinek z dnia 16 kwietnia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Marcelin.

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała jako realizacja zapisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stanowi ona niezbędny załącznik do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), która podlega opiniowaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz organy państwowej inspekcji sanitarnej i wykładana jest razem z nim do publicznego wglądu.

Celem opracowania prognozy jest:

- spełnienie wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaw związanych z ochroną środowiska,
- określenie warunków lokalizacji, zagospodarowania terenu i procesu budowy, które spowodują, że podstawowe walory środowiska przyrodniczego nie ulegną zniszczeniu. Ponadto zagospodarowanie musi spełnić takie warunki, ażeby w procesie eksploatacji nie wystąpiły zjawiska niekorzystne dla człowieka i przyrody.

Przy opracowaniu prognozy kierowano się wytycznymi zawartymi w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którym prognoza ta powinna:

1. zawierać:
   - informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
   - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
   - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
   - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
   - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
2. określać, analizować i oceniać:
   - istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
   - stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

oraz

3. przedstawiać:
   - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
   - biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.2 Metoda opracowania

Informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko, zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz zostały dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanych ustaleń planu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z projektowanym planem.
Podczas opracowywania prognozy dokonano:

- określenia stanu środowiska na podstawie obserwacji terenowych oraz analizy materiałów archiwalnych,
- analizy i oceny przydatności terenów pod względem planowanych funkcji terenu oraz ich oddziaływań na środowisko,
- oceny potencjalnych zagrożeń środowiska, istotnych z punktu widzenia projektowanych zmian oraz wpływ zapisów ustaleń projektu planu na funkcjonowanie środowiska.

Analizie poddano, obszar objęty projektem planu, wraz z terenami sąsiednimi, w zakresie umożliwiającym rzetelne wnioskowanie, co do wpływu projektowanego przeznaczenia terenów na środowisko.

1.3 Podstawy prawne, na których oparto prognozę

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r. poz. 54);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 r. poz. 1336 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.);
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. z 2024 r. poz. 266);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2024 r. poz. 399);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu
  o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru

obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845);
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463);
- Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448);
- Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. poz. 2311);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10);
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona);
- Uchwała Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. z 2006 r. Nr 68, poz. 1234);
- Uchwała Nr XI/82/2007 Rady Gminy Szczecinek z dnia 27 września 2007 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 113, poz. 1980);
- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r. poz. 2091).

1.4 Źródła informacji wykorzystane przy sporządzeniu prognozy

- Geografia fizyczna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa, 1998;
- Geneza, analiza i klasyfikacja gleb, Drzymała S., Maszner P., Mocek A., AR Poznań, 1997;
- Mapa hydrograficzna Polski w skali 1:50 000, wraz z komentarzem;
- Mapa sozologiczna Polski w skali 1:50 000;
- Mapa topograficzna Polski w skali 1:10 000;
- Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego 2030, Szczecin 2021 r.;
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2022. GIOŚ Szczecin;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport wojewódzki za rok 2022. GIOŚ Szczecin, 2023 r.;
- Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2023;
- Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010 r.;

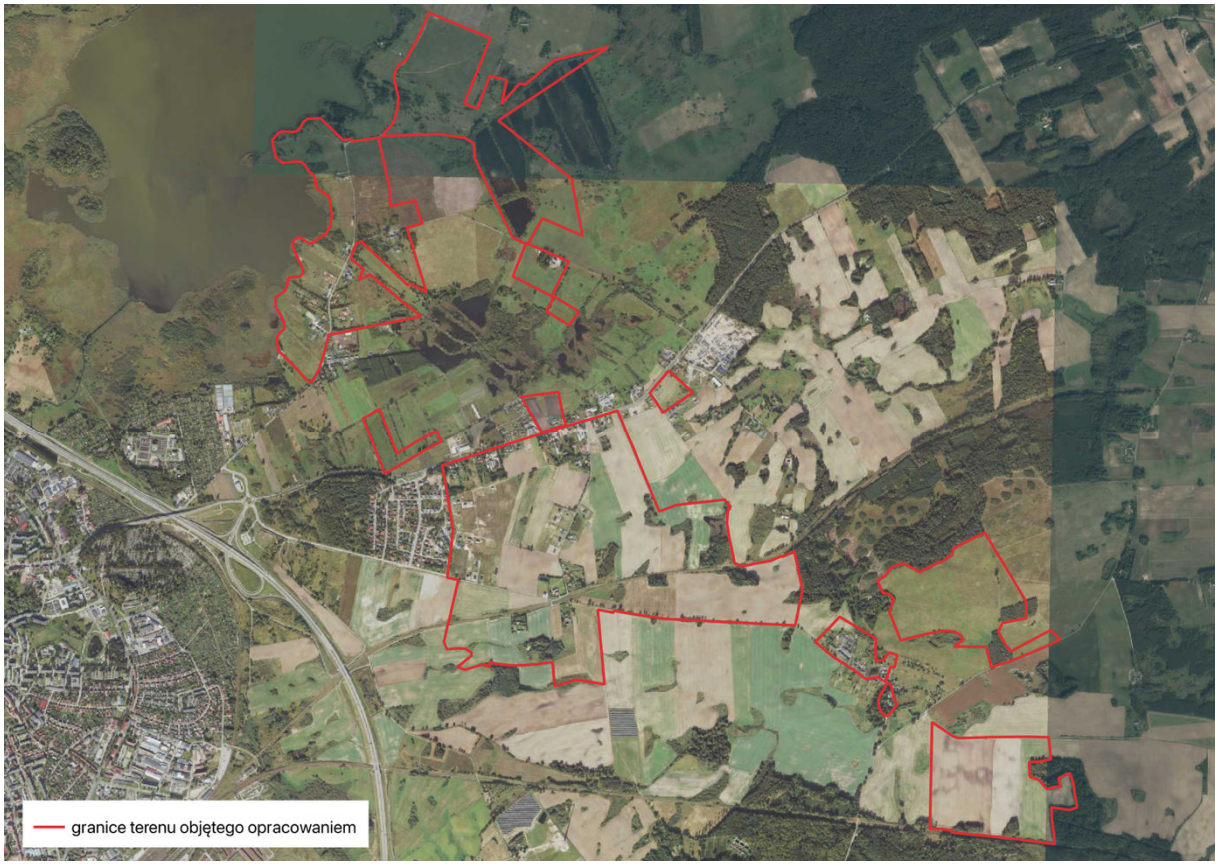
- Waloryzacja przyrodnicza gminy Szczecinek, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2004 r.;
- Program ochrony środowiska dla gminy Szczecinek na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023, Szczecinek, 2016 r.;
- Wartości kulturowe gminy wiejskiej Szczecinek, ROBIDZ w Szczecinie Szczecin, 2003 r.;
- Gminna Ewidencja Zabytków Gminy Szczecinek, 2017 r.;
- Strategia rozwoju Gminy Szczecinek na lata 2015-2025, Gdańsk 2015 r.;
- Lokalny program rewitalizacji gminy Szczecinek na lata 2017-2023;
- Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Szczecinek, Szczecin 11.01.2016 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek;
- Opracowanie ekofizjograficzne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek dla części obrębu Marcelin;
- Wizja w terenie.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Położenie terenu

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy terenów określonych w uchwale Nr XVI/130/2025 Rady Gminy Szczecinek z dnia 16 kwietnia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Marcelin.

Obszar objęty opracowaniem położony jest we wschodniej części gminy Szczecinek. Swoim zasięgiem obejmuje północne tereny położone nad jeziorem Wielimie (wzdłuż ulicy Rybackiej), część miejscowości Marcelin (w tym tereny położone w ciągu drogi krajowej nr 20 i dalej na południe) oraz miejscowość Godzimierz wraz z sąsiednimi terenami otwartymi. Przez analizowany obszar przebiega także linia kolejowa nr 405, relacji Piła Główna – Ustka, a od południa obszar sąsiaduje z linią kolejową nr 210 Chojnice – Runowo Pomorskie.



Źródło: https://mapy.geoportal.gov.pl/imap/Imgp_2.html?gpmap=gp0

2.2 Zawartość i główne cele dokumentu

Obszar objęty opracowaniem, w głównej mierze stanowi tereny niezabudowane, sklasyfikowane jako użytki rolne, w tym także łąki i pastwiska. Zabudowa zlokalizowana jest przede wszystkim w obrębie miejscowości Marcelin (na terenach położonych w ciągu drogi krajowej nr 20), na terenach znajdujących się w sąsiedztwie jeziora Wielimie oraz na południu – w miejscowości Godzimierz. Obszary zagospodarowane stanowią głównie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, zagrodową oraz usług nieuciążliwych.
W obrębie terenów poddanych analizie, zlokalizowane są nieużytki, niewielkie kompleksy leśne, obszary zadrzewione i podmokłe łąki. Występują także naturalne zbiorniki wodne oraz rowy melioracyjne. Na terenie znajdują się również dawne obszary poeksploatacyjne wydobycia kredy jeziornej – obecnie zawodnione w wyniku przeprowadzonej rekultywacji. Analizowany obszar graniczy od północnego zachodu z jeziorem Wielimie.

Niniejszy projekt miejscowego planu, ma na celu zmianę przeznaczenia części terenów, pełniących obecnie funkcje rolnicze, zgodnie z przeznaczeniem wyznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjętym uchwałą Nr LXVII/778/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 25 lipca 2023 roku. Projekt miejscowego planu wyznacza nowe tereny elektrowni słonecznych wraz z infrastrukturą techniczną, w tym magazynami energii. Przeznaczenie to, zostało wprowadzone na następujących terenach: 1PEF, 2PEF oraz 3PEF.

W projekcie miejscowego planu, nowe funkcje wprowadzono także na terenach:
- 1MNW, 2MNW, 3MNW, 5MNW, 6MNW, 7MN i 8MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 26MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- 1U-P – teren usług lub produkcji.

Dodatkowo, przeznaczenie częściowo uległo zmianie na następujących terenach: 4MNW i 9MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz 4MN-U, 6MN-U, 7MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług.

Na terenach objętych opracowaniem, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.) oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr LVIII/587/2018 z dnia 22 czerwca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 3716). Niniejszy projekt planu, modyfikuje jedynie ustalenia, w zakresie ich dostosowania do obowiązującego Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).

Ustalenia ogólne projektu planu określają:

- przeznaczenie terenów,
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków,
- szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Ustalenia szczegółowe projektu planu dotyczą parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów w następujących grupach:

- przeznaczenie terenów,
- zasady zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy,
- ustalenia komunikacyjne, ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej,
- ochrona środowiska, przyrody, ochrona zabytków,
- stawka procentowa od wzrostu wartości nieruchomości.

Na terenach objętych opracowaniem przewiduje się rozwój następujących funkcji:

- MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- MNW – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- MW-U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług;
- U-P – teren usług lub produkcji;
- PEF – teren elektrowni słonecznej;
- KDL – teren drogi lokalne;
- KDD – teren drogi dojazdowej;
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- KKK – teren komunikacji kolejowej;
- IK – teren kanalizacji;
- RZ – teren zabudowy związanej z rolnictwem;
- RZM – teren zabudowy zagrodowej;
- RA – teren akwakultury i obsługi rybactwa;
- WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych;
- L – teren lasu;
- ZN – teren zieleni naturalnej;
- ZP – teren zieleni urządzonej.

2.3 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Podstawą do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest uchwała Nr XVI/130/2025 Rady Gminy Szczecinek z dnia 16 kwietnia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Marcelin, a także przyjęte przez Radę Miasta, dokumenty o charakterze strategicznym, w szczególności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek.
Studium jest podstawowym dokumentem określającym politykę przestrzenną miasta w zakresie m.in. uwarunkowań i rozwoju przestrzennego, ochrony środowiska, gospodarki komunalnej i ogółu procesów społeczno-gospodarczych.

W Studium obszar objęty projektem mpzp, położony jest w obrębie następujących terenów rozwojowych:
MR – teren wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej o różnej intensywności;
MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
MN,U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej;
PU – teren produkcyjny, składowania, teren zabudowy usługowej;
Re – teren rolniczy z dopuszczeniem realizacji elektrowni fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną i magazynami energii.

Projekt miejscowego planu jest zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjętego uchwałą Nr LXVII/778/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 25 lipca 2023 roku.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

3.1 Główne uwarunkowania środowiskowe

3.1.1 Położenie terenu

Pod względem regionalizacji fizycznogeograficznej Polski wg Kondrackiego, teren objęty opracowaniem położony jest w:

- **Megaregionie:** Pozaalpejska Europa Zachodnia (3);
- **Prowincji:** Niż Środkowoeuropejski (31);
- **Podprowincji:** Pojezierze Południowobałtyckie (314–316);
- **Makroregionie:** Pojezierze Południowopomorskie (314.6–7);
- **Mezoregionie:** Pojezierze Szczecineckie (314.66).

Mezoregion Pojezierze Szczecineckie – jest mezoregionem o charakterze moreny dennej, położonej na zewnątrz moren czołowych fazy pomorskiej. Całkowita powierzchnia mezoregionu należącego do makroregionu Pojezierza Południowopomorskiego wynosi 834 km^2. Największym spośród występujących jezior jest Pile, z którego wypływa dopływ Gwdy – Piławka.

3.1.2 Geologia. Geomorfologia

Obszar gminy Szczecinek pod względem geologicznym znajduje się w obrębie Wału Pomorsko – Kujawskiego i Niecki Pomorskiej. Obszar ten pokrywają głównie osady czwartorzędowe. Powierzchniowe formy budują osady związane z działalnością zlodowacenia bałtyckiego, ukształtowane pod wpływem skomplikowanych procesów zachodzących w czasie zlodowacenia. Wysoczyzna morenowa pagórkowata i falista oraz obszary sandru faliste, niekiedy płaskie z zagłębieniami, to dwa główne obszary morfogenetyczne tego terenu. Wysoczyzna zbudowana jest głównie z glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych ze znaczną ilością okruchów skalnych, natomiast sandry budują piaski i żwiry wodnolodowcowe. Pokrywa osadowa przykryta jest utworami trzeciorzędowymi (oligoceńskimi, mioceńskimi i plioceńskimi) oraz czwartorzędowymi (plejstoceńskimi i holoceńskimi). Utwory oligoceńskie to piaski drobnoziarniste, mułki i iły. Utwory mioceńskie to iły i mułki z wkładkami piasków i piaskowców oraz z domieszkami pyłu węglowego. Osady plioceńskie stanowią powierzchnię podczwartorzędową i dominują wśród nich iły poznańskie. Utwory czwartorzędowe na terenie gminy to osady plejstoceńskie zlodowacenia środkowopolskiego, są to głównie gliny zwałowe oraz piaski i żwiry, które tworzą jeden poziom z przewarstwieniami i soczewkami piasków wodnolodowcowych.

Tereny położone na południe od drogi krajowej nr 20, wykształciły się na glinach zwałowych, ich zwietrzlinach oraz piaskach i żwirach lodowcowych – zlodowacenia północnopolskiego. Z kolei tereny znajdujące się na północ od drogi krajowej nr 20, położone są na piaskach, żwirach i madach rzecznych oraz torfach i namułach, powstałych podczas zlodowacenia holoceńskiego. Tereny te obejmują

podmokłe obszary łąk oraz obecnie zawodnione tereny poeksploatacyjne, rozciągając się w centralnej części obszaru opracowania, z południowego zachodu na północny wschód. Dodatkowo, tereny zlokalizowane wzdłuż linii brzegowej odnogi jeziora Wielimie, położone są na piaskach, mułkach, iłach i gytiach, zlodowacenia holoceńskiego.

Analizowany teren rozciąga się na wysokości 130 -175 m n.p.m.

Obszar opracowania obejmuje głównie użytki rolne, w tym: grunty orne (R), łąki trwałe (Ł), pastwiska trwałe (Ps), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr) oraz grunty rolne zabudowane (Br). Na terenach występują także nieużytki (N), lasy (Ls), jak również tereny mieszkaniowe (B) i grunty pod wodami. Zlokalizowane na terenach opracowania grunty rolne, stanowią grunty przede wszystkim klasy V i VI, a także III i IV.

W obrębie terenów położonych na południe od drogi krajowej nr 20 występują głównie gleby brunatne wyługowane i kwaśne. Położone są one przede wszystkim na piaskach słabogliniastych i piaskach luźnych, a miejscami również na piaskach gliniastych mocnych i glinie lekkiej. Grunty te pod względem przydatności rolniczej należą w większości do gleb kompleksu żytniego dobrego, zdecydowanie rzadziej obejmują kompleksy słabe i bardzo słabe. Miejscami występują także płaty gleb kompleksu żytniego bardzo dobrego.

W przypadku terenów położonych w północnych krańcach obszaru opracowania (tereny znajdujące się w pobliżu linii brzegowej odnogi jeziora Wielimie, tereny położone na północ od udokumentowanego złoża kopalin „Marcelin"), brak jest dostępnych opracowań kartograficznych w postaci map glebowo-rolniczych.

Natomiast tereny zlokalizowane pomiędzy drogą krajową nr 20 oraz udokumentowanym złożem kopalin „Marcelin", należą do gleb torfowych i murszowo-torfowych położonych na torfach niskich lub piaskach luźnych, a także stanowią gleby murszowo-mineralne i murszowate, wykształcone na piaskach luźnych. W obrębie tych gleb istnieją łąki i pastwiska, które pod względem przydatności rolniczej, należą do użytków zielonych średnich oraz słabych i bardzo słabych.

3.1.3 Złoża surowców mineralnych

Na terenie objętym opracowaniem znajdują się następujące udokumentowane złoża kopalin:

- „Marcelin" (nr 147), o powierzchni 18,28 ha, złoża kredy jeziornej, zlokalizowane częściowo w obrębie terenu 1PEF, obecnie eksploatacja złoża zaniechana;
- „Wielimskie Bagno" (nr 146), o powierzchni 51,8 ha, złoża kredy jeziornej, zlokalizowane częściowo w obrębie terenu 1RA, obecnie eksploatacja złoża zaniechana.

3.2 Hydrografia

Wody podziemne i gruntowe

Pod względem uwarunkowań hydrogeologicznych gmina Szczecinek należy do terenów bogatych w zasoby wodne. Zasoby wód podziemnych kształtują się w przedziale 50-350 m^3/dobę/km^2. Wody zalegają średnio na głębokości 15-50 m ppt w części północnej i wschodniej oraz na głębokości 50-100m ppt w części zachodniej i południowej. Średnia wydajność studni 15-40 m^3/h. Na terenie gminy zasoby wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach trzeciorzędowo-czwartorzędowych
i związane są z występowaniem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP nr 126 i 120. Zasoby wód podziemnych kształtują się w przedziale 50-350 m^3/dobę/km^2. W obrębie utworów czwartorzędowych występują dwa poziomy wodonośne: gruntowy i wgłębny (międzyglinowy i podglinowy). Poziomy wodonośne rozdzielone są iłami i mułkami zastoiskowymi o miąższości do ok. 30 m. Poziom gruntowy występuje głównie w obrębie dolin rzecznych. Wody poziomu trzeciorzędowego występują w piaskach wodonośnych z nakładem nieprzepuszczalnych iłów lub słabo przepuszczalnych glin morenowych, na głębokości od 60 do 100 m. Poziom ten zasilany jest w drodze przesączania z nadległych poziomów.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr. 120 (Zbiornik międzymorenowy Bobolice) jest to niewielki obszarowo zbiornik czwartorzędowy leżący w północno-wschodniej części Powiatu Szczecineckiego. Objęty jest obszarem wysokiej ochrony (o powierzchni 159 km^2) oraz najwyższej ochrony (o powierzchni 150 km^2).

Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 126 (Zbiornik Szczecinek) jest dużym pod względem zasięgu obszarem wodonośnym, zajmującym również teren gminy Szczecinek, a także większą część powiatu szczecineckiego. Jest to zbiornik czwartorzędowo - trzeciorzędowy międzymorenowy, o charakterystyce skał porowych. Na terenie zbiornika GZWP 126 ustanowiony jest niewielki obszar o reżimie wysokiej ochrony, natomiast nie sięga on terytorialnie granicom powiatu.

Tereny opracowania znajdują się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 (Zbiornik Szczecinek).

Teren objęty opracowaniem położony jest w obszarze Dorzecza Odry, w regionie wodnym Noteci.

Obszar zlokalizowany jest w:

- zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) – Rzecznych: Gwda do Dołgi oraz w zlewni elementarnej – Bezpośrednia zlewnia jez. Wielimie;
- zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) – Rzecznych: Gwda od Dołgi oraz w zlewni elementarnej – Dopływ z jez. Leśnego.

Do wód podziemnych zaliczane są także wody gruntowe, które charakterem i głębokością występowania odzwierciedlają cechy konfiguracyjne terenu oraz budowę geologiczną jego podłoża. Stan poziomu wód gruntowych uzależniony jest przede wszystkim od ilości opadów, dlatego też jego

wzrost odnotowuje się szczególnie w okresie wiosennym podczas roztopów pokrywy śniegowej oraz wzmożonych opadów atmosferycznych. Skład chemiczny wód gruntowych jest efektem oddziaływania opadów atmosferycznych, litologii, czasu krążenia, sytuacji morfologicznej oraz użytkowania terenu.

W obrębie terenów zwartej zabudowy miejscowości, obejmującej tereny mieszkaniowe lub usługowe, strefa występowania wód gruntowych znajduje się na głębokości powyżej 2 m ppt, miejscowo w zagłębieniach terenu – poniżej 1 m ppt. Na obszarach położonych w rejonie jeziora Wielimie, strefa występowania wód gruntowych znajduje się na głębokości poniżej 1 m ppt. Tereny wokół byłego PGR, w miejscowości Godzimierz, charakteryzują się strefą występowania wód gruntowych na głębokości powyżej 2 m ppt, miejscowo w zagłębieniach terenu poniżej 1 m ppt.

Obszary objęte opracowaniem położone są w zasięgu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 26 – kod PLGW600026.[1]

Wody powierzchniowe

Sieć wód powierzchniowych na terenie gminy jest stosunkowo dobrze rozwinięta. Występują tu zarówno wody płynące, akweny jak i tereny podmokłe. W stosunku do całkowitej powierzchni gminy, wody zajmują ok. 8,33 %, co stanowi obszar 4 248 ha.

Gmina Szczecinek leży na granicy wododziałów Dorzecza Warty i Rzek Przymorza, skąd ze wzgórz moreny czołowej ostatniego zlodowacenia, bierze początek kilka rzek, np. Parsęta, Gwda, Płytnica.

Część terenów objętych opracowaniem sąsiaduje z jeziorem Wielimie, są to tereny oznaczone symbolami: 1MN-U, 2MN-U, 3MN-U, 1ZL oraz 1ZN.
Jezioro Wielimie, o powierzchni 1755 ha, sklasyfikowane jest jako jezioro poligenetyczne, rynnowo-morenowe, które poddane zostało znaczącym przekształceniom antropogenicznym. Na skutek radykalnego obniżenia poziomu lustra wody, pierwotna powierzchnia jeziora została zredukowana, co doprowadziło do wyłonienia się wysp i powiększenia Wyspy Owczej. W efekcie tych działań również południowo zachodni brzeg jeziora Wielimie zaczął zmieniać się w rozległe trzęsawiska. Brzegi jeziora są niskie, zabagnione, a strefa brzegowa charakteryzuje się występowaniem nieregularnych, szerokich na kilkaset metrów pasów trzcin i podmokłych kęp zarośli wierzbowych. Jezioro cechuje się niewielką głębokością średnią (2,2 m) i maksymalną (5,5 m).
Wielimie jest jeziorem przepływowym, włączonym w system rzeczny Gwdy. Jezioro zasila także rzeka Nizina (zwana Niezdobną), wypływająca z jeziora Trzesiecko. Niewielka głębokość jeziora w połączeniu z dużą powierzchnią oraz presją zlewniową sprzyja zaawansowanej eutrofizacji. Skutkuje to niską przezroczystością oraz okresowymi intensywnymi zakwitami sinic.

Na terenach objętych opracowaniem występują także sztuczne zbiorniki wodne (głównie przydomowe stawy), rowy melioracyjne (np. teren 1WS) odwadniające tereny położone w obrębie równiny pojeziornej, a także naturalne zbiorniki wodne, w postaci stawów i śródpolnych oczek wodnych. Są to głównie zbiorniki o regularnych kształtach, najczęściej płytkie i zarastające. Dodatkowo, w obrębie

[1] http://mjwp.gios.gov.pl

terenu 1RA zlokalizowane są zbiorniki wodne powstałe w wyniku rekultywacji złoża kredy jeziornej (udokumentowane złoże kopalin „Wielimskie Bagno" (nr 146)).

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, nie przewiduje się pogorszenia stanu czystości i jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

3.2.1 Klimat

Gmina Szczecinek pod względem regionalizacji klimatycznej, położona jest w Dzielnicy Klimatycznej Pomorskiej, której klimat charakteryzuje się stosunkowo chłodnym latem i dość łagodną zimą.
Warunki klimatyczne panujące na terenie gminy należą do umiarkowanych i w dużej mierze uwarunkowane są wpływami mas powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, o przewadze wiatrów zachodnich, północno-zachodnich i północnych. Charakteryzuje go duża wilgotność powietrza. Przeciętna roczna temperatura na tym terenie wynosi ok. 8,8 °C przy przeciętnej temp. miesiąca najcieplejszego (lipiec) od 18,4 do 19°C, a najchłodniejszego (styczeń) ok. - 0,2 - 0,8°C. Przeciętna temperatura okresu maj - lipiec mieści się w przedziale 12,7-17,7 °C. Roczna suma opadów osiąga wartość w granicach 549-714 mm. Najmniej opadów notuje się *w* kwietniu, a najwięcej w lipcu i sierpniu. W okresie letnim i jesiennym dominują wiatry *z* kierunku zachodniego, natomiast zimą przeważają wiatry południowo-zachodnie. Liczba dni z przymrozkami wynosi od 66 do 77. Zaleganie pokrywy śnieżnej 28-40 dni, choć zdarzają się zimy zupełnie bezśnieżne. Średnia liczba dni pochmurnych 98-108. Średnie ciśnienie atmosferyczne to 1008 hPa.

Tabela 1. Zestawienie uśrednionych danych klimatycznych dla regionu Pojezierza Drawskiego wg. Normy Klimatyczne 1991-2020[2]

Parametr	Pojezierze Drawskie
Średnia dobowa temperatura powietrza	8,8
Średnia minimalna temperatura powietrza	4,4-4,7
Średnia maksymalna temperatura powietrza	13,1-13,3
Liczba dni z temperaturą maksymalną poniżej 0° C	21-24
Liczba dni z temperaturą minimalną powyżej 0° C	100-102
Liczba dni z temperaturą maksymalną powyżej 25°C	35-45
Liczba dni z temperaturą maksymalną powyżej 35°C	0,4-0,6
Liczba dni z przymrozkami	66-77
Roczna suma opadu (mm)	549-714
Suma opadów atmosferycznych w okresie V-VII (mm)	251-286
Liczba dni z pokrywą śnieżną	28-40
Średnia liczba dni pochmurnych	98-108
Średnia liczba dni pogodnych	39-97

[2] https://klimat.imgw.pl/

Teren Gminy Szczecinek nie wykazuje znacznych dysproporcji w lokalnych warunkach klimatycznych. Pewne różnice klimatyczne zaznaczają się okresowo na terenach wysoczyznowych oraz większych dolin rzecznych i w okolicach jezior. W rejonie dolin rzecznych okresowo zalegają chłodniejsze masy powietrza o zwiększonej wilgotności oraz częściej występują przygruntowe przymrozki. Doliny rzeczne pełnią, więc okresowo rolę korytarzy umożliwiających spływ chłodnego powietrza.

Zjawiska podwyższonej wilgotności powietrza oraz większej częstotliwości występowania mgieł i zamgleń towarzyszą również płytko występującym wodom gruntowym, podmokłościom, stawom i jeziorom.
Pewien swoisty mikroklimat wprowadzają również kompleksy leśne rozproszone na terenie gminy, w postaci większych i mniejszych enklaw roślinnych. Cechuje je większa wilgotność powietrza, zaciszność, zacienienie. Wpływają łagodząco na dobowe i roczne wahania temperatur.

Topoklimat

Istotną cechą lokalnego klimatu jest bardzo duża zmienność i nieregularność, uwarunkowana przede wszystkim rzeźbą terenu, ekspozycją, rodzajem pokrycia terenu oraz występowaniem wód powierzchniowych i terenów podmokłych.
Ze względu na morfologię na analizowanym obszarze występuje klimat wysoczyznowy występujący na terenach o niewielkim nachyleniu (nie przekraczającym 5°), charakteryzujący się dobrym nasłonecznieniem i przewietrzeniem, na skutek modyfikacji wynikającej z pokrycia terenu bądź rzeźby.

- Tereny użytkowane rolniczo – korzystne warunki termiczne, równomierne, korzystne nasłonecznienie; korzystne warunki wilgotnościowe i anemometryczne, dobre przewietrzanie.
- Tereny w obrębie wilgotnych obniżeń bezodpływowych narażonych na występowanie zjawiska inwersji termicznej, na nocne spływy schłodzonych mas powietrza, co sprzyja tworzeniu zastoisk zimnego powietrza i mgieł. Zjawiska takie występują zwłaszcza późnym latem i jesienią.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, nie przewiduje się zmiany warunków klimatycznych.

3.3 Szata roślinna

Według regionalizacji geobotanicznej (J. M. Matuszkiewicz, 2008 r.) wynika, że teren opracowania znajduje się w:

- Prowincji Morze Bałtyckie,
- Prowincji Środkowoeuropejskiej,
- Podprowincji Południowobałtyckiej,
- Dziale Pomorskim,
- Krainie Pojezierzy Środkowopomorskich,
- Okręgu Drawsko-Szczecineckim,
- Podokręg Grzmiąca.

Według potencjalnej mapy roślinności naturalnej Polski (J. M. Matuszkiewicz, 2008 r.), obszary objęte opracowaniem, znajdują się w:

- **grupie eutroficznych lasów liściastych (buczyny), żyzna buczyna niżowa, z klasy *Galio odorati-Fagetum (=Melico-Fagetum*),**
- **grupie eutroficznych lasów liściastych (grądy), grądy subatlantyckie, seria uboga, z klasy *Stellario-Carpinetum*.**

Żyzna buczyna niżowa, z klasy *Galio odorati-Fagetum (=Melico-Fagetum*) – zbiorowisko charakteryzuje się strukturą czterorzędową i drzewostanem o przeciętnie dużym zwarciu. Kompleks zdominowany przez buka, z domieszką innych gatunków drzew: grab *Carpinus betulus*, klony – jawor *Acer pseudoplatanus* i pospolity *A. platanoides*, dęby – szypułkowy *Quercus robur* i bezszypułkowy *Q. petraea*, wiąz górski *Ulmus glabra* czy lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Warstwa krzewów słabo rozwinięta, najczęściej składająca się z podrostu buka oraz rzadko występującym jarząbem pospolitym *Sorbus aucuparia.* Warstwa zielna z reguły dobrze wykształcona, zajmuje od 30% do 60% powierzchni i bogata jest w liczne gatunki bylin oraz traw, takich jak: przytulia wonna *Galium odoratum*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum,* zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, trędownik bulwiasty *Scrophularia nodosa*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, żywiec cebulkowy *Dentaria bulbifera*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis* oraz perłówka jednokwiatowa *Melica uniflora*, prosownica rozpierzchła *Milium effusum*, kostrzewa leśna *Festuca altissima* i wiechlina gajowa *Poa nemoralis*. W najżyźniejszych obszarach zbiorowiska, zaobserwować można kwitnące geofity wiosenne, np. czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*. Warstwa mszysta z następującymi gatunkami: żurawiec falisty *Atrichum undulatum*, dzióbkowiec *Zetterstedta Eurhynchium angustriete* i płonnik strojny *Polytrichum formosum.*

Grądy subatlantyckie, seria uboga, z klasy *Stellario-Carpinetum* – zbiorowisko to obejmuje wielowarstwowe i wielogatunkowe lasy, budują go przede wszystkim: grab zwyczajny *Carpinus betulus*, dąb szypułkowy *Quercus robur* i lipa drobnolistna *Tilia cordata*, ze stałą domieszką buka zwyczajnego *Fagus sylvatica* i sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*. Warstwa krzewów ma duże pokrycie i jest wielogatunkowa, a w jej skład wchodzi podrost gatunków drzewostanu oraz jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*, leszczyna pospolita *Corylus avellana* i klon zwyczajny *Acer platanoides*. W warstwie drzew i krzewów wysoką wartość diagnostyczną ma przede wszystkim grab zwyczajny *Carpinus betulus* i lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Warstwa zielna jest zróżnicowana. Cechuje się występowaniem gatunków o charakterze suboceanicznym oraz udziałem taksonów lasów liściastych i borów. Gatunki najczęściej występujące w warstwie zielnej, to m.in. należące do rzędu *Fagetalia*: gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, gajowiec żółty *Lamium galeobdolon*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, turzyca palczasta *Carex digitata*, perłówka zwisła *Melica nutans*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, zerwa kłosowa *Phyteuma spicatum* czy wiechlina gajowa *Poa nemoralis.* Istotną grupę stanowią także gatunki borowe i acydofilne: konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, śmiałek pogięty *Avenella flexuosa*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa* i trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*. Najobficiej w warstwie zielnej występuje trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea* i śmiałek pogięty *Avenella*

flexuosa. Warstwa mszysto-porostowa nie ma dużego pokrycia. Jej najczęstszym składnikiem jest żurawiec falisty *Atrichum undulatum*.

Roślinność rzeczywista

Tereny objęte opracowaniem, posiadają miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.) oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr LVIII/587/2018 z dnia 22 czerwca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 3716) i są zagospodarowana zgodnie z ich wytycznymi. Niniejszy projekt planu, modyfikuje jedynie ustalenia, w zakresie dostosowania ich do obowiązującego Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404), a także wprowadza nowe przeznaczenia na części terenów, utrzymując jednak dotychczasowe funkcje na pozostałych obszarach. W związku z powyższym, szczegółowa analiza roślinności rzeczywistej występującej na terenie opracowania, zostanie ograniczona do terenów, na których zgodnie z ustaleniami niniejszego projektu miejscowego planu, wprowadzone zostały nowe przeznaczenia.

Obszar objęty opracowaniem, w głównej mierze stanowi tereny niezabudowane, sklasyfikowane jako użytki rolne, w tym także łąki i pastwiska. Zabudowa zlokalizowana jest przede wszystkim w obrębie miejscowości Marcelin (na terenach położonych w ciągu drogi krajowej nr 20), na terenach znajdujących się w sąsiedztwie jeziora Wielimie oraz na południu – w miejscowości Godzimierz. Obszary zagospodarowane stanowią głównie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, zagrodową oraz usług nieuciążliwych. W obrębie terenów poddanych analizie, zlokalizowane są nieużytki, niewielkie kompleksy leśne, obszary zadrzewione i podmokłe łąki. Występują także naturalne zbiorniki wodne oraz rowy melioracyjne. Na terenie znajdują się również dawne obszary poeksploatacyjne wydobycia kredy jeziornej – obecnie zawodnione w wyniku przeprowadzonej rekultywacji. Analizowany obszar graniczy od północnego zachodu z jeziorem Wielimie.

Zbiorowiska leśne i zaroślowe

Roślinność leśna

W bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Wielimie, na żyznych siedliskach bagiennych i łęgowych, wykształcają się zbiorowiska olsów i łęgów. W ich warstwie drzew i krzewów dominuje wierzba szara (*Salix cinerea*), której towarzyszą wierzba łoza (*Salix cinerea*), wierzba biała (*Salix alba* L.) oraz kruszyna pospolita (*Frangula alnus*).

Na analizowanym obszarze występują również tereny porolne, które podlegają spontanicznej sukcesji z dominacją brzozy brodawkowatej. Charakteryzują się one bardzo ubogim runem, zdominowanym przez gatunki traw. Wzdłuż ciągów komunikacyjnych formują się pasy zadrzewień, w skład których wchodzą przede wszystkim topole, wierzby, kasztanowce i jesiony.

Roślinność zaroślowa

Roślinność zaroślową reprezentują zbiorowiska zdominowane przez tarninę, kruszynę, głóg, leszczynę, dereń świdwę oraz dzikie róże. Fitocenozy te, podobnie jak zarośla żarnowcowe, rozwijają się głównie przy drogach oraz na nieużytkach rolnych. W lokalnych zagłębieniach terenu wykształcają się łozowiska (zespół *Salicetum pentandro-cinereae*), czyli zarośla wierzby szarej, które zajmują siedliska olsowe na śródpolnych torfowiskach.

Zbiorowiska roślin wodnych

W zbiornikach wodnych badanego obszaru pospolicie występuje zespół rzęs (*Lemno-Spirodetum polyrrhizae*), tworzony przez rzęsę drobną i spirodelę wielokorzeniową. Na obrzeżach torfowisk oraz w rowach odwadniających notowany jest także zespół z rzęsą trójrowkową (*Lemna trisulca*).

Szeroko rozpowszechnione są zbiorowiska roślin zanurzonych, należące do związku *Potamogetonion*, reprezentowane głównie przez fitocenozy rdestnicy grzebieniastej i moczarki kanadyjskiej. Równie częsty jest zespół grzybieni białych i grążela żółtego (*Nupharo-Nymphaeetum*), którego oba gatunki wskaźnikowe objęte są w Polsce ochroną prawną.

Strefę brzegową jeziora Wielimie porastają szuwary wysokie (m.in. trzcinowiska i pałkowiska), pełniące funkcję naturalnej bariery biochemicznej. Najczęściej spotykane są tu dwa zespoły: szuwar trzciny pospolitej, rozwijający się na podłożu mineralnym oraz szuwar pałki szerokolistnej, typowy dla siedlisk o podłożu organicznym.

Zbiorowiska ruderalne i segetalne

Roślinność synantropijna, związana z siedliskami silnie przekształconymi przez człowieka, rozwija się na terenach zabudowanych oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych (drogi, linie kolejowe). Tworzy ona kompleksy zbiorowisk ruderalnych, których skład florystyczny jest zróżnicowany w zależności od lokalnych warunków, takich jak intensywność wydeptywania, właściwości gleby czy nasłonecznienie.

Zbiorowiska segetalne, czyli towarzyszące uprawom rolnym, charakteryzują się zubożonym, często kadłubowym składem gatunkowym, co jest efektem stosowania środków ochrony roślin. Zespoły te tworzone są głównie przez ugrupowania komos, wierzbówek, babek i bylic. Najbardziej rozpowszechnionym jest zespół *Aphano-Matricarietum*, typowy dla upraw zbożowych. Gatunki charakterystyczne dla tych fitocenoz najliczniej występują na obrzeżach pól, przydrożach i miedzach.

Zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe

Na badanym terenie dominują łąki świeże z rzędu *Arrhenatheretalia elatioris*, należące do klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Są to półnaturalne i antropogeniczne zbiorowiska darniowe, wykształcające się na mezotroficznych i eutroficznych glebach mineralnych lub organiczno-mineralnych, a także na osuszonych torfach niskich.

Łąki świeże są najczęściej spotykanym typem zbiorowisk łąkowych, użytkowanych kośnie lub jako pastwiska, a ich skład florystyczny jest zazwyczaj ubogi. Do gatunków charakterystycznych należą: kupkówka pospolita, kminek zwyczajny, marchew zwyczajna, wyczyniec łąkowy, dzwonek rozpierzchły, złocień właściwy, mniszek pospolity, barszcz syberyjski, barszcz zwyczajny, jastrun wczesny, biedrzeniec wielki, jaskier rdzawy, szelężnik włochaty, skalnica ziarenkowata, koniczyna

drobnogłówkowa, konietlica łąkowa i stokłosa miękka. W runi przeważają trawy, takie jak rajgras wyniosły, tymotka łąkowa, tomka wonna i kłosówka wełnista, oraz liczne byliny, w tym krwawnik pospolity, chaber łąkowy i komonica zwyczajna.

Wzdłuż cieków wodnych występują antropogeniczne lub częściowo naturalne zbiorowiska ziołoroślowe ze związku *Filipendulion*. Należą do nich zespół wiązówki błotnej i bodziszka błotnego oraz zespół tojeści pospolitej i wiązówki błotnej.

Charakterystyka poszczególnych terenów pod kątem występującej roślinności:

- **teren 1PEF** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", we wschodniej części terenu zlokalizowany sztuczny zbiornik wodny, występujące na terenie zadrzewienia kwalifikują się do zwolnienia z zakazu wycinki, ponieważ (na dzień sporządzania dokumentu) nie osiągnęły 20 lat i nie stanowią siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia ministra środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty*;
- **teren 2PEF** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", stanowi łąkę koszoną;
- **teren 3PEF** – teren użytkowany rolniczo, w południowej części zlokalizowany kompleks zadrzwień;
- **teren 1U-P** – teren użytkowany rolniczo;
- **teren 1MNW** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", teren użytkowany rolniczo, występują pojedyncze zadrzewienia, które kwalifikują się do zwolnienia z zakazu wycinki, ponieważ (na dzień sporządzania dokumentu) nie osiągnęły 20 lat i nie stanowią siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia ministra środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty*;
- **teren 2MNW** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", teren użytkowany rolniczo, w obrębie terenu występują zadrzewienia (po stronie zachodniej przy drodze; w ramach nieużytku na północy oraz na południu w postaci pojedynczych kęp), zadrzewienia zlokalizowane w obrębie nieużytku oraz na południowych krańcach terenu podlegają ochronie na podstawie przepisów uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego *w sprawie obszarów chronionego krajobrazu;*
- **teren 3MNW** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", teren użytkowany rolniczo;
- **część terenu 4MNW** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", stanowi tereny ruderalne z klasy *Stellarietea mediae,* na terenie występują zadrzewienia*,* w południowo-zachodniej części znajduje się podmokły nieużytek**,** zlokalizowane na terenie zadrzewienia oraz obszary wodno-błotne podlegają ochronie na podstawie przepisów

uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego *w sprawie obszarów chronionego krajobrazu;*

- **teren 5MNW** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", teren głównie użytkowany rolniczo, w południowej części zlokalizowana zabudowa mieszkaniowa oraz pojedyncze zadrzewienia, które kwalifikują się do zwolnienia z zakazu wycinki, ponieważ (na dzień sporządzania dokumentu) nie osiągnęły 20 lat i nie stanowią siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia ministra środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty*;
- **teren 6MNW** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", teren użytkowany rolniczo, w południowej części zlokalizowane zadrzewienia podlegające ochronie na podstawie przepisów uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego *w sprawie obszarów chronionego krajobrazu;*
- **teren 7MNW** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", teren użytkowany rolniczo;
- **teren 8MNW** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", stanowi zbiorowisko terenów ruderalnych z klasy *Stellarietea mediae;*
- **część terenu 9MNW** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", teren użytkowany rolniczo, częściowo stanowi łąki koszone, w północnej części zlokalizowana zabudowa, zadrzewienia oraz sztuczny zbiornik wodny, zlokalizowane na terenie zadrzewienia podlegają ochronie na podstawie przepisów uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego *w sprawie obszarów chronionego krajobrazu;*
- **część terenu 4MN-U** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", teren częściowo użytkowany rolniczo, w północnej części zlokalizowana zabudowa, w obrębie terenu występują pojedyncze zadrzewienia, które podlegają ochronie na podstawie przepisów uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego *w sprawie obszarów chronionego krajobrazu* oraz zadrzewienia, które kwalifikują się do zwolnienia z zakazu wycinki, ponieważ (na dzień sporządzania dokumentu) nie osiągnęły 20 lat i nie stanowią siedlisk przyrodniczych;
- **część terenu 6MN-U** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", teren użytkowany rolniczo, występują rowy melioracyjne wzdłuż, których zlokalizowane są zakrzewienia i zadrzewienia, które podlegają ochronie na podstawie przepisów uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego *w sprawie obszarów chronionego krajobrazu;*
- **część terenu 7MN-U** – teren położony w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", teren głównie użytkowany rolniczo, w południowej części zlokalizowana zabudowa;
- **teren 26MN-U** – stanowi zbiorowisko terenów ruderalnych, w obrębie terenu zlokalizowana zabudowa oraz kompleks zadrzewień.

Na terenie objętym opracowaniem, nie stwierdzono obecności chronionych prawnie gatunków roślin, obecności gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem lub umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), **mogące występować na tym terenie gatunki roślin, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

W sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem zlokalizowane są następujące chronione siedliska przyrodnicze:

Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* kod 3150. Głównym zagrożeniem jest:

- przyspieszona eutrofizacja,
- obecność ryb roślinożernych obcego pochodzenia, przede wszystkim amura białego,
- zmiana stosunków wodnych.

Siedlisko oddalone jest o około 900 metrów na południowy zachód od terenu 3PEF oraz sąsiaduje od zachodu z terenami: 1MN-U i 2MN-U.

Grąd subatlantycki kod 9160. Głównym zagrożeniem jest:

- nieprawidłowo prowadzona gospodarka leśna;
- zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkiem martwego drewna;
- obecność gatunków obcych ekologicznie, np. świerka.

Siedliska oddalone jest o około 30 metrów na południe od terenu 3PEF.

Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk kod 7230. Głównym zagrożeniem jest:

- regulacja cieków wodnych,
- budowa zbiorników retencyjnych w dolinach rzek,
- budowa szlaków komunikacyjnych (szos, torów kolejowych) przecinających duże kompleksy torfowisk przepływowych.

Siedlisko sąsiaduje od wschodu z częścią terenu 1RA.

W związku z lokalizacją części terenów, w granicach OChK „Jeziora Szczecineckie", **wszelkie zadrzewienia stanowiące siedliska przyrodnicze lub będące w wieku powyżej 20 lat, występujące na tych obszarach, są chronione i muszą zostać zachowane**, zgodnie z zakazami określonych w uchwale XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. *w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (*Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r. poz. 2091).

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, większość obszaru pozostanie w użytkowaniu rolniczym.

3.4 Fauna

W ramach terenu **1RA,** według "*Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego*", wyróżniono stanowiska płazów takich jak: **żaba wodna** (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) – objęta również częściową ochroną gatunkową (2 stanowiska), **żaba moczarowa** (*Rana arvalis*) – objęta ścisłą ochroną gatunkową. Spośród gadów, **na terenie 1RA** zlokalizowane są stanowiska **jaszczurki zwinki** (Lacerta agilis) i **traszki grzebieniastej** (*Triturus cristatus),* objętej ścisłą ochroną gatunkową, która na Polskiej Czerwonej Liście Zwierząt, sklasyfikowana została jako gatunek bliski zagrożenia (NT), a przez IUCN – uznana jako gatunek najmniejszej troski (LC) W ramach terenu **1RA,** stwierdzono także występowanie stanowiska **głowienki** (*Aythya ferina)* objętej ścisłą ochroną gatunkową, która na Czerwonej Liście Ptaków Polski sklasyfikowana jest jako gatunek narażony (VU), a także **czernicy** (*Aythya fuligula)* objętej ścisłą ochroną gatunkową, która z kolei sklasyfikowana jest na Czerwonej Liście Ptaków Polski jako gatunek bliski zagrożenia (NT).

Według "*Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego*" **na terenie 2PEF** stwierdzono występowanie stanowisk następujących gatunków płazów: **żaby jeziorkowej** (*Pelophylax lessonae*) – objętej częściową ochroną gatunkową, **żaby trawnej** (*Rana temporaria*) – podlegającej częściowej ochronie gatunkowej, a także **żaby moczarowej** (*Rana arvalis*) – objętej ścisłą ochroną gatunkową.

W ramach **terenu 2RZ**, wskazano w "*Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego*", stanowisko **ropuchy szarej** *(Bufo bufo),* objętej częściową ochroną gatunkową, a także **rzekotki drzewnej** (*Hyla arborea*), objętej ścisłą ochroną gatunkową.

W "*Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego*", **na terenie 3RZ** wyróżniono stanowisko **zniczka** (*Regulus ignicapillus*), objętego ścisłą ochroną gatunkową.

Występująca na terenie opracowania fauna bezkręgowa, jest charakterystyczna dla monokultur rolniczych. Dominują przedstawiciele grup: pająków, pluskwiaków równoskrzydłych, motyli, chrząszczy, błonkówek oraz muchówek. W zagłębieniach terenu, na obszarach podmokłych, występować mogą ślimaki: zaroślowe *Arianta arbustorum,* ogrodowe *Cepaea hortensis* oraz winniczki *Helix pomatia*. Na podmokłych obszarach łąk i nieużytków występują – żaba trawna *Rana temporaria* oraz ropucha szara *Bufo bufo.* Spośród gadów, istnieje prawdopodobieństwa obecności jaszczurki zwinki Lacerta agilis oraz zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix.*

W trakcie badań, zaobserwowano spośród ptaków głównie gatunki pospolite, związane z krajobrazem rolniczym. Do wspomnianych gatunków należą: skowronek polny *Alauda arvensis*, przepiórka *Coturnix coturnix*, dzwoniec zwyczajny *Chloris chloris*, szczygieł *Carduelis carduelis*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, gąsiorek *Lanius collurio*, kwiczoł Turdus pilaris, zięba zwyczajna *Fringilla coelebs*, kapturka *Sylvia atricapilla*, cierniówka *Curruca communis*, wróbel zwyczajny *Passer domesticus.* Zaobserwowano także żerujące bociany białe *Ciconia ciconia*. Pozostałe gatunki, które najczęściej występowały na terenach objętych opracowaniem to kos zwyczajny Turdus merula, szpak zwyczajny Sturnus vulgaris, trznadel zwyczajny Emberiza citrinella. Na analizowanych obszarach możliwe jest występowanie innych ptaków charakterystycznych dla krajobrazu polnego, np. świergotka polnego Anthus campestris, potrzeszcza Emberiza calandra, makolągwy Carduelis cannabina, gawrona Corvus frugilegus czy gatunków drapieżnych błotniaków np. stawowego Circus aeruginosus i łąkowego Circus pygargus.

W pobliżu terenów zurbanizowanych zaobserwowano: sierpówkę Streptopelia decaocto, mazurka Passer montanus, srokę zwyczajną Pica pica i wronę siwą Corvus corone. Ze względu na sąsiedztwo terenów leśnych możliwe jest tu występowanie niektórych gatunków dzięciołów i sów, jak również wróblowatych związanych ze środowiskiem leśnym, np., strzyżyka *Troglodytes troglodytes*, kowalika *Sitta europaea* czy pełzaczy *Certhia sp*.

Większość omówionych gatunków ptaków, występujących na terenie opracowania, stanowi gatunki objęte ścisłą ochroną gatunkową. Natomiast, zalicza się je do gatunków pospolicie występujących na terenie gminy oraz sklasyfikowanych na Czerwonej Liście Ptaków Polski, jako gatunki najmniejszej troski (LC). W związku z powyższym, prognozuje się, że planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na populacje wymienionych ptaków. Dla większości wspomnianych gatunków, konsekwencją realizacji inwestycji będzie ograniczenie powierzchni żerowania.

Z ssaków, występujące na tych terenach to: zające *Lepus europaeus*, sarny *Capreolus capreolus* oraz dziki *Sus scrofa*. Stwierdzono także nory kreta europejskiego *Talpa europaea*. Tereny opracowania stanowią dla wspomnianych zwierząt miejsce żerowiskowe – jedno z wielu w okolicy. Należy uznać, że planowane zagospodarowanie nie będzie wykazywało negatywnego oddziaływania na lokalną populację tych zwierząt, gdyż w momencie realizacji inwestycji, bez problemu przeniosą się na sąsiednie tereny.

W sąsiedztwie obszarów objętych opracowaniem, w pobliżu kolonii w Marcelinie, potwierdzono występowanie stanowisk płazów: kumaka nizinnego i traszki zwyczajnej. Wśród awifauny stwierdzono tu obecność wodnika (*Rallus aquaticus*), perkoza (*Podiceps cristatus*), kuropatwy (*Perdix perdix*) oraz żurawia (*Grus grus*).

Sąsiadujące z miejscowością torfowisko niskie stanowi istotne miejsce bytowania dla wielu gatunków ptaków. Funkcjonuje tu kolonia lęgowa mewy śmieszki (*Chroicocephalus ridibundus*), a także gniazdują remiz (*Remiz pendulinus*), kokoszka wodna (*Gallinula chloropus*), głowienka (*Aythya ferina*) i błotniak stawowy (*Circus aeruginosus*). Ponadto, przy śródpolnym zbiorniku wodnym zlokalizowanym na terenie kolonii, odnotowano stanowiska wodnika (*Rallus aquaticus*) oraz zniczka (*Regulus ignicapilla*).

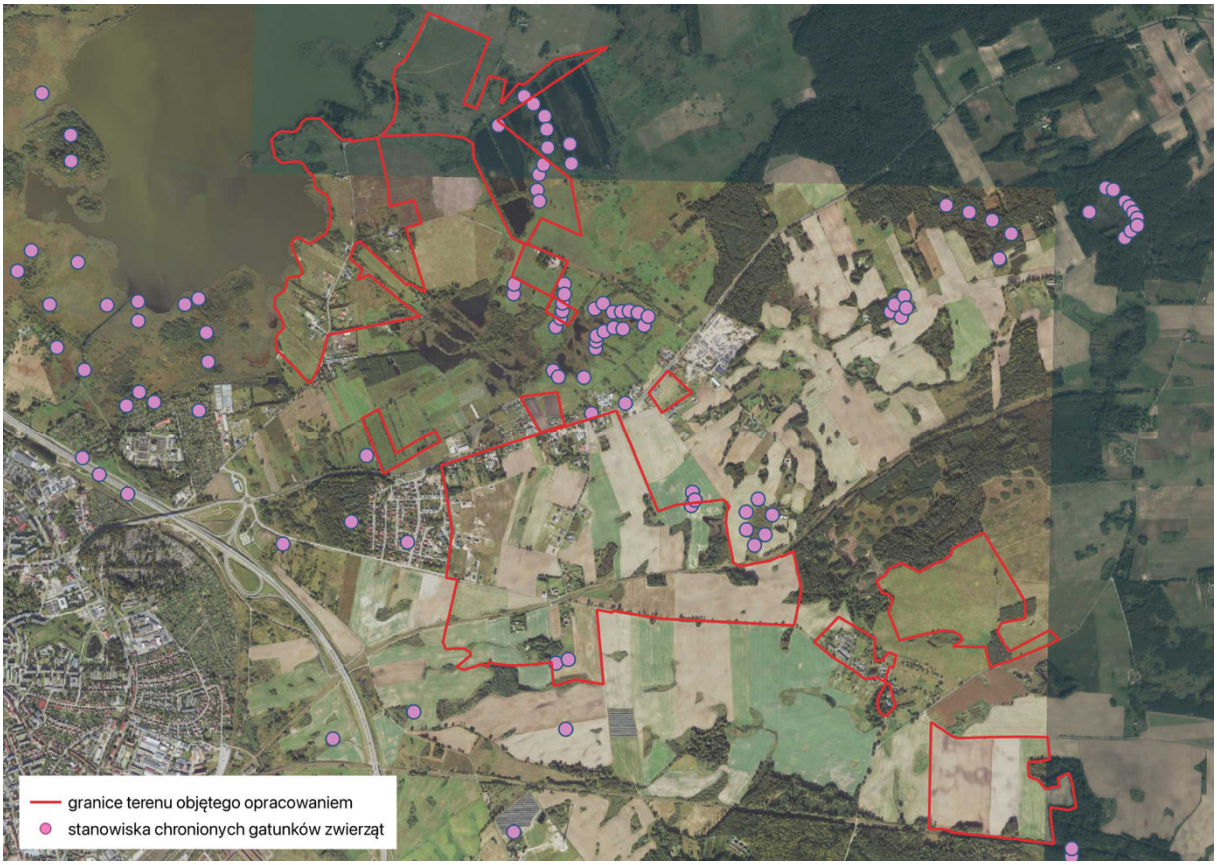
Bezpośrednio nad jeziorem Wielimie znajdują się stanowiska lęgowe rybitwy zwyczajnej (*Sterna hirundo*), trzciniaka (*Acrocephalus arundinaceus*), gęsi gęgawej (*Anser anser*), gągoła (*Bucephala clangula*) oraz czajki (*Vanellus vanellus*). Szczególne znaczenie dla awifauny ma również wyspa na jeziorze, gdzie stwierdzono obecność rzadkich gatunków jak orlik krzykliwy (*Clanga pomarina*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo*), bielik (*Haliaeetus albicilla*) i bocian czarny (*Ciconia nigra*).

Faunę bezkręgowców reprezentują stanowiska trzmiela ziemnego (*Bombus terrestris*) i trzmiela ogrodowego (*Bombus hortorum*), zlokalizowane na obszarze chronionego krajobrazu w pobliżu Marcelina.

Na terenie objętym opracowaniem, występują chronione gatunki zwierząt. Natomiast w kategorii zagrożenia Czerwonej Księgi Zwierząt, **są to w większości gatunki najmniejszej troski,** których nie

uznaje się za w większym lub mniejszym stopniu zagrożone wyginięciem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), **mogące występować na terenie objętym projektem planu gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania, względem chronionych stanowisk zwierząt, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego".



Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, większość obszaru pozostanie w użytkowaniu rolniczym.

3.5 Wartości kulturowe

Na terenach opracowania, znajdują się stanowiska archeologiczne wraz ze strefami WIII ograniczonej ochrony oraz budynek i obszar objęte ochroną w planie.
W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, nie przewiduje się wpływu na wartości kulturowe.

3.6 Stan środowiska

Środowisko, w tym jego zasoby i walory przyrodnicze poddawane są różnym szkodliwym oddziaływaniom. Źródła niekorzystnych oddziaływań mogą być zlokalizowane na terenie obszaru, jak również mogą pochodzić z zewnątrz (migracja zanieczyszczeń w wodzie, w powietrzu). Formy antropogeniczne, które negatywnie oddziałują na obszar, powodują zakłócenia w funkcjonowaniu środowiska oraz obniżają wartości ekologiczne i estetyczne, to budynki i urządzenia infrastruktury technicznej.

3.6.1 Krajobraz

Przyjęta przez Radę Europy w 2000 r. Europejska Konwencja Krajobrazowa definiuje krajobraz jako fragment powierzchni ziemi postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i antropogenicznych (art. 1). Definicja ta odzwierciedla pogląd, że krajobraz stanowi całość, której składowe przyrodnicze i kulturowe należy ujmować i rozpatrywać łącznie.
Termin „krajobraz" występuje także w prawie polskim, w wielu dokumentach prawnych, jednak nie posiada jednoznacznej definicji i występuje w różnych kontekstach. Ustawa Prawo ochrony środowiska traktuje krajobraz jako jeden z elementów środowiska przyrodniczego, które definiowane jest następująco: „*ogół elementów przyrodniczych*, *w tym przekształconych w wyniku działalności człowieka*, *a w szczególności powierzchnia ziemi*, *kopaliny*, *wody*, *powietrze*, *zwierzęta i rośliny*, *krajobraz oraz klimat*". Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zawiera pojęcie krajobrazu kulturowego, który definiuje jako „*przestrzeń historycznie ukształtowaną w wyniku działalności człowieka*, *zawierającą wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze*".
W Ustawie o ochronie przyrody znajduje się określenie „*ochrona krajobrazowa*", która oznacza „*zachowanie cech charakterystycznych danego krajobrazu*", a walory krajobrazowe są zdefiniowane jako: „*wartości ekologiczne*, *estetyczne lub kulturowe obszaru oraz związane z nimi rzeźba terenu*, *twory*
i składniki przyrody, *ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka*".

Obszar gminy Szczecinek należy zaliczyć pod względem morfologicznym do terenów urozmaiconych. Ukształtowanie terenu, rzeźba, gleby, wody oraz krajobraz gminy są pochodzenia polodowcowego i tworzą krajobraz młodoglacjalny. Cechy krajobrazowe są pochodnymi procesów zlodowacenia skandynawskiego, a zwłaszcza ostatniego, najmłodszego glacjału, zwanego bałtyckim. Stąd na terenie gminy bogactwo: wzniesienia morenowe, kemy, ozy, sandry, rynny, zagłębienia wytopiskowe, „oczka" polodowcowe, głazy narzutowe. W wyniku tego na znacznej części obecnego Pomorza Zachodniego powstała atrakcyjna rzeźba terenów pojeziernych, z ciągami wzgórz moreny czołowej, pofałdowanymi równinami moreny dennej i licznymi jeziorami, a w płytszych wgłębieniach terenowych także torfowiskami, bagnami i innymi terenami podmokłymi. Wzgórza morenowe oraz tereny równinne o słabych glebach, w dużej części są porośnięte lasem.

Ze względu na stopień ingerencji człowieka w naturalną strukturę krajobrazu, na obszarze planu występują dwa typy krajobrazu.

W zainwestowanej części obszaru opracowania dominuje krajobraz zurbanizowany wiejski, charakteryzujący się występowaniem zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Stanowi krajobraz zamknięty z wyraźnie wyodrębniającymi się wnętrzami krajobrazowymi i niewielkim otwarciem widokowym wzdłuż ulic, to głównie obszary zabudowane w ciągu drogi krajowej nr 20 (tereny: 9MN-U, 11MN-U, 13MN-U, część terenu 7MN-U i 25MN-U), również tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane bardziej na południe – część terenów: 17MN-U, 19MN-U, 21MN-U, 24MN-U, tereny: 15MN-U i 16MN-U. Poza tym, zamknięty krajobraz występuje także w zainwestowanych obszarach na północy – tereny 3MN-U, 4MN-U i 5MN-U, a także obejmuje obszary zagospodarowane w miejscowości Godzimierz.

Na obszarach niezainwestowanych, występuje krajobraz otwarty (rolniczy, nieużytków) oraz krajobraz zielony, w rejonach zalesionych.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, nie przewiduje się zmiany krajobrazu.

3.6.2 Jakość powietrza

Zanieczyszczenie powietrza - możemy podzielić na zanieczyszczenia ze źródeł przemysłowych tzw. emisja punktowa, emisja z sektora komunalno-bytowego to tzw. emisja niska lub powierzchniowa oraz emisja ze środków transportu tzw. emisja liniowa.
Głównymi emitentami punktowymi są zakłady przemysłowe i energetyczne zlokalizowane głównie na terenie miasta Szczecinek m.in.: Kronospan Polska Sp. z o.o., Elda – Elektra Elektrotechnika S.A., KPPD S.A., ale także w gminie Szczecinek - Zakład Przerobu Surowców Mineralnych sp. z o.o, w Gwdzie Małej, POL-DRÓG Człuchów sp. z o.o. w Marcelinie, Inreco-Emulsja sp. z o.o. w Marcelinie. Zakłady te posiadają pozwolenia lub zgłoszenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie dokonuje corocznej oceny jakości powietrza dla Województwa Zachodniopomorskiego. Gmina Szczecinek leży w strefie zachodniopomorskiej.
W strefie zachodniopomorskiej pomiary stężeń benzo(a)pirenu zawartego w pyle zawieszonym PM10, wykonywane w latach 2013-2021 wykazały, przekroczenia poziomu docelowego przez stężenia średnioroczne. Na przestrzeni ostatnich lat najwyższe wartości stężeń rejestrowane były w Szczecinku przy ul. Przemysłowej. W 2018 r. wynosiło 6 µg/m3. We wszystkich badanych okresach pomiary wykazały wyraźną sezonowość stężeń tego zanieczyszczenia w powietrzu. Mierzone wartości stężeń B(a)P
w okresach zimowych były kilkukrotnie wyższe niż w sezonie letnim. Świadczy to o tym, iż głównym źródłem emisji benzo(a)pirenu do powietrza jest spalanie paliw stałych związane z ogrzewaniem mieszkań. Warto również zwrócić uwagę, że przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu występują pomimo znacznej poprawy jakości powietrza pod względem zawartości pyłu zawieszonego PM10. Może to oznaczać, że w kotłowniach indywidualnych spalane są coraz gorszej jakości paliwa stałe lub odpady, a przez to wysokość stężeń BaP utrzymuje się na stałym, wysokim poziomie. W

związku
z przekroczeniami poziomu docelowego określonego dla benzo(a)pirenu, dla strefy zachodniopomorskiej obowiązuje uchwała Nr XXX/4680/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza oraz planu działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej.
W strefie zachodniopomorskiej w roku 2021 przekroczony został dla ozonu poziom celu długoterminowego, stanowiący dodatkowe kryterium oceny dla tego zanieczyszczenia i określony ze względu na ochronę zdrowia (klasa D2).
Dla pozostałych zanieczyszczeń, dla których stężenia nie przekroczyły obowiązujących w 2021 roku kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia: dwutlenku siarki (SO2), dwutlenku azotu (NO2), tlenku węgla (CO), benzenu (C6H6), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni), ołowiu (Pb), strefa zachodniopomorska otrzymała klasę A oraz A1 pod kątem pyłu zawieszonego PM2,5 (tabela 2).

Tabela 2. Klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej za 2021 r., dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.[3]

Strefa zachodnio-pomorska	**Kod strefy**	**Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie**											
		SO_2	NO_2	C_6H_6	CO	O_3	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	BaP (PM10)	PM2,5
	PL3203	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**A**	**C**	**A1**

W województwie zachodniopomorskim, ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę roślin podlega tylko strefa zachodniopomorska. Pomiary zanieczyszczeń pod kątem ochrony roślin prowadzone były na stacji pomiarowej w Widuchowej. W roku 2021 nie zostały przekroczone wartości poziomu dopuszczalnego/docelowego żadnego z badanych zanieczyszczeń.
Ze względu na ochronę roślin, w roku 2021 na obszarze strefy zachodniopomorskiej nie zostały przekroczone poziomy kryterialne dwutlenku siarki (SO2), tlenków azotu (NOX) i ozonu (O3) – poziom docelowy (tabela 3). Przekroczony został natomiast poziom celu długoterminowego ozonu, a co za tym idzie, strefa otrzymała klasę D2.

Tabela 3. Klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej za 2021 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin.[4]

Strefa zachodnio-pomorska	**Kod strefy**	**Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie**		
		SO_2	**NO_x**	**O_3**
	PL3203	**A**	**A**	**A**

[3] Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport 2022. GIOŚ Szczecin.
[4] Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim. Raport 2022. GIOŚ Szczecin.

W latach 2013-2018 obowiązywało rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2021 r., poz. 845), w którym określone były wartości poziomów informowania i alarmowego dla pyłu PM10. Zgodnie z wartościami tych poziomów zawartymi w powyższym rozporządzeniu na obszarze województwa zachodniopomorskiego nie odnotowano przekroczeń poziomów informowania i alarmowego dla pyłu PM10. Od roku 2019 obowiązują nowe poziomy informowania i alarmowe według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 października 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2019 r., poz. 1931), które dla pyłu PM10 zostały zmniejszone o połowę w porównaniu do poprzednich poziomów i wynoszą 100 µg/m3 (stężenia dobowe) dla poziomu informowania oraz 150 µg/m3 (stężenia dobowe) dla alarmowego.

Głównym źródłem emisji powierzchniowej (tzw. niskiej emisji) są lokalne kotłownie i indywidualne paleniska domowe. Z uwagi na zasilanie kotłowni węglem słabej jakości, wyeksploatowanym piecom i spalaniu odpadów stanowią one najważniejsze przyczyny wysokiej emisji pyłów i benzo(a)pirenu, można to zauważyć poprzez zwiększenie stężeń zanieczyszczeń w okresie grzewczym.

W roku 2020 WIOŚ w Szczecinie kontynuował pomiary manualne formaldehydu na stanowisku |w Szczecinku, przy ul. Przemysłowej. Badania te miały charakter lokalny, a ich celem było określenie wpływu emisji tego zanieczyszczenia do powietrza z instalacji przemysłowych zlokalizowanych w pobliżu stacji. Dla formaldehydu nie ma określonych poziomów dopuszczalnych ani docelowych, dlatego analizy dokonano z uwzględnieniem kryterium, który stanowiła wartość odniesienia podana w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Wartość średniorocznego stężenia formaldehydu w roku 2020 wynosiła 7 µg/m3, a zatem wartość odniesienia nie została przekroczona. Było to jedno z najwyższych stężeń tego zanieczyszczenia w ciągu ostatnich lat.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, nie przewiduje się pogorszenia stanu czystości powietrza atmosferycznego.

3.6.3 Klimat akustyczny i pole elektromagnetyczne

Podstawowym wskaźnikiem klimatu akustycznego jest sumaryczny poziom hałasu, na który składają się oddziaływania:

- hałasu komunikacyjnego od dróg i szyn, który rozprzestrzenia się na odległe obszary ze względu na rozległość źródeł;
- hałasu przemysłowego obejmującego swym zasięgiem najbliższe otoczenie;
- hałasu komunalnego towarzyszącego obiektom sportu, rekreacji i rozrywki.

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego są natężenie ruchu i udział transportu ciężkiego w strumieniu wszystkich pojazdów, stan techniczny pojazdów, rodzaj nawierzchni dróg oraz organizacja ruchu drogowego.
Na obszarze objętym opracowaniem, główny hałas komunikacyjny pochodzi z drogi krajowej nr 20. Dodatkowo, obserwuje się krótkookresowe występowanie hałasu, związane z przemieszczaniem się

pociągów linii kolejowej nr 405, relacji Piła Główna – Ustka, a także linii kolejowej nr 210 Chojnice – Runowo Pomorskie.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) obowiązują następujące dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami:

- L_{DWN} = 50 dB, L_N = 40 dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej;
- L_{DWN} = 55 dB, L_N = 45 dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo – usługowych.

Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych (PEM) prowadzone są w cyklu trzyletnim, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. *w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz.U. z 2020 r. poz. 2311).

Na terenie powiatu szczecineckiego w 2018 r. WIOŚ w Szczecinie, przeprowadził pomiary promieniowania elektromagnetycznego w punkcie zlokalizowanym w Szczecinku przy ul. Ordona. Wynik pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wyniósł 0,62 V/m, jest to wartości znacznie poniżej wartości dopuszczalnej, która jest określona w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (DZ. U. z 2019 r., poz. 2448).

Na podstawie art. 124 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556) wojewódzki inspektor ochrony środowiska prowadzi, aktualizowany corocznie, rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, z wyszczególnieniem terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. W 2021 r. na terenie gminy Szczecinek nie odnotowano zagrożonych terenów.[5]

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, nie przewiduje się zmian w tym zakresie.

3.6.4 Jakość wód podziemnych i powierzchniowych

Monitoring jakości wód, prowadzony przez Inspekcję Ochrony Środowiska ma na celu uzyskać informacje i dane dotyczące jakości wód, zgodnie z art. 26 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.). Realizację monitoringu wód powierzchniowych reguluje ustawa z dnia 20 lipca 20217 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.).
Monitoring stanu czystości wód podziemnych Gminy Szczecinek opiera się o istniejące na tym terenie punkty pomiarowo-kontrolne. Jakość wody określana w 5 punktach w miejscowości Spore (numer

[5] Informacja o stanie środowiska w powiecie szczecineckim w 2018 roku. WIOŚ w Szczecinie., 2020 r.

punktu 207, 208, 209, 210 i 931) dla warstw wodonośnych trzeciorzędowych i czwartorzędowych odnotowano występowanie wód II klasy (wody dobrej jakości). Stwierdzono wskaźniki przekraczające normy dla wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi w 2016 roku, przez Mn i Fe w 4 punktach.
Skład chemiczny wód gruntowych jest efektem oddziaływania opadów atmosferycznych, litologii, czasu krążenia, sytuacji morfologicznej oraz użytkowania terenu. Coraz częściej wody gruntowe charakteryzuje wzrost zawartości substancji biogennych – związków azotu i fosforu, który spowodowany jest przede wszystkim procesami ługowania nawozów mineralnych do wód gruntowych oraz zanieczyszczeniami ściekami bytowymi nieskanalizowanych wsi. Na pogorszenie jakości wód gruntowych wpływa również depozycja atmosferyczna.
Infiltracja wód opadowych do pokładów zasobów wód podziemnych i gruntowych, wpływająca na pogorszenie jakości tych wód może wynikać z różnorodności izolującej pokrywy w stropie warstw wodonośnych. Ukształtowane warstwy izolujące ujmowanych wód zapobiegają łatwemu przenikaniu do wód zanieczyszczeń z powierzchni, głównie przez infiltrację wód deszczowych wraz z którymi przedostają się do wód gruntowych środki ochrony roślin oraz zanieczyszczenia pochodzące z nieszczelnych zbiorników bezodpływowych (szamb).

Do czynników wpływających na jakość wód powierzchniowych należą uwarunkowania naturalne, takie jak warunki klimatyczne i hydrologiczne, czy zdolność samooczyszczania oraz zanieczyszczenia antropogeniczne.
Znaczną część zanieczyszczeń trafiających do wód powierzchniowych stanowią zanieczyszczenia obszarowe. Źródłem tych zanieczyszczeń są przede wszystkim:

- rolnictwo, co wynika głównie z faktu stosowania nawozów sztucznych i naturalnych, a także środków ochrony roślin (obecnie w ilościach malejących) w zlewniach rzek i jezior,
- hodowla zwierząt poprzez niewłaściwe składowanie obornika i gnojowicy oraz ich niewłaściwe, zbyt duże lub zbyt częste stosowanie na polach,
- niedostateczna infrastruktura odprowadzająca ścieki bytowo – gospodarcze, zwłaszcza w miejscowościach korzystających z wodociągów oraz na obszarach rekreacji, zarówno zbiorowej jak i indywidualnej, usytuowanych w sąsiedztwie jezior.

Do zanieczyszczeń punktowych, stwarzających bardzo poważne zagrożenie dla czystości wód powierzchniowych należą przede wszystkim:

- bezpośrednie zrzuty surowych ścieków bytowo – gospodarczych do cieków wodnych i jezior (na nieskanalizowanych obszarach);
- zrzuty niedostatecznie oczyszczonych ścieków (nieodpowiadających warunkom pozwolenia wodnoprawnego).

3.6.5 Przekształcenia rzeźby terenu

Antropogeniczne zmiany środowiska przyrodniczego, należy definiować jako przekształcenia jego jednego lub kilku komponentów, spowodowane różnymi formami działalności człowieka. Zmiany w środowisku dotyczą: budowy geologicznej, rzeźby terenu, klimatu, stosunków wodnych, gleb, szaty roślinnej oraz świata zwierząt.

Obszar objęty opracowaniem, w głównej mierze stanowi tereny niezabudowane, sklasyfikowane jako użytki rolne, w tym także łąki i pastwiska. Zabudowa zlokalizowana jest przede wszystkim w obrębie

miejscowości Marcelin (na terenach położonych w ciągu drogi krajowej nr 20), na terenach znajdujących się w sąsiedztwie jeziora Wielimie oraz na południu – w miejscowości Godzimierz. Obszary zagospodarowane stanowią głównie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, zagrodową oraz usług nieuciążliwych. W obrębie terenów poddanych analizie, zlokalizowane są nieużytki, niewielkie kompleksy leśne, obszary zadrzewione i podmokłe łąki. Występują także naturalne zbiorniki wodne oraz rowy melioracyjne. Na terenie znajdują się również dawne obszary poeksploatacyjne wydobycia kredy jeziornej – obecnie zawodnione w wyniku przeprowadzonej rekultywacji. Analizowany obszar graniczy od północnego zachodu z jeziorem Wielimie.
Główne zmiany antropogeniczne na omawianym terenie, można obserwować w obrębie obszarów zurbanizowanych, gdzie doszło do przekształceń przypowierzchniowych warstw ziemi, a także na obszarach lokalizacji infrastruktury technicznej, transportowej (drogi gminne, droga krajowa nr 20, linie kolejowe). Poza tym, przekształceń antropogenicznych dokonano w wyniku realizacji odwadniających rowów melioracyjnych oraz na skutek prowadzonej eksploatacji, a następie rekultywacji złoża kredy jeziornej (udokumentowane złoże kopalin „Wielimskie Bagno" (nr 146)).

3.6.6 Odpady

Gospodarka odpadami na terenie Gminy odbywa się zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016 – 2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-28, system gospodarowania odpadami jest oparty o regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych. Gmina Szczecinek należy do regionu wschodniego. Na terenie gminy znajduje się Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów w miejscowości Turowo 104e.
Dokumentem prawnym regulującym gospodarkę odpadami w Gminie, jest uchwała Nr XLI/545/2021 Rady Gminy Szczecinek z dnia 29 listopada 2021 r. *w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Szczecinek* (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r. poz.5611).
Koordynacją zadań związanych z gospodarką odpadami zajmuje się Urząd Gminy Szczecinek. Prowadzi on ewidencję podmiotów realizujących zadania z zakresu usuwania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, wydaje pozwolenia podmiotom ubiegającym się o prawo wywozu odpadów, prowadzi ewidencję ilości odpadów powstających na tym terenie.

3.7 Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna

3.7.1 Obiekty i obszary objęte ochroną zasobów przyrodniczych

Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt

Na terenie objętym opracowaniem, nie stwierdzono chronionych gatunków roślin. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), **mogące występować na tym terenie gatunki roślin, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

Według "*Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego*" **na terenie objętym opracowaniem, stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt objętych ochroną**:

- **ropucha szara** *(Bufo bufo)* objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2RZ;
- **żaba trawna** (*Rana temporaria*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2PEF;
- **żaba moczarowa** (*Rana arvalis*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 2PEF i 1RA;
- **żaba wodna** (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- **żaba jeziorkowa** (*Pelophylax lessonae*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2PEF;
- **jaszczurka zwinka** (*Lacerta agilis*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- **rzekotka drzewna** (*Hyla arborea*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2RZ;
- **traszka grzebieniasta** (*Triturus cristatus)* objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- **zniczek (*Regulus ignicapillus)*** objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 3RZ;
- **głowienka** (*Aythya ferina)* objęta ścisłą ochroną gatunkową, sklasyfikowana na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowana jako gatunek narażony VU, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- **czernica** (*Aythya fuligula)* objęta ścisłą ochroną gatunkową, sklasyfikowana na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowana jako bliski zagrożenia NT, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA.

Na terenie objętym opracowaniem, występują chronione gatunki zwierząt. Natomiast w kategorii zagrożenia Czerwonej Księgi Zwierząt, **są to w większości gatunki najmniejszej troski,** których nie uznaje się za w większym lub mniejszym stopniu zagrożone wyginięciem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), **mogące występować na terenach objętych projektem planu gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

3.7.1.1 Obszar chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie”

Tereny położone na północ od drogi krajowej nr 20 znajdują się w granicach OChK „Jeziora Szczecineckie”.

Ustanowiony Uchwałą Nr X/46/75 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z dnia 17 listopada 1975 r. *w sprawie stref chronionego krajobrazu*. Na jego terenie obowiązują zakazy i zasady zawarte w Uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. *w sprawie obszarów chronionego krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r. poz. 2091).

Celem utworzenia obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", jest ochrona najpiękniejszych pod względem krajobrazowym i przyrodniczym terenów w strefie wzniesień czołowo-morenowych. Na terenie obszaru, znajdują się miejsca rozrodu cennych gatunków zwierząt. Wysokie walory wspomnianego obszaru występują w jego północnej części, stanowią unikatowe typy jezior i urozmaicony krajobraz. Natomiast, w części południowej, znajdują się głównie sztuczne lasy na gruntach porolnych i silnie przekształcone jezioro Wielimie.

Na podstawie Dyrektywy Siedliskowej, na terenie obszaru, chronione są jeziora dystroficzne, jeziora ramieniowe i torfowiska. Do gatunków chronionych w ramach Dyrektywy Ptasiej należą: bąk, bocian czarny, bocian biały, łabędź niemy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, głowienka, czernica, gągoł, nurogęś, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, kuropatwa, przepiórka, wodnik, kokoszka wodna, żuraw, czajka, mewa śmieszka, rybitwa zwyczajna, dzięcioł czarny.

Z kolei w ramach Konwencji Berneńskiej, gatunkami chronionymi obecnymi w granicach OChK „Jeziora Szczecineckie" są: zalotka większa, ślimak winniczek, traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, kumak nizinny, grzebiuszka ziemna, ropucha szara, ropucha zielona, rzekotka drzewna, żaba jeziorkowa, żaba trawna, żaba moczarowa, żaba wodna, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, perkozek, perkoz dwuczuby, zausznik, kormoran, bąk, bocian biały, łabędź niemy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, głowienka, czernica, gągoł, nurogęś, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, kuropatwa, przepiórka, wodnik, kokoszka wodna, żuraw, czajka, brodziec samotny, mewa śmieszka, rybitwa zwyczajna, dzięcioł zielony, dzięcioł czarny, pliszka górska, świerszczak, trzciniak, zniczek, remiz, kruk, jeż wschodni, bóbr, piżmak oraz wydra.[6]

Na obszarze chronionego krajobrazu, obowiązują następujące ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów:

- w zakresie ochrony ekosystemów leśnych – prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk;
- w zakresie ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych – dostosowywanie zabiegów agrotechnicznych do wymogów zbiorowisk roślinnych i zasiedlających je gatunków fauny, zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz sprzyjanie ograniczaniu sukcesji;
- w zakresie ochrony ekosystemów wodnych – zachowanie i ochrona zbiorników wodnych wraz z pasem roślinności okalającej, ograniczenie zabudowy na skarpach wysoczyznowych, zapewnienie swobodnej migracji fauny w ciekach wodnych, wdrażanie programów reintrodukcji i restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi.

Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. *w sprawie obszarów chronionego krajobrazu*, wprowadza następujące zakazy obowiązujące na terenie OChK „Jeziora Szczecineckie":

[6] Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego

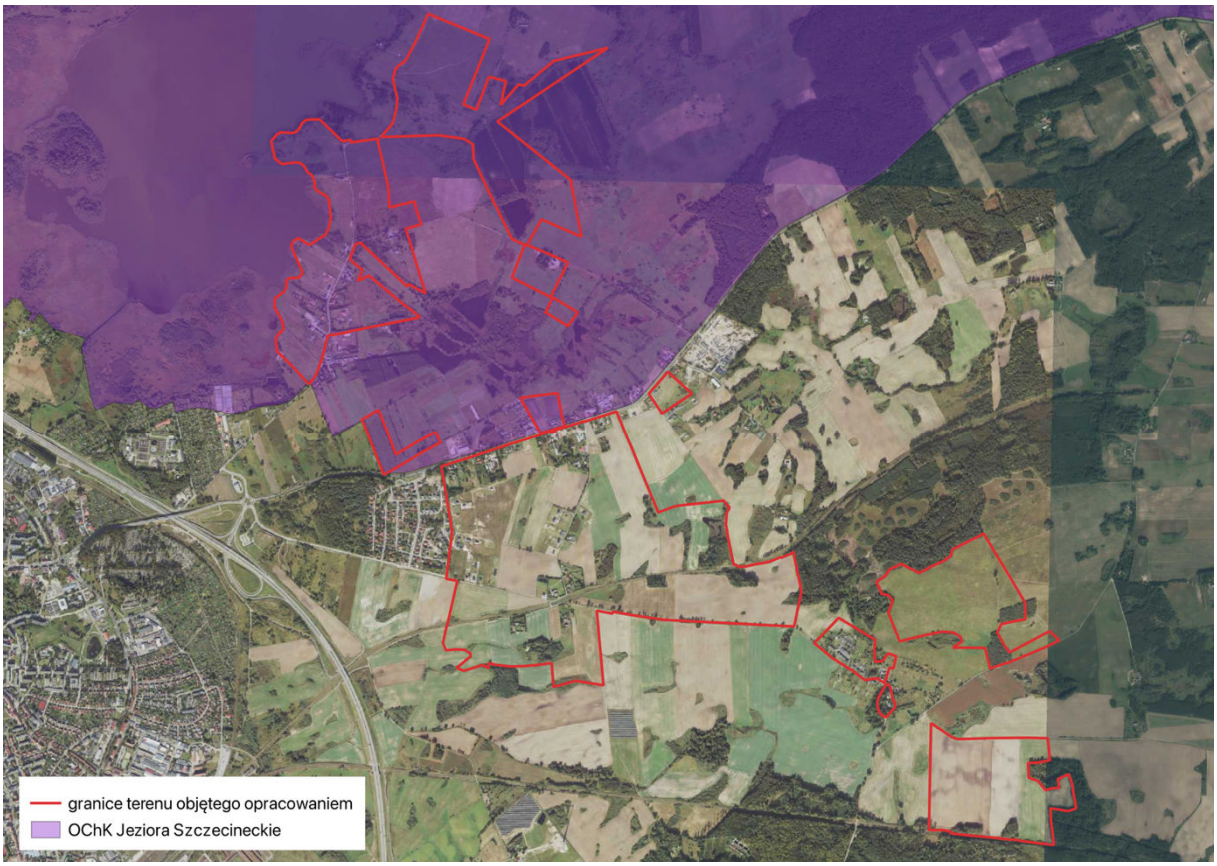
1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;

Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

§ 3 uchwały nie wprowadza zakazu likwidowania zadrzewień śródpolnych obejmujących:

a) drzewa i krzewy do lat 20 niestanowiące siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
b) drzewa i krzewy stanowiące źródło gradacji szkodliwych owadów.

Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania, względem obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie”, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego".



Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego"

3.7.2 Obszary chronione położone w sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem

3.7.2.1 Chronione siedliska przyrodnicze

Grąd subatlantycki kod 9160 - obejmuje wielowarstwowe i wielogatunkowe lasy, budują go przede wszystkim: grab zwyczajny *Carpinus betulus*, dąb szypułkowy *Quercus robur* i lipa drobnolistna *Tilia cordata* ze stałą domieszką buka zwyczajnego *Fagus sylvatica* i sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*. Warstwa krzewów ma duże pokrycie i jest wielogatunkowa, a w jej skład wchodzi podrost gatunków drzewostanu oraz jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*, leszczyna pospolita *Corylus avellana* i klon zwyczajny *Acer platanoides*. W warstwie drzew i krzewów wysoką wartość diagnostyczną ma przede wszystkim grab zwyczajny *Carpinus betulus* i lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Warstwa zielna jest zróżnicowana. Cechuje się występowaniem gatunków o charakterze suboceanicznym oraz udziałem taksonów lasów liściastych i borów. Gatunki najczęściej występujące w warstwie zielnej, jednocześnie mające dużą wartość diagnostyczną, to m.in. należące do rzędu *Fagetalia*: gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, gajowiec żółty *Lamium galeobdolon*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*, turzyca palczasta *Carex digitata*, perłówka zwisła *Melica nutans*, przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, zerwa kłosowa *Phyteuma spicatum* czy wiechlina gajowa *Poa nemoralis*. Istotną grupę stanowią także gatunki borowe i acydofilne: konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, śmiałek pogięty *Avenella flexuosa*, konwalia majowa *Convallaria*

majalis, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa* i trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*. Niższą stałość, lecz wysoką wartość diagnostyczną mają także inne gatunki wyróżniające ten typ siedliska. Są to np. groszek skrzydlasty *Lathyrus linifolius*, skrzyp zimowy *Equisetum hyemale*, wyka leśna *Vicia sylvatica*, wyka płotowa *Vicia sepium* oraz fiołek przedziwny *Viola mirabilis*. Najobficiej w warstwie zielnej występuje trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea* i śmiałek pogięty *Avenella flexuosa* łącząc siedlisko 9160 ze zbiorowiskami acydofilnych dąbrów, buczyn lub borów. Warstwa mszysto-porostowa nie ma dużego pokrycia. Jej najczęstszym składnikiem jest żurawiec falisty *Atrichum undulatum*. Z innych mszaków w grupie gatunków diagnostycznych znajdują się krótkoszek aksamitny *Brachytheciastrum velutinum* oraz ostrowiek szorstki *Eurhynchiastrum pulchellum*, charakteryzują się one jednak niską stałością.[7]

Do głównych zagrożeń siedliska grądu subatlantyckiego, zaliczyć można:

- nieprawidłowo prowadzoną gospodarkę leśną,
- zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkiem martwego drewna,
- obecność gatunków obcych ekologicznie, np. świerka.

Biorąc pod uwagę gatunki sklasyfikowane w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, w grądach subatlantyckich występuje sporadycznie obuwik *Cypripedium calceolus*, możliwe jest także obserwowanie pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* oraz mniej prawdopodobne występowanie kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo* lub jelonka rogacza *Lucanus cervus.*
Spośród gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej w grądach subatlantyckich występować mogą: muchołówka mała *Ficedula parva*, bocian czarny *Ciconia nigra*, różne gatunki dzięciołów (d. czarny *Dryocopus martius*, d. zielonosiwy *Picus canus*, d. średni *Dendrocopos medius*), bielik *Haliaeetus albicilla* oraz orlik krzykliwy *Aquila pomarina*.

Siedlisko grądu subatlantyckiego (kod 9160) oddalone jest o około 30 metrów na południe od terenu 3PEF.

Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk kod 7230 – siedliska zlokalizowane na obszarach północnej Polski, stanowią siedliska trzeciego podtypu – torfowiska źródliskowe i przepływowe Polski północnej. Siedlisko charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu, bogactwem jezior i intensywnymi procesami geomorfologicznymi. Pierwotnie kompleksy rozległych torfowisk przepływowych wypełniały doliny mniejszych rzek, w krajobrazie młodoglacjalnym, aktualnie najlepiej zachowane obszary znajdują się w dolinie Biebrzy. Torfowiska przepływowe nachylone są zazwyczaj prostopadle do zbocza doliny. Wody wydobywające się obszarowo z warstw wodonośnych, odpływają do cieku i nie występują na powierzchni torfowiska. Torfowiska przepływowe są klasycznymi torfowiskami wynurzonymi, ich powierzchnia nigdy nie jest zalewana i dostosowuje się do aktualnego poziomu wody. Złoże torfowe stanowią słabo i średnio rozłożone torfy mszysto-turzycowe i turzycowe. W przypowierzchniowej warstwie torfowisk przepływowych, odczyn zawiera się od zasadowego do lekko kwaśnego. Zbiorowiska roślinne porastające torfowiska soligeniczne,

[7] http://e-silva.uni.wroc.pl/

charakteryzują się dwuwarstwową strukturą pionową. Warstwa zielna składa się głównie z gatunków z grupy jednoliściennych (niskie lub średnio wysokie turzycowate, nieliczne trawy), niewielka liczba ziół, które łącznie nie pokrywają całej powierzchni, natomiast zawsze mocno zwarta warstwa mszysta, budowana przez gatunki mchów właściwych. Do reprezentatywnych gatunków występujących na obszarze siedliska, zalicza się rośliny kwiatowe takie jak na przykład: ponikło skąpokwiatowe *Eleocharis quinqueflora,* turzyca łuszczkowata *Carex lepidocarpa*, turzyca prosowata *Carex panicea*, turzyca żółta *Carex flava*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, storczyk błotny **Orchis palustris*, marzyca ruda *Schoenus ferrugineus*, bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*, sit tępokwiatowy *Juncus subnodulosus* lub dziewięciornik błotny *Parnassia palustris.*[8]

Do głównych zagrożeń siedliska górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, zaliczyć można:

- regulację cieków wodnych,
- budowę zbiorników retencyjnych w dolinach rzek,
- budowę szlaków komunikacyjnych (szos, torów kolejowych) przecinających duże kompleksy torfowisk przepływowych.

Na terenie siedliska górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk występują następujące gatunki wykazane w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej: lipiennik *Loesela Liparis loeselii*, skalnica torfowa *Saxifraga hirculus*, *Meesia longiseta, Drepanocladus vernicosus,* traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, a także poczwarówka zmienna *Vertigo genesii*.

Zgodnie z załącznikiem I Dyrektywy Ptasiej, do gatunków występujących na terenie siedliska, zalicza się: wodniczkę *Acrocephalus paludicola*, sowę błotną *Asio flammeus*, biegusa zmiennego *Calidris alpina*, rybitwę czarną *Chlidonias niger,* błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, błotniaka łąkowego *Circus*. *pygargus,* błotniaka zbożowego *Circus cyaneus*, derkacza *Crex crex,* łabędzia krzykliwego *Cygnus cygnus, dubelt Gallinago media*, żurawia *Grus grus*, bataliona *Philomachus pugnax*, podróżniczka *Luscinia svecica* czy cietrzewia *Tetrao tetrix*. Siedlisko stanowi żerowisko orlika grubodziobego *Aquila clanga*, orlika krzykliwego *Aquila pomarina*, puchacza *Bubo bubo*, bociana białego *Ciconia ciconia*, bociana czarnego *Ciconia nigra*, gadożera *Circaetus gallicus,* jak również bielika *Haliaeetus albicilla.*

Siedlisko górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (kod 7230) sąsiaduje od wschodu z częścią terenu 1RA.

Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* kod 3150 - siedlisko obejmuje naturalne jeziora, stałe niewielkie zbiorniki wodne i odcięte fragmenty koryt rzecznych z występującymi pływającymi makrofitami (*Potamion* i częściowo *Nymphaeion*), makrofitami zakorzenionymi w dnie oraz liśćmi pływającymi (część *Nymphaeion*), a również

[8] https://natura2000.gdos.gov.pl/tom-2

prymitywnymi skupiskami drobnych roślin pływających po powierzchni wody (*Lemnetea*). Zazwyczaj w głębszych miejscach występują rośliny zanurzone ze związku *Potamion* – zespół rdestnicy połyskującej *Potametum lucentis* z gatunkami charakterystycznymi: rdestnicą połyskującą, rdestnicą kędzierzawą *Potamogeton crispus* i rdestnicą drobną *P. pusillus* oraz zespoły rogatka sztywnego (*Ceratophylletum demersii*), rdestnicy stępionej (*Potametum obtusifolii*), przesiąkry okółkowej (*Hydrilletum verticillatae*). W miejscach płytszych dominują rośliny o liściach pływających, należące do związku *Nymphaeio*. W najbliższym sąsiedztwie zbiorników, zaobserwować można trzcinowiska - z klasy *Phragmitetea* oraz wyróżnić dwa pasy: szuwar wysoki (*Phragmitetum i in.*) - od strony wody i szuwar turzycowy (turzyce wysokie zaliczane do związku *Magnocaricion*) - w głąb lądu. W dalszej odległości występować mogą zbiorowiska mszysto–turzycowe (klasa *Scheuchzerio–Caricetea nigrae*) lub wilgotne łąki (*Molinio–Arrhenatheretea*), na które wkracza łozowisko S*alicetum pentandro–cinereae*. Najdalszą strefę w pobliżu eutroficznych zbiorników wodnych stanowią zbiorowiska leśne z klas *Alnetea glutinosae* lub *Querco–Fagetea*. Skład chemiczny wody dla tego typu siedlisk, charakteryzuje się umiarkowaną i wysoką obecnością pierwiastków biogennych - fosforu i azotu, a także wysoką koncentracją rozpuszczonych soli mineralnych. Występuje odczyn wód od obojętnego do alkalicznego, natomiast pH najczęściej osiąga poziom >7. Woda bogata jest w związki biogenne, stąd zauważalne jest masowe występowanie fitoplanktonu, skutkującego niebiesko-zieloną barwą wody oraz słabą widzialnością.[9]

Do głównych zagrożeń siedliska starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych, zaliczyć można:

- przyspieszoną eutrofizację;
- obecność ryb roślinożernych obcego pochodzenia, przede wszystkim amura białego;
- zmianę stosunków wodnych.

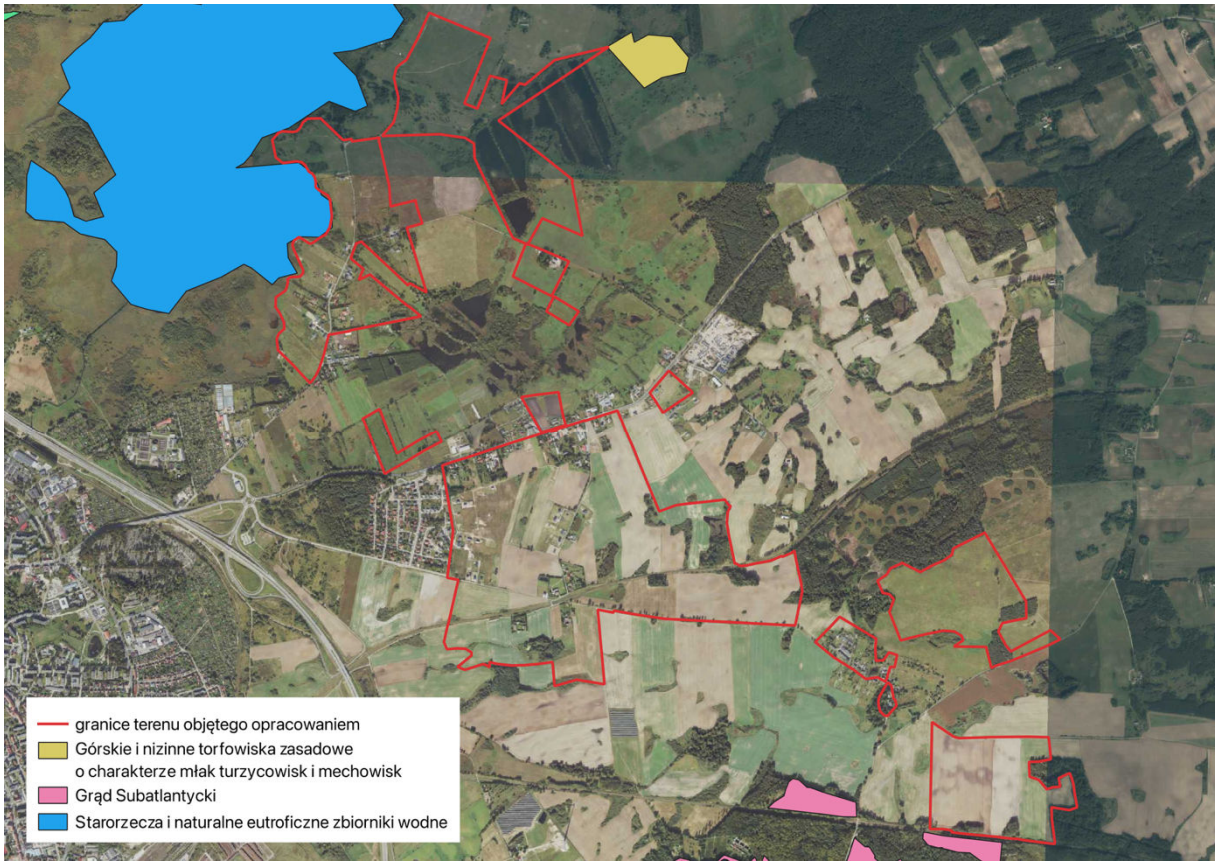
Zgodnie z załącznikiem II Dyrektywy Siedliskowej, do gatunków występujących na terenie siedliska zaliczyć można: Aldrowandę pęcherzykowatą *Aldrovanda vesiculosa*, kaldezję dziewięciornikowatą *Caldesia parnassifolia*, wydrę *Lutra lutra*, bobra europejskiego *Castor fiber*, norkę europejską *Mustella lutreola*, żółwia błotnego *Emys orbicularis*, kumaka nizinnego *Bombina bombina,* kumaka górskiego *Bombina variegata*, traszka grzebieniasta *Ttriturus cristatus*, traszka karpacka *Triturus montandoni*, piskorza *Misgurnus fosilis*, kozę *Cobitis taenia*, różankę europejską *Rhodeus sericeus amarus*, zalotkę większą *Leucorrhinia pectoralis* oraz zatoczka łamliwego *Anisus vorticulus*.

Biorąc pod uwagę gatunki z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, w siedlisku obserwuje się występowanie następujących gatunków: rybitwa czarna *Chlidonias niger,* rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, ponadto w szuwarach: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, błotniak stawowy *Circus aeroginosus.*

[9] https://natura2000.gdos.gov.pl/tom-2

Siedlisko starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* (kod 3150) oddalone jest o około 900 metrów na południowy zachód od terenu 3PEF oraz sąsiaduje od zachodu z terenami: 1MN-U i 2MN-U.

Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania, względem chronionych siedlisk przyrodniczych, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego".



Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”

3.7.2.2 Użytki ekologiczne

Użytek ekologiczny „Szuwary nad jeziorem Wielimie”

Użytek ten został powołany uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. *w sprawie utworzenia użytków ekologicznych* (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 68, poz. 1234).
Użytek ekologiczny obejmuje północny skrawek terenu miasta, nad brzegiem jeziora Wielimie. Od strony południowej obszar ten graniczy z terenami użytkowanymi rolniczo i ogródkami działkowymi oraz obszarami zainwestowanymi. Łączna powierzchnia użytku wynosi 118,40 ha.
Przedmiot i cel ochrony użytku, stanowi zachowanie cennego biotopu bagienno-łąkowego ze stanowiskami chronionych gatunków fauny i flory oraz chronionymi siedliskami przyrodniczymi.
Użytek ekologiczny „Szuwary nad jeziorem Wielimie” stanowi strefę brzegową jeziora Wielimie na odcinku miejskim, która tworzy szeroki na kilkaset metrów pas trzcin i podmokłych zarośli,

poprzecinanych wpływającymi do jeziora ciekami. W obrębie terenu występuje kilka niewielkich wzniesień, porośniętych drzewami.
Obniżenie jeziora Wielimie charakteryzuje się wysokim poziomem wody gruntowej utrzymującym się przez cały rok, co wpływa na brak dostępności do brzegu jeziora. Podłoże składa się z utworów aluwialno-bagiennych: torf, kreda jeziorna, namuły organiczne o znacznej miąższości - 2,0 do 5,0 m.
W obrębie użytku występują gatunki i siedliska chronione w polskim prawie, zespoły roślinne z listy Dyrektywy Siedliskowej i podlegające ochronie w skali Europejskiej, a także gatunki wymienione na listach Dyrektywy Ptasiej oraz w Konwencji Berneńskiej.
Dominują zbiorowiska wilgotnych łąk ostożeniowo-rdestowych, fragmenty szuwarów trzcinowych, mannowych, turzycowisk, kępowych zarośli wierzb oraz niewielkie powierzchnie zabagnionych lasów olsowych lub łęgu jesionowo-olszowego. W niektórych miejscach, zlokalizowane eutroficzne oczka wodne, z udziałem makrofitów wodnych – różnych gatunków rdestnic oraz grążela żółtego i grzybieni białych. W zawilgoconych obszarach łąk, stwierdzono obecność kukułki szerokolistnej i kukułki plamistej. Na obszarze użytku występuje 30 gatunków ptaków wodno-błotnych i kilkadziesiąt gatunków innych ptaków, ponad 30 gatunków ssaków, wiele gatunków płazów, gadów, a także bezkręgowców. Wyróżniono stanowiska gatunków takich jak: grzebiuszka ziemna, rzekotka drzewna, zaskroniec zwyczajny, rzęsorek mniejszy, wydra, błotniak łąkowy, bąk, głowienka, derkacz, dudek czy płaskonos.
Użytek charakteryzuje się wysoką wartością jako siedlisko różnych zwierząt, głównie dzięki braku przydatności do jakiegokolwiek użytkowania przez człowieka.
Z uwagi na ustabilizowaną sytuację przestrzenną od strony jeziora Wielimie oraz stosunkowo trudny dostęp do terenu od strony miasta, wspomniany użytek ekologiczny nie podlega specjalnym zagrożeniom. Możliwymi zagrożeniami jest zmiana stosunków wodnych, a także nieuregulowany ruch turystyczny.
Biorąc pod uwagę potencjalne zagrożenia dla użytku, wyróżniono następujące wskazania konserwatorskie i planistyczne, mające na celu ochronę stanowiska:
- zakaz przeprowadzania melioracji szczegółowych,
- prowadzenia gospodarki łąkowo-pastwiskowej (konieczne regularne koszenia),
- zakaz wypalania i pozyskiwania trzciny,
- nie powinno się dopuścić do jakiejkolwiek destrukcyjnej ingerencji człowieka, zarówno od strony jeziora, jak i lądu.

Użytek ekologiczny „Szuwary nad jeziorem Wielimie" oddalony jest o około 60 metrów na zachód od terenu oznaczonego symbolem 1ZN.

Użytek ekologiczny "Torfowisko Wybudowanie"

Użytek ten został powołany uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. *w sprawie utworzenia użytków ekologicznych*. Przedmiot i cel ochrony, stanowi torfowisko wysokie z charakterystyczną roślinnością zawierającą rzadkie i chronione gatunki flory. Łączna powierzchnia użytku wynosi 2,82 ha.

Biorąc pod uwagę klasyfikację torfowisk pod względem umiejscowienia w sieci hydrologicznej, cechą wyróżniającą torfowiska wysokie, jest fakt zasilania ich przez wody opadowe. Zazwyczaj tworzą się w zagłębieniach terenu na nieprzepuszczalnym podłożu lub innych miejscach o utrudnionym odpływie, głównie w miejscach odciętych od wód gruntowych oraz cieków wodnych. Wielkość i występowanie stanowisk, jest ściśle uzależniona od poziomu opadów atmosferycznych.
W odniesieniu do charakterystyki przyrodniczej, obiekt "Torfowisko Wybudowanie" wyróżnia się jako torfowisko wysokie z udziałem krzewinek: modrzewnicy zwyczajnej, bagna zwyczajnego oraz żurawiny błotnej. Na terenie użytku obserwuje się występowanie rosiczki okrągłolistnej, bagnicy torfowej, a także stanowiska wełnianki pochwowatej i wąskolistnej oraz paprotki zwyczajnej. Występuje też torfowiec *Sphagnum magellanicum.* Dodatkowo, teren stanowi miejsce bytowania gatunków fauny, takich jak: żuraw, zając szarak, żaby brunatne i zielone.
Główne zagrożenie dla użytku ekologicznego "Torfowisko Wybudowanie", stanowi zmiana stosunków wodnych, stąd wyróżnione zostały następujące wskazania konserwatorskie i planistyczne, mające na celu ochronę stanowiska:
- zachowanie istniejących stosunków wodnych;
- wyłączenie z gospodarki leśnej.

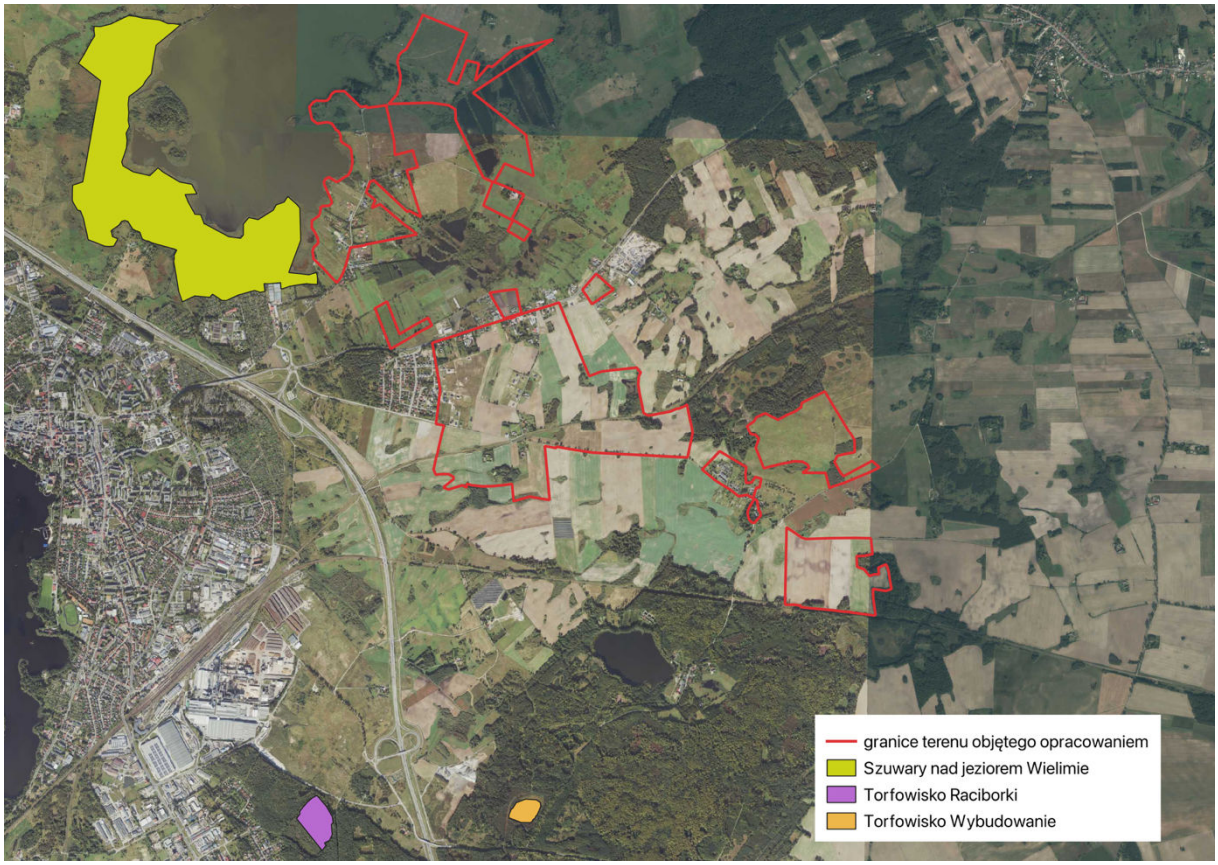
Użytek ekologiczny "Torfowisko Wybudowanie" oddalony jest o około 2200 metrów na południowy zachód od terenu oznaczonego symbolem 3PEF.

Użytek ekologiczny "Torfowisko Raciborki"

Użytek ustanowiony uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. *w sprawie utworzenia użytków ekologicznych*. Przedmiot i cel ochrony, stanowi torfowisko wysokie z sosnowym borem bagiennym (*Vaccinio uliginosi-Pinetum*). Łączna powierzchnia użytku wynosi 5,75 ha.
Pod kątem charakterystyki przyrodniczej, obiekt "Torfowisko Raciborki" stanowi torfowisko wysokie z bogatym występowaniem borówki bagiennej i krzewinek, m.in.: bagna zwyczajnego, żurawiny błotnej, czermieni błotnej, modrzewnicy zwyczajnej oraz chronionych: bobrka trójlistkowego i grzybieni białych. Występują tam także pozostałe gatunki bagienne: siedmiopalecznik błotny, kuklik zwisły, wełnianka wąskolistna. Użytek pełni rolę stanowiska rozrodu płazów, takich jak żaba moczarowa, żaba jeziorkowa, żaba wodna, żaby brunatne i zielone oraz ropucha szara.
Również w przypadku użytku ekologicznego "Torfowisko Raciborki", jego jedynym zagrożeniem jest zmiana stosunków wodnych. Z tego powodu, do wskazań dla tego terenu, zalicza się zachowanie istniejących stosunków wodnych oraz wyłączenie z gospodarki leśnej.

Użytek ekologiczny "Torfowisko Raciborki" oddalony jest o około 2500 metrów na południowy zachód od terenu oznaczonego symbolem 2RZ.

Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania względem istniejących użytków ekologicznych, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego".



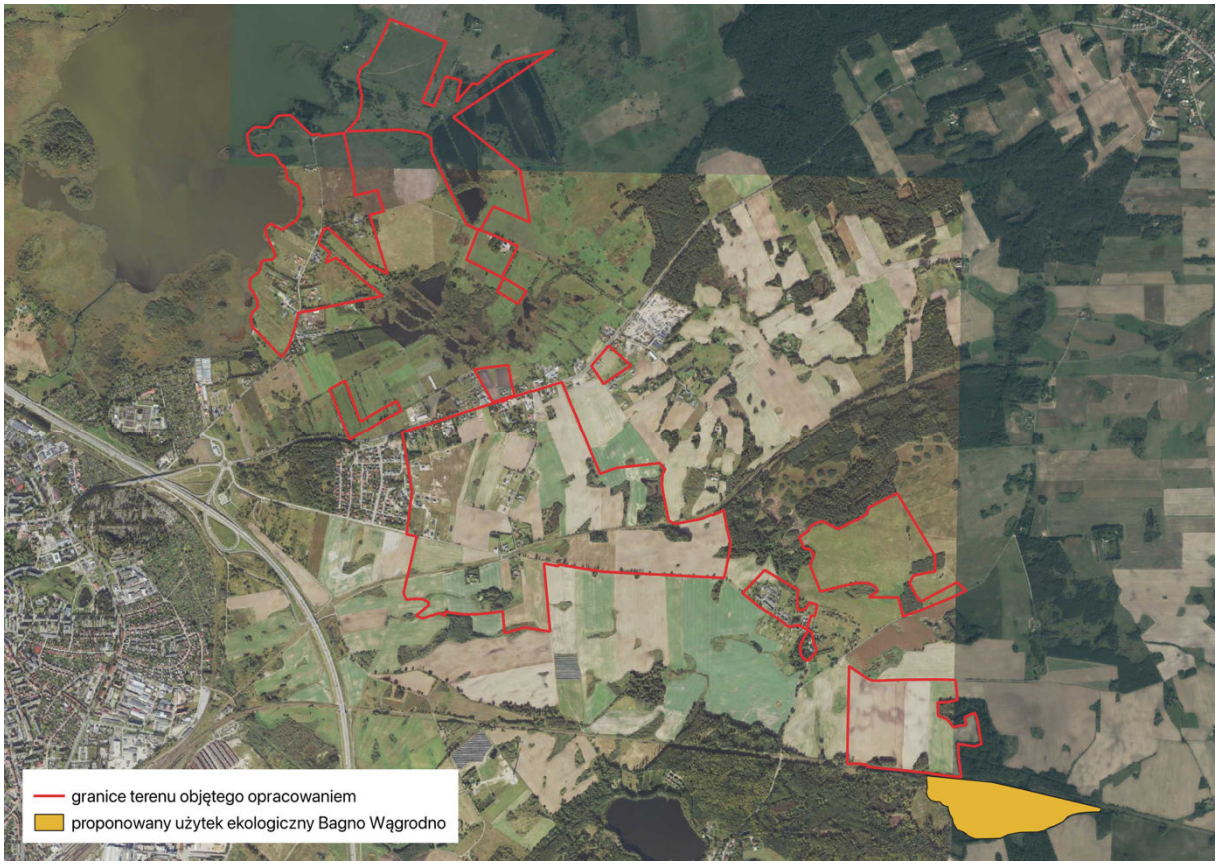
Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”

3.7.2.1 Obszar proponowany do objęcia ochroną w formie użytku ekologicznego „Bagno Wągrodno”

Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągrodno” zajmuje powierzchnię 19,40 ha. Stanowi typowo wykształcone torfowisko niskie, z dużą liczbą niewielkich zbiorników okresowych. Pod względem umiejscowienia w sieci hydrologicznej, obszar ten stanowi torfowisko niskie, a więc głównie zasilane przez wody powierzchniowe oraz gruntowe.
Celem ochrony jest zachowanie torfowiska niskiego ze zbiornikami okresowymi, będącymi miejscem przebywania i rozrodu cennych gatunków zwierząt. Główne zagrożenie dla obszaru stanowić może zmiana stosunków wodnych – osuszanie oraz regulacja cieków zasilających.

Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągrodno”, oddalony jest o około 20 metrów na południe od terenu oznaczonego symbolem 3PEF.

Poniższa ilustracja przedstawia lokalizację terenu opracowania, względem obszaru proponowanego do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągrodno”, zgodnie z "Waloryzacją przyrodniczą województwa zachodniopomorskiego".



Opracowanie własne na podstawie „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego”

3.7.3 Inne obszary ważne dla funkcjonowania środowiska nieobjęte ochroną

3.7.3.1 Korytarze ekologiczne

Część terenów położonych na północ od drogi krajowej nr 20 położona jest w granicach korytarza ekologicznego Lasy Zaborskie (GKPn-18A), zgodnie z klasyfikacją przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce, opracowanej przez PAN w Białowieży.

Zagadnienie oddziaływania ustaleń projektu planu na formy ochrony przyrody, podjęto w rozdziale 6.2.

4. ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA RELIZACJI PROJEKTU MIEJSOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Niniejszy projekt miejscowego planu, ma na celu zmianę przeznaczenia części terenów, pełniących obecnie funkcje rolnicze, zgodnie z przeznaczeniem wyznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjętym uchwałą Nr LXVII/778/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 25 lipca 2023 roku. Projekt miejscowego planu wyznacza nowe tereny elektrowni słonecznych wraz z infrastrukturą techniczną, w tym magazynami energii. Przeznaczenie to, zostało wprowadzone na następujących terenach: 1PEF, 2PEF oraz 3PEF.

W projekcie miejscowego planu, nowe funkcje wprowadzono także na terenach:

- 1MNW, 2MNW, 3MNW, 5MNW, 6MNW, 7MN i 8MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 26MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- 1U-P – teren usług lub produkcji.

Dodatkowo, przeznaczenie częściowo uległo zmianie na następujących terenach: 4MNW i 9MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz 4MN-U, 6MN-U, 7MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług.

Na terenach objętych opracowaniem, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.) oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr LVIII/587/2018 z dnia 22 czerwca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 3716). Niniejszy projekt planu, modyfikuje jedynie ustalenia, w zakresie ich dostosowania do obowiązującego Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).

Z punktu widzenia realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, problemy ochrony środowiska mogą wynikać głównie z faktu:

- lokalizacji terenu opracowania częściowo w granicach OChK „Jeziora Szczecineckie”,
- obecności na terenie opracowania oraz w jego sąsiedztwie stanowisk chronionych gatunków zwierząt,
- obecności w sąsiedztwie chronionych siedlisk przyrodniczych;
- lokalizacji terenu opracowania w sąsiedztwie użytków ekologicznych oraz obszaru proponowanego do objęcia jako użytek ekologiczny.

Według "*Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego*" **na terenie objętym opracowaniem, stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt objętych ochroną**:

- **ropucha szara** *(Bufo bufo)* objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2RZ;
- **żaba trawna** (*Rana temporaria*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2PEF;
- **żaba moczarowa** (*Rana arvalis*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 2PEF i 1RA;
- **żaba wodna** (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- **żaba jeziorkowa** (*Pelophylax lessonae*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2PEF;
- **jaszczurka zwinka** (*Lacerta agilis*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- **rzekotka drzewna** (*Hyla arborea*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2RZ;
- **traszka grzebieniasta** (*Triturus cristatus)* objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- **zniczek (*Regulus ignicapillus)*** objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 3RZ;
- **głowienka** (*Aythya ferina)* objęta ścisłą ochroną gatunkową, sklasyfikowana na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowana jako gatunek narażony VU, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- **czernica** (*Aythya fuligula)* objęta ścisłą ochroną gatunkową, sklasyfikowana na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowana jako bliski zagrożenia NT, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA.

Na terenie objętym opracowaniem, występują chronione gatunki zwierząt. Natomiast w kategorii zagrożenia Czerwonej Księgi Zwierząt, **są to w większości gatunki najmniejszej troski,** których nie uznaje się za w większym lub mniejszym stopniu zagrożone wyginięciem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), **mogące występować na terenach objętych projektem planu gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

Na terenie opracowania, nie stwierdzono obecności chronionych prawnie gatunków roślin, obecności gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem lub umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), **mogące występować na tym terenie gatunki roślin, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

Ustalenia projektu planu nie naruszają zakazów określonych w uchwale XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2023 r. poz. 2091). Dodatkowo, obszary stanowiące potencjalnie szczególnie cenne ekosystemy, wskazane do zachowania i ochrony, dla których powołany został obszar chronionego krajobrazu, występujące na terenie opracowania, zostały na terenach oznaczonych jako PEF (tereny elektrowni słonecznych), wyłączone z planowanego zagospodarowania. **W związku z powyższym, nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego zainwestowania, na obszar chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie".**

Użytek ekologiczny „Szuwary nad jeziorem Wielimie" – został powołany uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. *w sprawie utworzenia użytków ekologicznych* (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 68, poz. 1234). Obejmuje północny skrawek terenu miasta, nad brzegiem jeziora Wielimie. Od strony południowej obszar ten graniczy z terenami użytkowanymi rolniczo i ogródkami działkowymi oraz obszarami zainwestowanymi. Łączna powierzchnia użytku wynosi 118,40 ha. Przedmiot i cel ochrony użytku, stanowi zachowanie cennego biotopu bagienno-łąkowego ze stanowiskami chronionych gatunków fauny i flory oraz chronionymi siedliskami przyrodniczymi. W obrębie użytku występują gatunki i siedliska chronione w polskim prawie, zespoły roślinne z listy Dyrektywy Siedliskowej i podlegające ochronie w skali Europejskiej, a także gatunki wymienione na listach Dyrektywy Ptasiej oraz w Konwencji Berneńskiej. Użytek charakteryzuje się wysoką wartością jako siedlisko różnych zwierząt, głównie dzięki braku przydatności do jakiegokolwiek użytkowania przez człowieka. Z uwagi na ustabilizowaną sytuację przestrzenną od strony jeziora Wielimie oraz stosunkowo trudny dostęp do terenu od strony miasta, wspomniany użytek ekologiczny nie podlega specjalnym zagrożeniom.

Użytek ekologiczny „Szuwary nad jeziorem Wielimie" oddalony jest o około 60 metrów na zachód od terenu oznaczonego symbolem 1ZN.

Użytek ekologiczny "Torfowisko Wybudowanie" położony jest w odległości ok. 2200 metrów na od terenu 3PEF, natomiast **użytek ekologiczny "Torfowisko Raciborki"** oddalony jest około 2500 metrów od terenu 2RZ. Wspomniane użytki zostały powołane uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. *w sprawie utworzenia użytków ekologicznych*. Stanowią torfowiska wysokie, z charakterystyczną roślinnością zawierającą rzadkie i chronione gatunki flory (Torfowisko Wybudowanie) oraz torfowisko wysokie z sosnowym borem bagiennym (Torowisko Raciborki). Główne zagrożenie dla wspomnianych użytków ekologicznych, stanowi zmiana stosunków wodnych. Natomiast, biorąc pod uwagę klasyfikację torfowisk pod względem ich charakterystyki hydrologicznej, ww. użytki zaliczane są do torfowisk wysokich, a więc zasilanych przez wody opadowe.

Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągrodno" stanowi typowo wykształcone torfowisko niskie, z dużą liczbą niewielkich zbiorników okresowych. Celem ochrony jest zachowanie torfowiska niskiego ze zbiornikami okresowymi, będącymi miejscem przebywania i rozrodu

cennych gatunków zwierząt. Główne zagrożenie dla obszaru stanowić może zmiana stosunków wodnych – osuszanie oraz regulacja cieków zasilających.
Obszar proponowany do objęcia jako użytek ekologiczny „Bagno Wągrodno", znajduje się około 20 metrów od terenu oznaczonego symbolem 3PEF.

W sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem zlokalizowane są następujące chronione siedliska przyrodnicze:
Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* kod 3150. Głównym zagrożeniem jest:

- przyspieszona eutrofizacja,
- obecność ryb roślinożernych obcego pochodzenia, przede wszystkim amura białego,
- zmiana stosunków wodnych.

Siedlisko oddalone jest o około 900 metrów na południowy zachód od terenu 3PEF oraz sąsiaduje od zachodu z terenami: 1MN-U i 2MN-U.

Grąd subatlantycki kod 9160. Głównym zagrożeniem jest:

- nieprawidłowo prowadzona gospodarka leśna;
- zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkiem martwego drewna;
- obecność gatunków obcych ekologicznie, np. świerka.

Siedliska oddalone jest o około 30 metrów na południe od terenu 3PEF.

Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk kod 7230. Głównym zagrożeniem jest:

- regulacja cieków wodnych,
- budowa zbiorników retencyjnych w dolinach rzek,
- budowa szlaków komunikacyjnych (szos, torów kolejowych) przecinających duże kompleksy torfowisk przepływowych.

Siedlisko sąsiaduje od wschodu z częścią terenu 1RA.

Jako podstawowy problem, wyróżnić można kolizję pomiędzy przedmiotem ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie" oraz występowaniem na terenie opracowania zwierząt chronionych, a zagospodarowaniem przewidzianym w projekcie planu oraz sposobem realizacji jego ustaleń.
Jednak najcenniejsze ekosystemy występujące w granicach terenów opracowania, zostały na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem PEF (tereny elektrowni słonecznych) wyłączone z planowanego zagospodarowania. W ustaleniach planu **zakazano na tych terenach montażu konstrukcji wsporczych ogniw fotowoltaicznych, w tym także magazynów energii** na nieużytkach (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - N), na gruntach zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - Lzr) oraz gruntach pod rowami melioracyjnymi (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem W).

Poza tym, **w celu ochrony zbiorników wodnych wraz z roślinnością nadwodną (w ramach terenu 1PEF) oraz linii brzegowej jeziora Wielimie** na terenach 1MN-U i 2MN-U sąsiadujących z jeziorem **wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy w taki sposób, aby możliwe było zapewnienie ochrony tych obszarów**, stanowiących również atrakcyjne siedliska dla wielu gatunków zwierząt. Również **w obrębie terenów oznaczonych symbolami: L – tereny lasów, WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych, ZN – tereny zieleni naturalnej, ZP – tereny zieleni urządzonej, warunki siedliskowe zostaną niezmienione**. Projekt planu zachowuje te tereny **w dotychczasowym użytkowaniu, wykluczając możliwość lokalizowania zabudowy i nie zmieniając ich dotychczasowego przeznaczenia**. W związku z powyższym, przy zachowaniu zawartych w treści uchwały zakazów, oddziaływanie na wspomniane ekosystemy będzie zminimalizowane.

Podsumowując, w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, **nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów czy likwidowania zbiorników wodnych**, a więc zachowane zostaną obszary stanowiące najcenniejsze ekosystemy. Przy zachowaniu zawartych w treści uchwały zakazów, **oddziaływanie będzie zminimalizowane i nie prognozuje się, iż potencjalne zagospodarowanie, naruszy tereny lęgowe i żerowiska chronionych gatunków zwierząt w stopniu, który spowodowałby widoczne zmniejszenie ich liczebności, jak również nie przyczyni się do pogorszenia stanu obszarów chronionych zlokalizowanych w sąsiedztwie.**

Szczegółowa analiza oddziaływania przedsięwzięcia na tereny objęte opracowaniem, zostanie przeprowadzona, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ SPOSOBY, W JAKI TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin). Na szczeblu krajowym jest ona realizowana na podstawie ustawy *Prawo ochrony środowiska* (art. 81) oraz przepisów szczegółowych:

- ochrona wód – *Prawo wodne*;
- ochrona obszarów i obiektów o wartościach przyrodniczych i krajobrazu, zwierząt i roślin zagrożonych wyginięciem oraz drzew, krzewów i zieleni – ustawa o ochronie przyrody.

Aby ochrona zasobów środowiska mogła być prawidłowo realizowana, w projekcie planu miejscowego, określono sposoby działań, służące nieprzekraczaniu standardów jakości środowiska lub ich przywracaniu.

Prawo krajowe, w wyniku przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, zobligowane zostało do stosowania zasad i celów w realizacji zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska określonych przez Unię. W odniesieniu do realizacji celów i zasad z zakresu ochrony środowiska, przy pracach nad projektem planu miejscowego uwzględniono w szczególności zapisy następujących dyrektyw:

- Dyrektywa 92/43/EWG *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (tzw. dyrektywa siedliskowa);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (tzw. dyrektywa ptasia).

Aktami prawnymi międzynarodowymi, określającym niektóre z celów ochrony środowiska, uwzględnionych przy sporządzaniu planu miejscowego są:

- Konwencja Berneńska *o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk*, podpisana w Bernie dnia 19 września 1979 r.;
- Konwencja Bońska *o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt sporządzona w Bonn* dnia 23 czerwca 1979 r.;
- Konwencja *o różnorodności biologicznej* podpisana w Rio de Janeiro w 1992 roku. Zobowiązuje ona do ochrony różnorodności biologicznej na trzech poziomach organizacji: gatunku, biocenozy i krajobrazu.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument strategiczny obrazujący potrzeby rozwoju ekonomiczno-społecznego lokalnej społeczności realizujący cele i zasady wynikające ze strategicznych potrzeb i wyzwań, przed jakimi ta społeczność staje. Realizując interes lokalny, należy

uwzględniać tendencje i uwarunkowania regionalne, ponadregionalne i międzynarodowe zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz poszanowania środowiska i naturalnej przyrody.

Przy sporządzaniu analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wzięto pod uwagę cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a odnoszące się do utrzymania określonych w przepisach szczegółowych norm jakości powietrza, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, norm jakości wód powierzchniowych i podziemnych, zachowania gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych.

6. ANALIZA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ RÓŻNEGO RODZAJU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO

Potencjalne oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko są zróżnicowane i zależne od lokalnych uwarunkowań, takich jak: typ krajobrazu, budowa geologiczna, ukształtowanie terenu, stosunki wodne, walory przyrodnicze, stan czystości powietrza oraz zainwestowanie terenu. Generalnie zmiany, które występują w wyniku realizacji zagospodarowania, wynikającego z zapisów miejscowego planu, można oceniać jako:

- korzystne dla środowiska – służące poprawie standardów jakości środowiska przyrodniczego oraz warunków życia mieszkańców i ich bezpieczeństwa, obejmujące działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo lub poprawiające walory przyrodnicze na obszarach o niskiej wartości (przede wszystkim obszary zdegradowane),
- niekorzystne dla środowiska, ale korzystne z punktu widzenia warunków życia człowieka – za takie można uznać każde zagospodarowanie terenów naturalnych lub półnaturalnych, które generuje przekształcenie antropogeniczne istniejącej szaty roślinnej i świata zwierzęcego, ale prowadzi do poprawy warunków życia społeczności lokalnej. Ocena wpływu zależy od wartości przyrodniczej przekształcanego obszaru, a niekorzystne oddziaływanie można ograniczyć dzięki zastosowaniu właściwych zasad zagospodarowania poszczególnych terenów wyznaczonych w planie, dotyczy głównie terenów elektrowni słonecznych – PEF, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług – MN-U, terenów produkcji – P oraz terenów zabudowy zagrodowej – RZM,
- negatywne – prowadzące do degradacji środowiska,
- neutralne – zachowujące istniejący stan środowiska, dotyczy to głównie terenów lasów – L, terenów zieleni naturalnej – ZN, terenów zieleni urządzonej – ZP oraz terenów wód powierzchniowych śródlądowych – WS.

Każda realizacja zagospodarowania przestrzennego wywołuje i wywoływać będzie skutki w środowisku i krajobrazie. Charakter i rozmiar oddziaływań, zależy od przeznaczenia i wielkości elementu tworzącego zmiany – szczególną uciążliwość inwestycja stanowić może na etapie realizacji.

Na etapie wykonywania robót budowlanych, podczas realizacji zagospodarowania poszczególnych terenów, nastąpią negatywne oddziaływania związane z pracą maszyn (emisja spalin, pyłów, hałasu). Oddziaływania te, będą miały charakter bezpośredni chwilowy i krótkoterminowy.

Analizując projektowany dokument, można prognozować wystąpienie niekorzystnych oddziaływań na środowisko m.in. z tytułu:

- wprowadzania gazów lub pyłów do atmosfery;
- zwiększenia wytwarzania odpadów;
- wykorzystywania zasobów środowiska;
- emitowania hałasu.

Za szczególnie istotne należy uznać, oddziaływanie na środowisko prowadzące do przeobrażania struktur przyrodniczych:

- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, na skutek przeznaczenia gruntów pod realizację zabudowy i utwardzonych ciągów komunikacyjnych oraz związane z tym zagrożenie obniżenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, a także naruszenie harmonii otoczenia;
- zmiany w środowisku roślinnym, wyrażające się m.in. w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków synantropijnych (obcych) na terenach zajmowanych pod zabudowę i rozbudowę dróg;
- fragmentacja systemów przyrodniczych i zaburzenia w funkcjonowaniu ekosystemów;
- zmiany w strukturze gatunkowej fauny i flory;
- zmiana krajobrazu;
- degradacja gleb.

Zakres powyższych negatywnych oddziaływań, uzależniony jest w dużym stopniu od zasad zagospodarowania zastosowanych w ustaleniach projektu planu, natomiast na późniejszym etapie od sposobu realizacji inwestycji i jej eksploatacji. Stosowanie proekologicznych metod może w znacznym stopniu zmniejszyć niekorzystne skutki antropizacji środowiska.

Skumulowane oddziaływanie planowanego zagospodarowania

W związku z wyznaczeniem na terenie opracowania oraz w jego sąsiedztwie znacznych obszarów pod potencjalną realizację farm fotowoltaicznych na terenach rolniczych, istnieje konieczność przeanalizowania skumulowanego oddziaływania na środowisko planowanego zagospodarowania. Jednakże, na etapie sporządzania niniejszego dokumentu, z uwagi na brak dostatecznej wiedzy (odnośnie skali zagospodarowania poszczególnych terenów elektrowni fotowoltaicznych, stosowanych technologii, szczegółowych informacji w zakresie rozmieszczenia paneli fotowoltaicznych, itd.), nie jest możliwe szczegółowe przeanalizowanie skumulowanego oddziaływania elektrowni fotowoltaicznych na poszczególne komponenty środowiska i jednoznaczne stwierdzenie czy oddziaływanie to będzie niosło za sobą negatywne skutki.
Szczegółowa analiza skumulowanego oddziaływania elektrowni fotowoltaicznych na poszczególne komponenty środowiska na terenach objętych niniejszym opracowaniem, będzie możliwa na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.

Obszary wyznaczone w projekcie planu, oznaczone symbolem PEF, to jedynie tereny potencjalnej możliwości lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych na terenach rolniczych. W większości przypadków (ze względu na ograniczone moce przyłączeniowe, skomplikowany proces kredytowy itp.), obszary te nie zostaną zabudowane i pozostaną w użytkowaniu rolniczym.

Analiza potencjalnego skumulowanego oddziaływania elektrowni fotowoltaicznych na poszczególne komponenty środowiska na terenie opracowania:

1. Krajobraz – realizacja farm fotowoltaicznych na terenach dotychczas rolniczych, będzie skutkować wprowadzeniem do krajobrazu nowych elementów dominujących, powstałe obiekty nie będą trwale związane z gruntem, a po zakończeniu inwestycji, tereny zostaną przywrócone do pierwotnego stanu; oddziaływanie ma charakter lokalny;
2. Klimat – realizacja farm fotowoltaicznych przyczynia się do ograniczenia zużycia paliw kopalnych i tym samym, ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, oddziaływanie ma charakter pozytywny;
3. Flora – szata roślinna na zainwestowanych obszarach ulegnie przeobrażeniom, jednak zachowane zostaną najcenniejsze ekosystemy roślinne – kompleksy leśne i wodne; farmy fotowoltaiczne będą działać bezobsługowo, a teren biologicznie czynny zostanie zachowany w dobrej kulturze rolniczej; realizacja farm na terenach rolniczych przyczyni się do wykształcenia siedlisk łąkowych z zaroślami i trawami, co wpłynie na zwiększenie różnorodności gatunkowej; pomimo przeznaczenia znacznych obszarów na terenie opracowania pod lokalizację farm fotowoltaicznych, nie przewiduje się skumulowanego negatywnego oddziaływania;
4. Fauna – w wyniku lokalizacji farm fotowoltaicznych na terenie opracowania oraz w jego sąsiedztwie, obszar ten dla występujących zwierząt straci swoje walory biocenotyczne; część zwierząt utraci przestrzeń bytową jak i żerowiskową, w związku z czym będzie zmuszona wyemigrować na atrakcyjniejsze tereny lub przystosować się do nowych warunków; inwestycja fotowoltaiczna działać będzie bezobsługowo, a po zrealizowaniu przedsięwzięcia, obszar między panelami, nadal będzie stanowił teren biologicznie czynny, dostępny dla części drobnych gatunków zwierząt, charakterystycznych dla krajobrazu łąkowego i rolnego; należy również zaznaczyć, że obszary stanowiące cenne ekosystemy, zostały na terenach elektrowni wyłączone z planowanego zagospodarowania; dodatkowo, wprowadzono szereg wytycznych w celu minimalizowania negatywnego oddziaływania elektrowni słonecznych na faunę, w tym również ornitofaunę; szczegółowa analiza skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia na chronione gatunki zwierząt występujące w granicach terenów objętych opracowaniem, zostanie przeprowadzona, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko;
5. Obszary chronione – farmy fotowoltaiczne będą potencjalnie lokalizowane na obszarze chronionego krajobrazu, jednak poza obszarami stanowiącymi szczególnie cenne ekosystemy, wskazane do zachowania i ochrony; z uwagi na charakter oddziaływania, nie przewiduje się negatywnego wpływu na chronione siedliska położone w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod lokalizację farm fotowoltaicznych; realizacja farm na terenie obszaru chronionego krajobrazu będzie możliwa jedynie w przypadku gdy przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, wykaże brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu tego obszaru;

   z uwagi na istnienie minimalnego negatywnego oddziaływania planowanego zagospodarowania na poszczególne komponenty środowiska, nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania na obszary chronione;

6. Wody powierzchniowe i podziemne – brak negatywnego oddziaływania, zarówno w przypadku funkcjonowania pojedynczej farmy fotowoltaicznej, jak również brak kumulacji oddziaływań;
7. Gleby i powierzchnia ziemi – brak negatywnego oddziaływania, zarówno w przypadku funkcjonowania pojedynczej farmy fotowoltaicznej, jak również brak kumulacji oddziaływań;
8. Emisja hałasu – możliwe jest wystąpienie oddziaływań akustycznych związanych z pracą stacji transformatorowych, które pomimo możliwości kumulowania źródeł hałasu, będą musiały spełnić normy obowiązujących przepisów dotyczących emisji hałasu;
9. Emisja zanieczyszczeń do powietrza – brak negatywnego oddziaływania, zarówno w przypadku funkcjonowania pojedynczej farmy fotowoltaicznej, jak również brak kumulacji oddziaływań.

Należy również zaznaczyć, że obszary stanowiące cenne ekosystemy (obszary wodno-błotne w obrębie nieużytków i rowów melioracyjnych, tereny zadrzewione), zostały na terenach oznaczonych jako PEF (tereny elektrowni słonecznych) wyłączone z planowanego zagospodarowania. Poza tym, projekt planu zachowuje pozostałe tereny w dotychczasowym użytkowaniu, nie zmieniając ich przeznaczenia (dotyczy terenów oznaczonych symbolem RZ, L, WS, ZP, ZN).

Do ogólnych działań ograniczających negatywne oddziaływanie realizacji ustaleń planu na środowisko, w tym skumulowanego oddziaływania, należą następujące wytyczne:

- terminy prowadzenia robót powinno się dostosowywać do wymagań ochrony środowiska, tak by nie powodować zbyt dużych zaburzeń w warunkach bytowania fauny, szczególnie w okresach lęgowych;
- zaleca się, aby tereny inwestycyjne (farmy fotowoltaiczne), zostały ogrodzone w sposób zabezpieczający zwierzęta przed okaleczeniem, tj. bez zakończeń z ostrymi elementami – jak np. kolce lub drut kolczasty;
- w celu umożliwienia przemieszczania się drobnych zwierząt na terenie inwestycyjnym, powinno się pozostawić przestrzeń wynoszącą minimum 20 cm, pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem;
- w czasie eksploatacji elektrowni, teren biologicznie czynny powinien zostać zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. koszony przynajmniej dwa razy w roku;
- zaleca się obsianie terenu inwestycyjnego (obszar pod panelami fotowoltaicznymi), gatunkami traw z udziałem roślin miododajnych, w celu utworzenia miejsc bytowania dla ptaków, a także atrakcyjnych warunków dla owadów;
- zaleca się, stosowanie w panelach fotowoltaicznych powłok antyrefleksyjnych, zapobiegających odbijaniu się światła od ich powierzchni, minimalizując tym samym oddziaływania inwestycji na występujące ptaki;
- w czasie realizacji inwestycji powinno się prawidłowo zabezpieczyć sprzęt i plac budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych;
- należy stosować odpowiednie technologie, materiały i rozwiązania konstrukcyjne;
- powinno się maskować elementy dysharmonijne dla krajobrazu.

Zakres powyższych negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, uzależniony jest w dużym stopniu od realizacji zasad zagospodarowania zastosowanych w ustaleniach projektu planu, natomiast na późniejszym etapie, od sposobu realizacji inwestycji – w tym zastosowania wszelkich urządzeń i zabezpieczeń technicznych.
W przypadku zastosowania powyższych wytycznych oraz ograniczeń wprowadzonych ustaleniami planu, skutki dla środowiska, mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu zaznaczą się w skali lokalnej i nie będą niosły za sobą znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

W związku z położeniem części obszarów na terenach położonych w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", istnieje kolizja pomiędzy wyznaczonym kierunkiem w zagospodarowaniu (dotyczy to również lokalizacji farm fotowoltaicznych), a ich ochroną. Jednak priorytetem powinna być również ochrona nie tylko obszarów objętych formami ochrony przyrody, ale całego ekosystemu. Wyznaczenie nowych terenów pod budowę farm fotowoltaicznych ma ogromne znaczenie i przyczyni się w przyszłości do obniżenia zużycia paliw kopalnych do produkcji energii. Należy też podkreślić, iż farmy fotowoltaiczne, po wykonaniu inwestycji, będą pracować bezobsługowo. W czasie eksploatacji elektrowni, teren biologicznie czynny zostanie zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. będzie koszony przynajmniej dwa razy w roku. Panele fotowoltaiczne nie będą trwale związane z gruntem. Po zakończeniu eksploatacji teren inwestycji zostanie przywrócony do pierwotnego stanu.

6.1 Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu

Niniejszy projekt miejscowego planu, ma na celu zmianę przeznaczenia części terenów, pełniących obecnie funkcje rolnicze, zgodnie z przeznaczeniem wyznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjętym uchwałą Nr LXVII/778/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 25 lipca 2023 roku. Projekt miejscowego planu wyznacza nowe tereny elektrowni słonecznych wraz z infrastrukturą techniczną, w tym magazynami energii. Przeznaczenie to, zostało wprowadzone na następujących terenach: 1PEF, 2PEF oraz 3PEF.

W projekcie miejscowego planu, nowe funkcje wprowadzono także na terenach:

- 1MNW, 2MNW, 3MNW, 5MNW, 6MNW, 7MN i 8MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 26MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- 1U-P – teren usług lub produkcji.

Dodatkowo, przeznaczenie częściowo uległo zmianie na następujących terenach: 4MNW i 9MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz 4MN-U, 6MN-U, 7MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług.

Na terenach objętych opracowaniem, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj.

Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.) oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr LVIII/587/2018 z dnia 22 czerwca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 3716). Niniejszy projekt planu, modyfikuje jedynie ustalenia, w zakresie ich dostosowania do obowiązującego Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).

Na terenach lasów – L, obowiązuje ustawa z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*. Tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS – chronione są przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie miała zróżnicowane skutki dla środowiska. W głównej mierze, będą one następstwem wprowadzenia nowych funkcji na terenach rolnych – terenów zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, terenów usług lub produkcji oraz terenów elektrowni słonecznych.

Negatywne oddziaływanie nowego zagospodarowania, ograniczone zostało szeregiem zapisów, których celem jest ochrona najwartościowszych zasobów istniejących w granicach opracowania oraz takie kształtowanie przyszłego zagospodarowania, aby ograniczyć jego uciążliwość do minimum. W efekcie realizacji ustaleń planu na obszarach, na których obecnie prowadzona jest gospodarka rolna, całkowitemu przekształceniu ulegnie szata roślinna. Podczas realizacji nowych funkcji zniszczeniu ulegną struktury wierzchniej warstwy pokrywy glebowej, lokalnie przeprowadzone zostaną niwelacje terenu,
w celu umożliwienia realizacji zabudowy i infrastruktury technicznej.

Do ustaleń łagodzących oddziaływanie zapisów planu na środowisko, należy zaliczyć:

- objęcie ochroną terenów leśnych, zadrzewień oraz wilgotnych obniżeń z oczkami wodnymi i roślinnością zaroślową, ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej ekosystemu;
- zachowanie obszarów biologicznie czynnych, poprzez określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej;
- określenie maksymalnej powierzchni zabudowy.

Zakres powyższych negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, uzależniony jest w dużym stopniu od realizacji zasad zagospodarowania zastosowanych w ustaleniach projektu planu, natomiast na późniejszym etapie, od sposobu realizacji inwestycji – w tym zastosowania wszelkich urządzeń i zabezpieczeń technicznych. W przypadku zastosowania powyższych ustaleń, skutki dla środowiska, mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu, zaznaczą się w skali lokalnej i nie będą powodować zanieczyszczenia środowiska oraz zagrażać zasobom przyrody ożywionej i nieożywionej, na terenach o zasadniczym znaczeniu dla utrzymania bioróżnorodności w tym rejonie. Dodatkowo, stosowanie proekologicznych metod, może
w znacznym stopniu zmniejszyć niekorzystne skutki antropizacji środowiska.

6.2 Wpływ ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska

6.2.1 Przewidywane oddziaływania na różnorodność biologiczną

Na obszarze objętym projektem planu, nie występują wyjątkowe i cenne walory przyrodnicze, zarówno w zakresie flory, jak i fauny. Siedliska na obszarze opracowania, nie wykazują obecnie cech wyróżniających je spośród otaczających terenów rolniczych. W związku z powyższym nie prognozuje się istotnego negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną tego obszaru. W wyniku zagospodarowania terenów pod zabudowę, zniszczone zostaną siedliska dla zwierząt pospolitych – przede wszystkim owadów i drobnych gryzoni. Również na skutek działalności farm fotowoltaicznych, teren straci swoje walory biocenotyczne, a część zwierząt utraci przestrzeń siedliskową i żerowiskową, poprzez co będzie zmuszona przystosować się do nowych warunków, albo wyemigrować na sąsiednie tereny, nie znajdując możliwości bytowania i żerowania w zantropizowanym środowisku. Planowane zagospodarowanie terenu, będzie mogło także skutkować potencjalnie negatywnym wpływem na funkcjonowanie lokalnych ekosystemów np. poprzez ich fragmentaryzację.
Skutki realizacji ustaleń planu, zostaną zminimalizowane poprzez wyłączenie z planowanego zagospodarowania najdogodniejszych obszarów potencjalnego bytowania chronionych gatunków (w tym zadrzewień, terenów lasu, obszarów podmokłych), co znacznie zmniejszy negatywny wpływ i prawdopodobne zagrożenie dla chronionych gatunków fauny.

6.2.2 Przewidywane oddziaływania na rośliny

Realizacja ustaleń projektu planu, poprzez wprowadzenie nowych funkcji, spowoduje przekształcenie części powierzchni biologicznie czynnych, w powierzchnie nieprzepuszczalne. Na obszarach przeznaczonych pod zabudowę, obecnie niezagospodarowane tereny rolnicze, zostaną zlikwidowane i zastąpione roślinnością ozdobną, towarzyszącą terenom zurbanizowanym. W sąsiedztwie dróg i poboczy, należy się spodziewać rozwoju zbiorowisk ruderalnych.

W przypadku lokalizacji farm fotowoltaicznych, nastąpi przekształcenie szaty roślinnej (głównie agrocenoz), skutkujące likwidacją upraw rolnych i docelowo wprowadzeniem roślinności trawiastej na obszarach między i pod panelami. Po zakończonym etapie budowy, inwestycja będzie pracować bezobsługowo. W czasie eksploatacji elektrowni, teren biologicznie czynny zostanie zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. będzie koszony przynajmniej dwa razy w roku. Dodatkowo, obiekty i urządzenia wytwarzające energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych będą stanowić elementy nietrwale związane z gruntem, które po okresie eksploatacji, będą mogły być usunięte, a teren ponownie użytkowany rolniczo.

N**ajcenniejsze ekosystemy roślinne występujące w granicach terenów opracowania, zostały na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem PEF (tereny elektrowni słonecznych) wyłączone z planowanego zagospodarowania**. Poza tym, **w celu ochrony zbiorników wodnych wraz z roślinnością nadwodną (w ramach terenu 1PEF) oraz linii brzegowej jeziora Wielimie** na

terenach 1MN-U i 2MN-U sąsiadujących z jeziorem **wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy w taki sposób, aby możliwe było zapewnienie ochrony tych obszarów**. Również **w obrębie terenów oznaczonych symbolami: L – tereny lasów, WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych, ZN – tereny zieleni naturalnej, ZP – tereny zieleni urządzonej, warunki siedliskowe zostaną niezmienione**. Projekt planu zachowuje te tereny **w dotychczasowym użytkowaniu z zakazem zabudowy, nie zmieniając ich przeznaczenia**. W związku z powyższym, przy zachowaniu zawartych w treści uchwały zakazów, oddziaływanie na wspomniane ekosystemy będzie zminimalizowane.

W związku z lokalizacją części terenów, w granicach OChK „Jeziora Szczecineckie", **wszelkie zadrzewienia stanowiące siedliska przyrodnicze lub będące w wieku powyżej 20 lat, występujące na tych obszarach, są chronione i muszą zostać zachowane**, zgodnie z zakazami określonych w uchwale XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r. poz. 2091).

Na terenach opracowania, nie stwierdzono obecności chronionych prawnie gatunków roślin, obecności gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem lub umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), **mogące występować na tych terenach gatunki roślin, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

Podsumowując należy stwierdzić, że na obszarze planu szata roślinna ulegnie przeobrażeniom, jednak zachowane zostaną najcenniejsze ekosystemy, a więc kompleksy leśne i wodne.

6.2.3 Przewidywane oddziaływania na zwierzęta

Według "*Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego*" **na terenie objętym opracowaniem, stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt objętych ochroną**:

- **ropucha szara** *(Bufo bufo)* objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2RZ;
- **żaba trawna** (*Rana temporaria*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2PEF;
- **żaba moczarowa** (*Rana arvalis*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 2PEF i 1RA;
- **żaba wodna** (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- **żaba jeziorkowa** (*Pelophylax lessonae*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2PEF;
- **jaszczurka zwinka** (*Lacerta agilis*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;

- **rzekotka drzewna** (*Hyla arborea*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2RZ;
- **traszka grzebieniasta** (*Triturus cristatus)* objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- **zniczek (*Regulus ignicapillus)*** objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 3RZ;
- **głowienka** (*Aythya ferina)* objęta ścisłą ochroną gatunkową, sklasyfikowana na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowana jako gatunek narażony VU, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- **czernica** (*Aythya fuligula)* objęta ścisłą ochroną gatunkową, sklasyfikowana na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowana jako bliski zagrożenia NT, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA.

Na terenie objętym opracowaniem, występują chronione gatunki zwierząt. Natomiast w kategorii zagrożenia Czerwonej Księgi Zwierząt, **są to w większości gatunki najmniejszej troski,** których nie uznaje się za w większym lub mniejszym stopniu zagrożone wyginięciem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), **mogące występować na terenach objętych projektem planu gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.**

W przypadku stanowisk chronionych zwierząt zlokalizowanych w obrębie terenów oznaczonych **symbolami RZ (tereny zabudowy związanej z rolnictwem),** należy zaznaczyć, że **projekt planu nie przewiduje dokonywania zmiany przeznaczenia tychże terenów i uwzględnia pozostawienie ich w dotychczasowym użytkowaniu. Na terenach oznaczonych w projekcie planu symbolem RZ, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.), zgodnie z którym, tereny te przeznaczone są dla zabudowy i zagospodarowania związanego z produkcją rolną i przetwórstwem rolnym.**

Biorąc pod uwagę lokalizację stanowisk ptaków, płazów oraz gadów w ramach terenu **1RA (teren akwakultury i obsługi rybactwa),** stwierdza się, że **realizacja planowanego zagospodarowania nie wiąże się z trwałą i nieodwracalną transformacją siedlisk występujących na tym obszarze**. **Nie przewiduje się również likwidacji potencjalnie kluczowych stref gniazdowania ptaków czy osuszania terenu i wykonywania znaczących prac ziemnych, mogących skutkować niszczeniem siedlisk płazów.** Potencjalne negatywne oddziaływanie ograniczać się będzie głównie do okresowego płoszenia ptaków, przy jednoczesnym zachowaniu pełni warunków siedliskowych dla płazów, gadów oraz awifauny.

Również na skutek realizacji planowanego zagospodarowania **na terenie 2PEF (realizacja elektrowni słonecznej), nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na gatunki płazów, których stanowiska zostały wyróżnione w ramach tego terenu.** Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, obszar między panelami, nadal będzie stanowił teren biologicznie czynny, dostępny dla części drobnych gatunków fauny.

Główne zagrożenie dla występującej na tym terenie fauny, może stanowić utrata walorów biocenotycznych tego obszaru. W wyniku realizacji ustaleń planu, przekształcone zostaną warunki siedliskowe na terenach niezagospodarowanych – gruntach rolnych i ugorowanych. Na skutek likwidacji powierzchni biologicznych, część zwierząt utraci przestrzeń życiową (zarówno bytową jak i żerowiskową), bądź zostanie ona ograniczona. W związku z tym, większa część gatunków zwierząt związanych
z terenami rolnymi, wyemigruje z obszaru objętego opracowywanym planem - na tereny atrakcyjniejsze, a część gatunków przystosuje się do nowych warunków.
Na części terenów dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii). W wyniku realizacji tych obiektów, potencjalne obszary łowieckie dla ptaków drapieżnych również nie będą dostępne. Natomiast, należy wspomnieć, że inwestycja fotowoltaiczna działać będzie bezobsługowo, a po zrealizowaniu przedsięwzięcia, obszar między panelami, nadal będzie stanowił teren biologicznie czynny, dostępny dla części drobnych gatunków zwierząt, charakterystycznych dla krajobrazu łąkowego i rolnego.
Na tych terenach duże powierzchnie zostaną przeznaczone do zlokalizowania farm fotowoltaicznych, może to potencjalnie wpłynąć negatywnie na funkcjonowanie lokalnych ekosystemów np. poprzez ich fragmentaryzację. Należy jednak zaznaczyć, że powstałe elektrownie fotowoltaiczne, będą stanowić elementy nietrwale związane z gruntem, które po okresie eksploatacji będą mogły być usunięte, a teren ponownie użytkowany rolniczo. Dodatkowo, należy wspomnieć, że połączenia pomiędzy poszczególnymi elementami projektowanych instalacji fotowoltaicznych, wykonane zostaną w postaci podziemnych, odpowiednio zaizolowanych linii kablowych, co wyklucza możliwość ewentualnych kolizji ptaków
z nowopowstałymi liniami elektrycznymi.

Dodatkowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami, siedliska lęgowe i miejsca stałego przebywania chronionych gatunków podlegają ochronie, a ich likwidacja wymaga uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływanie planowanego przeznaczenia na terenach elektrowni słonecznych PEF, należy zastosować następujące wytyczne:

- etap realizacji inwestycji należy dostosowywać do wymagań ochrony środowiska, tak by nie powodować zbyt dużych zaburzeń w warunkach bytowania fauny, szczególnie w okresach lęgowych;
- panele fotowoltaiczne nie będą trwale związane z gruntem, po zakończeniu eksploatacji teren inwestycji zostanie przywrócony do pierwotnego stanu;
- w czasie eksploatacji elektrowni, teren biologicznie czynny powinien zostać zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. koszony przynajmniej dwa razy w roku;
- tereny inwestycyjne (farmy fotowoltaiczne), powinno się ogrodzić w sposób zabezpieczający zwierzęta przed okaleczeniem, tj. bez zakończeń z ostrymi elementami – jak np. kolce lub drut kolczasty;

- w celu umożliwienia przemieszczania się drobnych zwierząt na terenie inwestycyjnym, powinno się pozostawić przestrzeń wynoszącą minimum 20 cm, pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem;
- zaleca się obsianie terenu inwestycyjnego (obszar pod panelami fotowoltaicznymi), gatunkami traw z udziałem roślin miododajnych, w celu utworzenia miejsc bytowania dla ptaków, a także atrakcyjnych warunków dla owadów;
- w panelach fotowoltaicznych powinno się zastosować powłoki antyrefleksyjne, zapobiegające odbijaniu się światła od ich powierzchni, minimalizując tym samym oddziaływanie inwestycji na występującą ornitofaunę.

N**ajcenniejsze ekosystemy występujące w granicach terenów opracowania, zostały na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem PEF (tereny elektrowni słonecznych) wyłączone z planowanego zagospodarowania**. W ustaleniach planu **zakazano na tych terenach montażu konstrukcji wsporczych ogniw fotowoltaicznych, w tym także magazynów energii** na nieużytkach (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - N), na gruntach zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - Lzr) oraz gruntach pod rowami melioracyjnymi (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem W). Poza tym, **w celu ochrony zbiorników wodnych wraz z roślinnością nadwodną (w ramach terenu 1PEF) oraz linii brzegowej jeziora Wielimie** na terenach 1MN-U i 2MN-U sąsiadujących z jeziorem **wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy w taki sposób, aby możliwe było zapewnienie ochrony tych obszarów**, stanowiących również atrakcyjne siedliska dla wielu gatunków zwierząt. Również **w obrębie terenów oznaczonych symbolami: L – tereny lasów, WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych, ZN – tereny zieleni naturalnej, ZP – tereny zieleni urządzonej, warunki siedliskowe zostaną niezmienione**. Projekt planu zachowuje te tereny **w dotychczasowym użytkowaniu, wykluczając możliwość lokalizowania zabudowy i nie zmieniając ich dotychczasowego przeznaczenia**. W związku z powyższym, przy zachowaniu zawartych w treści uchwały zakazów, oddziaływanie na wspomniane ekosystemy będzie zminimalizowane.

Podsumowując, w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, **nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów czy likwidowania zbiorników wodnych**, a więc zachowane zostaną obszary stanowiące najcenniejsze ekosystemy. Przy zachowaniu zawartych w treści uchwały zakazów oraz zaleceń, **oddziaływanie będzie zminimalizowane i nie prognozuje się, iż potencjalne zagospodarowanie, naruszy tereny lęgowe i żerowiska chronionych gatunków zwierząt w stopniu, który spowodowałby widoczne zmniejszenie ich liczebności.**

Szczegółowa analiza oddziaływania przedsięwzięcia na chronione gatunki zwierząt występujące w granicach terenów objętych opracowaniem, zostanie przeprowadzona, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.

6.2.4 Przewidywane oddziaływania na obszary chronione

Z punktu widzenia realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, problemy ochrony środowiska mogą wynikać głównie z faktu:

- lokalizacji terenu opracowania częściowo w granicach OChK „Jeziora Szczecineckie”,

- obecności na terenie opracowania oraz w jego sąsiedztwie stanowisk chronionych gatunków zwierząt,
- obecności w sąsiedztwie chronionych siedlisk przyrodniczych;
- lokalizacji terenu opracowania w sąsiedztwie użytków ekologicznych oraz obszaru proponowanego do objęcia jako użytek ekologiczny.

Obszar chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie"

Część terenów opracowania, tj. tereny położone na północ od drogi krajowej nr 20, zlokalizowane są w granicach OChK „Jeziora Szczecineckie".

Ustalenia projektu planu nie naruszają zakazów określonych w uchwale XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. *w sprawie obszarów chronionego krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r. poz. 2091):

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – **kwestie te regulują przepisy odrębne**;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – **projekt planu wskazuje tereny, na których mogłyby zostać zlokalizowane przedsięwzięcia wskazane w rozporządzeniu z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak to ich skala decydować będzie o tym, czy zostaną one zakwalifikowane jako przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko;**
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – **w projekcie planu, wprowadzono zapisy, mające na celu zagwarantowanie ochrony występujących zadrzewień;**
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – **nie dotyczy terenów objętych projektem planu**;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – **przedsięwzięcia, które potencjalnie będą realizowane na tych terenach, nie będą znacząco wpływać na zmianę rzeźby terenu**;

6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – **nie dotyczy terenów objętych projektem planu**;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – **w projekcie planu, wprowadzono zapisy, mające na celu zagwarantowanie ochrony powyższych obszarów;**
8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – **ustalenia dla terenów przeznaczonych w projekcie planu do zabudowy, są zgodne z ustaleniami Studium Gminy Szczecinek, w związku z powyższym, obowiązuje zwolnienie z tego zakazu.**

Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

§ 3 uchwały nie wprowadza zakazu likwidowania zadrzewień śródpolnych obejmujących:
a) drzewa i krzewy do lat 20 niestanowiące siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000;
b) drzewa i krzewy stanowiące źródło gradacji szkodliwych owadów.

N**ajcenniejsze ekosystemy występujące w granicach terenów opracowania, zostały na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem PEF (tereny elektrowni słonecznych) wyłączone z planowanego zagospodarowania**. W ustaleniach planu **zakazano na tych terenach montażu konstrukcji wsporczych ogniw fotowoltaicznych, w tym także magazynów energii** na nieużytkach (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - N), na gruntach zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - Lzr) oraz gruntach pod rowami melioracyjnymi (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem W). Poza tym, **w celu ochrony zbiorników wodnych wraz z roślinnością nadwodną (w ramach terenu 1PEF) oraz linii brzegowej jeziora Wielimie** na terenach 1MN-U i 2MN-U sąsiadujących z jeziorem **wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy w taki sposób, aby możliwe było zapewnienie ochrony tych obszarów**. Również **w obrębie terenów oznaczonych symbolami: L – tereny lasów, WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych, ZN – tereny zieleni naturalnej, ZP – tereny zieleni urządzonej, warunki siedliskowe pozostaną niezmienione**. Projekt planu zachowuje te tereny **w dotychczasowym użytkowaniu, wykluczając możliwość lokalizowania zabudowy i nie zmieniając ich dotychczasowego przeznaczenia**. W związku z powyższym, przy zachowaniu zawartych w treści uchwały zakazów, oddziaływanie na wspomniane ekosystemy będzie zminimalizowane. **W związku z powyższym, nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego zainwestowania, na obszar objęty wspomnianą formą ochrony przyrody.**

Szczegółowa analiza oddziaływania przedsięwzięcia na obszar chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", zostanie przeprowadzona, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.

Chronione siedliska przyrodnicze

W sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem zlokalizowane są następujące chronione siedliska przyrodnicze:

Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* kod 3150. Głównym zagrożeniem jest:

- przyspieszona eutrofizacja,
- obecność ryb roślinożernych obcego pochodzenia, przede wszystkim amura białego,
- zmiana stosunków wodnych.

Siedlisko oddalone jest o około 900 metrów na południowy zachód od terenu 3PEF oraz sąsiaduje od zachodu z terenami: 1MN-U i 2MN-U.

Grąd subatlantycki kod 9160. Głównym zagrożeniem jest:

- nieprawidłowo prowadzona gospodarka leśna;
- zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkiem martwego drewna;
- obecność gatunków obcych ekologicznie, np. świerka.

Siedliska oddalone jest o około 30 metrów na południe od terenu 3PEF.

Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk kod 7230. Głównym zagrożeniem jest:

- regulacja cieków wodnych,
- budowa zbiorników retencyjnych w dolinach rzek,
- budowa szlaków komunikacyjnych (szos, torów kolejowych) przecinających duże kompleksy torfowisk przepływowych.

Siedlisko sąsiaduje od wschodu z częścią terenu 1RA.

Planowane zagospodarowanie na terenach objętych opracowaniem, nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla powyższych siedlisk, zarówno na etapie prowadzenia prac, jak i eksploatacji. W związku z powyższym, nie prognozuje się negatywnego wpływu ustaleń planu na omawiany przedmiot ochrony. Lokalizacja siedlisk w sąsiedztwie terenów opracowania, skutkować może jedynie zwiększonym prawdopodobieństwem czasowej obecności na analizowanych obszarach, chronionych gatunków zwierząt, dla których siedliska te, stanowią potencjalne miejsca lęgowe i żerowiskowe. Wpływ planowanej inwestycji na chronione gatunki zwierząt, został omówiony we wcześniejszych rozdziałach.

***Obszar proponowany do ochrony jako użytek* ekologiczny „Bagno Wągrodno"**

Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągrodno" zajmuje powierzchnię 19,40 ha. Stanowi typowo wykształcone torfowisko niskie, z dużą liczbą niewielkich zbiorników

okresowych. Pod względem umiejscowienia w sieci hydrologicznej, obszar ten stanowi torfowisko niskie, a więc głównie zasilane przez wody powierzchniowe oraz gruntowe.
Celem ochrony jest zachowanie torfowiska niskiego ze zbiornikami okresowymi, będącymi miejscem przebywania i rozrodu cennych gatunków zwierząt. Główne zagrożenie dla obszaru stanowić może zmiana stosunków wodnych – osuszanie oraz regulacja cieków zasilających.

Obszar proponowany do ochrony jako użytek ekologiczny „Bagno Wągrodno", oddalony jest o około 20 metrów na południe od terenu oznaczonego symbolem 3PEF.

Stwierdza się, iż realizacja planowanego zagospodarowania, nie będzie oddziaływała na cele ochrony obszaru proponowanego do objęcia jako użytek ekologiczny „Bagno Wągrodno". Ustalenia projektu planu nie przewidują realizacji przedsięwzięć skutkujących zmianą stosunków wodnych lub jakichkolwiek innych przedsięwzięć, mogących stanowić zagrożenie dla wspomnianego obszaru.

Istniejące użytki ekologiczne

Użytek ekologiczny „Szuwary nad jeziorem Wielimie"

Użytek ten został powołany uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. *w sprawie utworzenia użytków ekologicznych* (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 68, poz. 1234).
Użytek ekologiczny obejmuje północny skrawek terenu miasta, nad brzegiem jeziora Wielimie.
Przedmiot i cel ochrony użytku, stanowi zachowanie cennego biotopu bagienno-łąkowego ze stanowiskami chronionych gatunków fauny i flory oraz chronionymi siedliskami przyrodniczymi.
Użytek ekologiczny „Szuwary nad jeziorem Wielimie" stanowi strefę brzegową jeziora Wielimie na odcinku miejskim, która tworzy szeroki na kilkaset metrów pas trzcin i podmokłych zarośli, poprzecinanych wpływającymi do jeziora ciekami. W obrębie terenu występuje kilka niewielkich wzniesień, porośniętych drzewami.
Obniżenie jeziora Wielimie charakteryzuje się wysokim poziomem wody gruntowej utrzymującym się przez cały rok, co wpływa na brak dostępności do brzegu jeziora. W obrębie użytku występują gatunki i siedliska chronione w polskim prawie, zespoły roślinne z listy Dyrektywy Siedliskowej i podlegające ochronie w skali Europejskiej, a także gatunki wymienione na listach Dyrektywy Ptasiej oraz w Konwencji Berneńskiej. Użytek charakteryzuje się wysoką wartością jako siedlisko różnych zwierząt, głównie dzięki braku przydatności do jakiegokolwiek użytkowania przez człowieka.
Z uwagi na ustabilizowaną sytuację przestrzenną od strony jeziora Wielimie oraz stosunkowo trudny dostęp do terenu od strony miasta, wspomniany użytek ekologiczny nie podlega specjalnym zagrożeniom. Możliwymi zagrożeniami jest zmiana stosunków wodnych, a także nieuregulowany ruch turystyczny.

Użytek ekologiczny „Szuwary nad jeziorem Wielimie" oddalony jest o około 60 metrów na zachód od terenu oznaczonego symbolem 1ZN.

Użytek ekologiczny "Torfowisko Wybudowanie"

Użytek ten został powołany uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. *w sprawie utworzenia użytków ekologicznych*. Przedmiot i cel ochrony, stanowi torfowisko wysokie z charakterystyczną roślinnością zawierającą rzadkie i chronione gatunki flory.
W odniesieniu do charakterystyki przyrodniczej, obiekt "Torfowisko Wybudowanie" wyróżnia się jako torfowisko wysokie z udziałem krzewinek: modrzewnicy zwyczajnej, bagna zwyczajnego oraz żurawiny błotnej. Na terenie użytku obserwuje się występowanie rosiczki okrągłolistnej, bagnicy torfowej, a także stanowiska wełnianki pochwowatej i wąskolistnej oraz paprotki zwyczajnej. Występuje też torfowiec *Sphagnum magellanicum.* Dodatkowo, teren stanowi miejsce bytowania gatunków fauny, takich jak: żuraw, zając szarak, żaby brunatne i zielone.
Główne zagrożenie dla użytku ekologicznego "Torfowisko Wybudowanie", stanowi zmiana stosunków wodnych.

Użytek ekologiczny "Torfowisko Wybudowanie" oddalony jest o około 2200 metrów na południowy zachód od terenu oznaczonego symbolem 3PEF.

Użytek ekologiczny "Torfowisko Raciborki"

Użytek ustanowiony uchwałą Nr XXXV/327/06 Rady Miasta Szczecinek z dnia 28 lutego 2006 r. *w sprawie utworzenia użytków ekologicznych*. Przedmiot i cel ochrony, stanowi torfowisko wysokie z sosnowym borem bagiennym (*Vaccinio uliginosi-Pinetum*).
Pod kątem charakterystyki przyrodniczej, obiekt "Torfowisko Raciborki" stanowi torfowisko wysokie z bogatym występowaniem borówki bagiennej i krzewinek, m.in.: bagna zwyczajnego, żurawiny błotnej, czermieni błotnej, modrzewnicy zwyczajnej oraz chronionych: bobrka trójlistkowego i grzybieni białych. Występują tam także pozostałe gatunki bagienne: siedmiopalecznik błotny, kuklik zwisły, wełnianka wąskolistna. Użytek pełni rolę stanowiska rozrodu płazów, takich jak żaba moczarowa, żaba jeziorkowa, żaba wodna, żaby brunatne i zielone oraz ropucha szara.
Również w przypadku użytku ekologicznego "Torfowisko Raciborki", jego jedynym zagrożeniem jest zmiana stosunków wodnych.

Użytek ekologiczny "Torfowisko Raciborki" oddalony jest o około 2500 metrów na południowy zachód od terenu oznaczonego symbolem 2RZ.

Biorąc pod uwagę charakterystykę, ewentualne zagrożenia oraz fakt znacznego oddalenia wspomnianych użytków ekologicznych od terenu opracowania, należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenach opracowania (realizacja zabudowy mieszkaniowo-usługowej, usługowo-produkcyjnej, zagrodowej oraz wprowadzenie terenów elektrowni słonecznych) nie będzie skutkowała negatywnym oddziaływaniem na cenne wartości przyrodnicze w obrębie wyróżnionych powyżej użytków ekologicznych, zlokalizowanych w sąsiedztwie terenu opracowania. Potencjalne skutki nowego zagospodarowania, będą stanowiły następstwa jedynie o zasięgu lokalnym.

6.2.5 Przewidywane oddziaływania na ludzi

Na etapie wykonywania robót budowlanych, podczas realizacji zagospodarowania poszczególnych terenów, nastąpią negatywne oddziaływania związane z pracą maszyn (emisja spalin, pyłów, hałasu).
Natomiast, oddziaływanie zagospodarowania terenów, opisane ustaleniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie zagraża środowisku, a także ludziom, dzięki ustaleniu standardów jakości środowiska, zgodnych z obowiązującym prawem, a także wykluczeniu inwestycji stanowiących zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi.
Na części terenów dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii). Nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego wytwarzanego przez urządzenia elektroenergetyczne (stacje transformatorowe i ogniwa fotowoltaiczne) na ludzi.

6.2.6 Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne

Obszary objęte opracowaniem, znajdują się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 126. W związku z czym, muszą zostać spełnione wymogi określone w przepisach ustawy Prawo wodne.
Zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków dla terenów objętych projektem planu, odbywać się będzie poprzez istniejącą sieć wodociągową i kanalizacyjną.
Rozwój zabudowy spowoduje wzrost ilości powierzchni utwardzonych (place, parkingi) co wpłynie na zmiany w sposobie obiegu wody. Do głównych efektów, należy zaliczyć zmniejszenie ewapotranspiracji, infiltracji i retencji oraz zwiększenie spływu powierzchniowego wód opadowych. Aby temu przeciwdziałać, należy zastosować nowoczesne materiały i urządzenia, które zminimalizują potencjalne zagrożenia.
Na części terenów dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii). W wyniku realizacji tych obiektów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

6.2.7 Przewidywane oddziaływania na powietrze i klimat

Realizacja ustaleń projektu planu, może potencjalnie wpłynąć na zmianę stanu czystości powietrza atmosferycznego na obszarach przewidzianych do zagospodarowania. Będą to jednak zmiany okresowe, krótkotrwałe i bezpośrednie (emisja występować będzie wyłącznie w czasie prowadzenia prac) zgodne z obowiązującymi normami. Wystąpią tylko na etapie budowlanym i będą wiązały się z lokalnym wzrostem emisji zanieczyszczeń powietrza – zwłaszcza pyłu – na skutek prac ziemnych (wykopów, itp.), wzrostem substancji spalinowych, których źródłem będą maszyny budowlane i sprzęt ciężki obsługujący poszczególne budowy.
Głównym źródłem emisji powierzchniowej (tzw. niskiej emisji) są indywidualne źródła ciepła. Z uwagi na zasilanie kotłowni węglem słabej jakości, wyeksploatowanym piecom i spalaniu odpadów, stanowią one najważniejsze przyczyny wysokiej emisji pyłów i benzo(a)pirenu. Należy dążyć do zwiększenia wykorzystania alternatywnych źródeł energii w zakresie gospodarstw indywidualnych.
Na części terenów dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii). W wyniku realizacji tych obiektów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na powietrze i klimat.

6.2.8 Przewidywane oddziaływania na klimat akustyczny

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) obowiązują następujące dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami:

- L_{DWN} = 50 dB, L_N = 40 dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej;
- L_{DWN} = 55 dB, L_N = 45 dB dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo – usługowych.

Na obszarze objętym opracowaniem, główny hałas komunikacyjny pochodzi z drogi krajowej nr 20. Dodatkowo, obserwuje się krótkookresowe występowanie hałasu, związane z przemieszczaniem się pociągów linii kolejowej nr 405, relacji Piła Główna – Ustka, a także linii kolejowej nr 210 Chojnice – Runowo Pomorskie.

Nowe zainwestowanie będzie generowało lokalnie wzmożony ruch samochodów osobowych i (czasowo) dostawczych, który będzie dodatkowym źródłem hałasu. Natomiast, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania w tym zakresie.

Na części terenów dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym

lokalizację magazynów energii). Nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu pochodzącego od urządzeń elektroenergetycznych (stacji transformatorowych i ogniw fotowoltaicznych).

6.2.9 Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi

Oddziaływanie na glebę i powierzchnię terenów, będzie wynikiem różnych form użytkowania terenu. Na terenach przeznaczonych pod zabudowę, zaburzenia struktury gruntu i gleby nastąpią w miejscach budowy obiektów kubaturowych. Będą one miały charakter trwały. Na terenach tych w związku z realizacją zainwestowania, nastąpi zabudowanie powierzchni materiałami nieprzepuszczalnymi. Grunt zostanie częściowo zniwelowany, a powierzchniowa warstwa gleby zniszczona i zastąpiona gruntem antropogenicznym. Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe poprzez zajmowanie gruntów pod zabudowę mieszkaniową i zabudowę usługowa. Wystąpią również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Na części terenów dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii). W wyniku realizacji tych obiektów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi. Elektrownie fotowoltaiczne z liniami elektroenergetycznymi, będą stanowiły elementy nietrwale związane z gruntem, które po okresie eksploatacji będą mogły być usunięte, a tereny ponownie użytkowane rolniczo.

Nowe zagospodarowanie, wynikające z zapisów projektu planu, będzie częściowo wpływać na zmianę powierzchni ziemi oraz zmianę struktury i funkcjonowania innych elementów środowiska w sposób trwały lub długotrwały. Należy jednak stwierdzić, że zjawiska te, są naturalnym następstwem rozwoju gminy, prowadzącym do podniesienia standardu i jakości życia jej mieszkańców oraz poprawy ładu przestrzennego.

6.2.10 Ocena zmian w krajobrazie

Na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i zagrodową, tereny rolnicze, częściowo otwarte, zostaną zabudowane i ogrodzone. W otoczeniu nowopowstałej zabudowy, pojawi się nowa szata roślinna. Powstaną ciągi komunikacyjne, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Na terenach, gdzie dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych – systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii), zostaną wprowadzone nowe elementy dominujące w krajobrazie.

6.2.11 Przewidywane oddziaływania na zabytki i dobra materialne

Na terenach opracowania znajdują się stanowiska archeologiczne wraz ze strefami WIII ograniczonej ochrony oraz budynek i teren zabytkowy, objęte ochroną w planie.

Nie przewiduje się wpływu planowanego zagospodarowania, wynikającego z ustaleń projektu miejscowego planu, na zabytki i dobra materialne.

6.2.12 Zagrożenie poważną awarią

Poważna awaria, zgodnie z definicją ustawową, to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej substancji niebezpiecznych prowadzących do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Ochrona środowiska przed poważną awarią, zwaną dalej „awarią", oznacza zapobieganie zdarzeniom mogącym powodować awarię oraz ograniczanie jej skutków dla ludzi i środowiska.
Zaliczenie do zakładów zagrożonych poważną awarią następuje na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).
Na terenie objętym opracowaniem, nie przewiduje się powstania zakładów zagrożonych poważną awarią.

7. ROZWIĄZNIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Realizacja ustaleń projektu planu w jego granicach doprowadzi do zmian struktur środowiska, zwiększając jego antropizację. Będą to nieuniknione zmiany, typowe dla terenów podlegających urbanizacji. Negatywne oddziaływanie nowego zagospodarowania terenu, ograniczone zostało szeregiem zapisów, których celem jest ochrona najwartościowszych zasobów istniejących w granicach opracowania oraz w jego sąsiedztwie, a także takie kształtowanie przyszłego zagospodarowania, aby ograniczyć jego uciążliwość do minimum.

W projekcie planu przyjęto następujące ustalenia, mające na celu ochronę środowiska:

- realizacja inwestycji w ramach obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", musi uwzględniać zasady zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zakazy określone w przepisach uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, w szczególności zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, nadwodnych i przydrożnych oraz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych i obszarów wodno-błotnych (§ 4 pkt 1);
- nakazuje się wykorzystywanie mas ziemnych z prowadzonych robót, w obrębie działki budowlanej lub usuwanie ich zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (§ 4 pkt 2);
- odpady komunalne, należy gromadzić na terenie nieruchomości i odprowadzać, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (§ 4 pkt 3);
- zakazuje się montażu konstrukcji wsporczych ogniw fotowoltaicznych oraz kontenerowych stacji transformatorowych, a także magazynów energii na nieużytkach (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - N), na gruntach zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - Lzr) oraz na gruntach pod rowami melioracyjnymi (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - W) (§ 10 pkt 1);
- w zakresie sieci wodociągowej, ustala się rozbudowę i przebudowę sieci wodociągowej o minimalnej średnicy dn 90 mm z uwzględnieniem zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru zgodnie z przepisami odrębnymi, do czasu realizacji sieci, dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z ujęć indywidualnych, alternatywne zaopatrzenie w wodę, nastąpi ze studni publicznych zlokalizowanych poza granicami planu, zgodnie z przepisami odrębnymi (§ 11 pkt 6);
- w zakresie sieci kanalizacji sanitarnej, ustala się budowę i rozbudowę sieci o średnicy min. ∅200 mm dla odprowadzenia grawitacyjnego i nie mniejszej niż ∅32 mm dla odprowadzenia ciśnieniowego, na obszarach, na których budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, dopuszcza się gromadzenie ścieków sanitarnych w szczelnych

zbiornikach bezodpływowych oraz stosowanie innych systemów oczyszczania ścieków, w tym przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*, (§ 11 pkt 7);

- w zakresie odprowadzania wód opadowych, ustala się odprowadzanie powierzchniowe lub rozsączanie wód do gruntu lub retencjonowanie w zbiornikach w ramach działek budowlanych lub terenów, przy czym wyklucza się możliwość odprowadzenia wód opadowych i roztopowych na obszar kolejowy i wykorzystania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających (§11 pkt 8);
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się, ogrzewanie budynków z indywidualnych lub lokalnych kotłowni, dopuszcza się stosowanie, zgodnie z przepisami odrębnymi, systemów wykorzystujących alternatywne źródła energii, w tym w szczególności: pomp ciepła, kolektorów słonecznych, urządzeń fotowoltaicznych (§11 pkt 12);
- ustala się zachowanie istniejącego systemu melioracyjnego, w przypadku konieczności jego naruszenia, należy zastosować rozwiązanie zastępcze zgodnie z wymogami przepisów odrębnych z zachowaniem jego funkcji (§11 pkt 13).

Dodatkowo, **na terenach RZ – zabudowy związanej z rolnictwem oraz na terenie RZM – zabudowy zagrodowej, w celu ochrony przed nadmierną parcelacją i zagospodarowaniem**, wprowadzono w projekcie planu następujące ograniczenia, takie jak w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, uchwała Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.):

a) zakazuje się budowy obiektów budowlanych związanych z chowem i hodowlą norek, tchórzy, lisów, jenotów, nutrii i szynszyli;
b) zakazuje się budowy obiektów budowlanych związanych z chowem i hodowlą zwierząt gospodarskich innych niż wymienione w pkt 1, zaliczonych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych;
c) dopuszcza się budowę obiektów budowlanych związanych z chowem i hodowlą zwierząt gospodarskich innych niż wymienione w pkt 1, w ilości nieprzekraczającej 5 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP);
d) dopuszcza się lokalizację nowych siedlisk składających się z budynków mieszkalnych i innych służących produkcji rolniczej, które mogą być lokalizowane na działce rolnej o minimalnej powierzchni 1,0 ha (dotyczy terenów RZ).

Do ogólnych działań ograniczających negatywne oddziaływanie realizacji ustaleń planu na środowisko, należą następujące zasady:

- terminy prowadzenia robót powinno się dostosowywać do wymagań ochrony środowiska, tak by nie powodować zbyt dużych zaburzeń w warunkach bytowania fauny, szczególnie w okresach lęgowych;
- zaleca się, aby tereny inwestycyjne (farmy fotowoltaiczne), zostały ogrodzone w sposób zabezpieczający zwierzęta przed okaleczeniem, tj. bez zakończeń z ostrymi elementami – jak np. kolce lub drut kolczasty;

- w celu umożliwienia przemieszczania się drobnych zwierząt na terenie inwestycyjnym, powinno się pozostawić przestrzeń wynoszącą minimum 20 cm, pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem;
- w czasie eksploatacji elektrowni, teren biologicznie czynny powinien zostać zachowany w dobrej kulturze rolnej tzn. koszony przynajmniej dwa razy w roku;
- zaleca się obsianie terenu inwestycyjnego (obszar pod panelami fotowoltaicznymi), gatunkami traw z udziałem roślin miododajnych, w celu utworzenia miejsc bytowania dla ptaków, a także atrakcyjnych warunków dla owadów;
- zaleca się, stosowanie w panelach fotowoltaicznych powłok antyrefleksyjnych, zapobiegających odbijaniu się światła od ich powierzchni, minimalizując tym samym oddziaływania inwestycji na występujące ptaki;
- w czasie realizacji inwestycji powinno się prawidłowo zabezpieczyć sprzęt i plac budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych;
- należy stosować odpowiednie technologie, materiały i rozwiązania konstrukcyjne;
- powinno się maskować elementy dysharmonijne dla krajobrazu.

Realizacja elektrowni słonecznych PEF na obszarze chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie", będzie możliwa jedynie w przypadku, gdy przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, wykaże brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu na tym obszarze.

N**ajcenniejsze ekosystemy występujące w granicach terenów opracowania, zostały na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem PEF (tereny elektrowni słonecznych) wyłączone z planowanego zagospodarowania**. W ustaleniach planu **zakazano na tych terenach montażu konstrukcji wsporczych ogniw fotowoltaicznych, w tym także magazynów energii** na nieużytkach (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - N), na gruntach zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - Lzr) oraz gruntach pod rowami melioracyjnymi (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem W). Poza tym, **w celu ochrony zbiorników wodnych wraz z roślinnością nadwodną (w ramach terenu 1PEF) oraz linii brzegowej jeziora Wielimie** na terenach 1MN-U i 2MN-U sąsiadujących z jeziorem **wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy w taki sposób, aby możliwe było zapewnienie ochrony tych obszarów**, stanowiących również atrakcyjne siedliska dla wielu gatunków zwierząt. Również **w obrębie terenów oznaczonych symbolami: L – tereny lasów, WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych, ZN – tereny zieleni naturalnej, ZP – tereny zieleni urządzonej, warunki siedliskowe zostaną niezmienione**. Projekt planu zachowuje te tereny **w dotychczasowym użytkowaniu, wykluczając możliwość lokalizowania zabudowy i nie zmieniając ich dotychczasowego przeznaczenia**. W związku z powyższym, przy zachowaniu zawartych w treści uchwały zakazów, oddziaływanie na wspomniane ekosystemy będzie zminimalizowane.

Jeżeli chodzi o planowaną na terenie opracowania lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych - systemów fotowoltaicznych, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (w tym lokalizację magazynów energii) – **należy stwierdzić, że jeśli**

inwestycja, przedsięwzięcie i obiekty, funkcjonować będą po zastosowaniu wszelkich urządzeń i zabezpieczeń technicznych oraz ustaleń zawartych w projekcie uchwały w sprawie planu, skutki dla środowiska, mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu zaznaczą się w skali lokalnej i nie będą powodować zanieczyszczenia środowiska oraz zagrażać zasobom przyrody ożywionej i nieożywionej dla utrzymania bioróżnorodności w tym rejonie.

8. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALZIACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Analiza skutków realizacji projektu planu będzie dokonywana w ramach oceny aktualności studium i planów sporządzanych dla obszaru gminy. Obowiązek wykonywania takiej analizy wynika z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 poz. 1130), zgodnie z którym organ sporządzający zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy do przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.
Wpływ skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych i ich zmian, dotrzymywania standardów jakości środowiska, określenia obszarów występowania przekroczeń kontrolowany będzie w ramach państwowego systemu monitoringu środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są w rocznych raportach o stanie środowiska województwa zachodniopomorskiego. Istotne z punktu widzenia ochrony środowiska
i przyrody będzie monitorowanie w zakresie jakości wód podziemnych i powierzchniowych, stanu i składu szaty roślinnej, warunków bytowania przedstawicieli świata zwierząt.

9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie skutkować oddziaływaniem o zasięgu transgranicznym. Dokument nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała jako realizacja zapisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stanowi ona niezbędny załącznik do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

która podlega opiniowaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz inspekcji sanitarnej i wykładana jest razem z nim do publicznego wglądu. Celem sporządzenia prognozy jest zdefiniowanie zagrożeń dla środowiska przyrodniczego jakie może przynieść realizacja założeń planu i ewentualne podjęcie działań mających na celu ograniczenie zagrożeń. W prognozie dokonano analizy poszczególnych komponentów środowiska i oceniono jego funkcjonowanie w granicach opracowania przy uwzględnieniu zewnętrznych powiązań przyrodniczych. Następnie dokonano analizy i oceny oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze. Zawarto też propozycję zapisów bądź modyfikacji ustaleń sprzyjających ochronie środowiska na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
Przedmiot opracowania stanowi prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek dla części obrębu Marcelin, opracowanego na podstawie uchwały Nr XVI/130/2025 Rady Gminy Szczecinek z dnia 16 kwietnia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla części obrębu Marcelin.

Niniejszy projekt miejscowego planu, ma na celu zmianę przeznaczenia części terenów, pełniących obecnie funkcje rolnicze, zgodnie z przeznaczeniem wyznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjętym uchwałą Nr LXVII/778/2023 Rady Gminy Szczecinek z dnia 25 lipca 2023 roku. Projekt miejscowego planu wyznacza nowe tereny elektrowni słonecznych wraz z infrastrukturą techniczną, w tym magazynami energii. Przeznaczenie to, zostało wprowadzone na następujących terenach: 1PEF, 2PEF oraz 3PEF. W projekcie miejscowego planu, nowe funkcje wprowadzono także na terenach: 1MNW, 2MNW, 3MNW, 5MNW, 6MNW, 7MN i 8MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej; 26MN-U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług; 1U-P – teren usług lub produkcji. Dodatkowo, przeznaczenie częściowo uległo zmianie na następujących terenach: 4MNW i 9MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz 4MN-U, 6MN-U, 7MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług.

Na terenach objętych opracowaniem, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr VIII/53/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2007 r. Nr 78 poz. 1240 ze zm.) oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, przyjęty uchwałą Nr LVIII/587/2018 z dnia 22 czerwca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 3716). Niniejszy projekt planu, modyfikuje jedynie ustalenia, w zakresie ich dostosowania do obowiązującego Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404).

Obszar objęty opracowaniem położony jest we wschodniej części gminy Szczecinek. Swoim zasięgiem obejmuje północne tereny położone nad jeziorem Wielimie (wzdłuż ulicy Rybackiej), część miejscowości Marcelin (w tym tereny położone w ciągu drogi krajowej nr 20 i dalej na południe) oraz miejscowość Godzimierz wraz z sąsiednimi terenami otwartymi. Przez analizowany obszar przebiega także linia

kolejowa nr 405, relacji Piła Główna – Ustka, a od południa obszar sąsiaduje z linią kolejową nr 210 Chojnice – Runowo Pomorskie.
Analizowany teren rozciąga się na wysokości 130 -175 m n.p.m.

Teren opracowania znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 (Zbiornik Szczecinek). Położony jest w zasięgu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 26 – kod PLGW600026. Na terenach objętych opracowaniem występują także sztuczne zbiorniki wodne (głównie przydomowe stawy), rowy melioracyjne (np. teren 1WS) odwadniające tereny położone w obrębie równiny pojeziornej, a także naturalne zbiorniki wodne, w postaci stawów i śródpolnych oczek wodnych. Są to głównie zbiorniki o regularnych kształtach, najczęściej płytkie i zarastające. Dodatkowo, w obrębie terenu 1RA zlokalizowane są zbiorniki wodne powstałe w wyniku rekultywacji złoża kredy jeziornej. Część terenów objętych opracowaniem sąsiaduje z jeziorem Wielimie.

Według "*Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego*" na terenie objętym opracowaniem, stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt objętych ochroną:
- ropucha szara *(Bufo bufo)* objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2RZ;
- żaba trawna (*Rana temporaria*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2PEF;
- żaba moczarowa (*Rana arvalis*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowiska zlokalizowane na terenach 2PEF i 1RA;
- żaba wodna (*Pelophylax* kl. *Esculentus*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- żaba jeziorkowa (*Pelophylax lessonae*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2PEF;
- jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*) objęta częściową ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- rzekotka drzewna (*Hyla arborea*) objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 2RZ;
- traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus)* objęty ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- zniczek (*Regulus ignicapillus)* objęta ścisłą ochroną gatunkową, stanowisko zlokalizowane na terenie 3RZ;
- głowienka (*Aythya ferina)* objęta ścisłą ochroną gatunkową, sklasyfikowana na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowana jako gatunek narażony VU, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA;
- czernica (*Aythya fuligula)* objęta ścisłą ochroną gatunkową, sklasyfikowana na Czerwonej liście ptaków Polski sklasyfikowana jako bliski zagrożenia NT, stanowisko zlokalizowane na terenie 1RA.

Na terenie objętym opracowaniem, występują chronione gatunki zwierząt. Natomiast w kategorii zagrożenia Czerwonej Księgi Zwierząt, są to w większości gatunki najmniejszej troski, których nie uznaje się za w większym lub mniejszym stopniu zagrożone wyginięciem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2022

r., poz. 2380), mogące występować na terenach objętych projektem planu gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.

Na terenie objętym opracowaniem, nie stwierdzono obecności chronionych prawnie gatunków roślin, obecności gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem lub umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), mogące występować na tym terenie gatunki roślin, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.

Na terenach opracowania znajdują się stanowiska archeologiczne wraz ze strefami WIII ograniczonej ochrony oraz budynek i teren zabytkowy, objęte ochroną w planie. Nie przewiduje się wpływu planowanego zagospodarowania, wynikającego z ustaleń projektu miejscowego planu, na zabytki i dobra materialne.

Z punktu widzenia realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, problemy ochrony środowiska mogą wynikać głównie z faktu:

- lokalizacji terenu opracowania częściowo w granicach OChK „Jeziora Szczecineckie",
- obecności na terenie opracowania oraz w jego sąsiedztwie stanowisk chronionych gatunków zwierząt,
- obecności w sąsiedztwie chronionych siedlisk przyrodniczych;
- lokalizacji terenu opracowania w sąsiedztwie użytków ekologicznych oraz obszaru proponowanego do objęcia jako użytek ekologiczny.

Ustalenia projektu planu nie naruszają zakazów wprowadzonych na terenie OChK „Jeziora Szczecineckie". Dodatkowo, obszary stanowiące potencjalnie szczególnie cenne ekosystemy, wskazane do zachowania i ochrony, dla których powołany został obszar chronionego krajobrazu, występujące na terenie opracowania, zostały na terenach oznaczonych jako PEF (tereny elektrowni słonecznych), wyłączone z planowanego zagospodarowania. W związku z powyższym, nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego zainwestowania, na obszar objęty wspomnianą formą ochrony przyrody.

W sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem zlokalizowane są następujące chronione siedliska przyrodnicze:
Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion* kod 3150.
Głównym zagrożeniem jest:

- przyspieszona eutrofizacja,
- obecność ryb roślinożernych obcego pochodzenia, przede wszystkim amura białego,
- zmiana stosunków wodnych.

Siedlisko oddalone jest o około 900 metrów na południowy zachód od terenu 3PEF oraz sąsiaduje od zachodu z terenami: 1MN-U i 2MN-U.

Grąd subatlantycki kod 9160. Głównym zagrożeniem jest:

- nieprawidłowo prowadzona gospodarka leśna;
- zmniejszenie różnorodności biologicznej spowodowane niedostatkiem martwego drewna;
- obecność gatunków obcych ekologicznie, np. świerka.

Siedliska oddalone jest o około 30 metrów na południe od terenu 3PEF.

Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk kod 7230. Głównym zagrożeniem jest:

- regulacja cieków wodnych,
- budowa zbiorników retencyjnych w dolinach rzek,
- budowa szlaków komunikacyjnych (szos, torów kolejowych) przecinających duże kompleksy torfowisk przepływowych.

Siedlisko sąsiaduje od wschodu z częścią terenu 1RA.

Planowane zagospodarowanie na terenach objętych opracowaniem, nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla powyższych siedlisk, zarówno na etapie prowadzenia prac, jak i eksploatacji. W związku z powyższym, nie prognozuje się negatywnego wpływu ustaleń planu na omawiany przedmiot ochrony. Lokalizacja siedlisk w sąsiedztwie terenów opracowania, skutkować może jedynie zwiększonym prawdopodobieństwem czasowej obecności na analizowanych obszarach, chronionych gatunków zwierząt, dla których siedliska te, stanowią potencjalne miejsca lęgowe i żerowiskowe.

Stwierdza się również, iż realizacja planowanego zagospodarowania, nie będzie oddziaływała na cele ochrony obszaru proponowanego do objęcia jako użytek ekologiczny „Bagno Wągrodno". Ustalenia projektu planu nie przewidują realizacji przedsięwzięć skutkujących zmianą stosunków wodnych lub jakichkolwiek innych przedsięwzięć, mogących stanowić zagrożenie dla wspomnianego obszaru.

Biorąc również pod uwagę charakterystykę, ewentualne zagrożenia oraz fakt znacznego oddalenia użytków ekologicznych – Torfowisko Raciborki, Torfowisko Wybudowanie oraz Szuwary nad jeziorem Wielimie, od terenu opracowania, należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenach opracowania (realizacja zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zagrodowej oraz wprowadzenie terenów elektrowni słonecznych) nie będzie skutkowała negatywnym oddziaływaniem na cenne wartości przyrodnicze w obrębie użytków ekologicznych, zlokalizowanych w sąsiedztwie terenu opracowania. Potencjalne skutki nowego zagospodarowania, będą stanowiły następstwa jedynie o zasięgu lokalnym.

Najcenniejsze ekosystemy występujące w granicach terenów opracowania, zostały na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem PEF (tereny elektrowni słonecznych) wyłączone z planowanego zagospodarowania. W ustaleniach planu zakazano na tych terenach montażu konstrukcji wsporczych ogniw fotowoltaicznych, w tym także magazynów energii na nieużytkach (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - N), na gruntach zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach

rolnych (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem - Lzr) oraz gruntach pod rowami melioracyjnymi (oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolem W). Poza tym, w celu ochrony zbiorników wodnych wraz z roślinnością nadwodną (w ramach terenu 1PEF) oraz linii brzegowej jeziora Wielimie na terenach 1MN-U i 2MN-U sąsiadujących z jeziorem wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy w taki sposób, aby możliwe było zapewnienie ochrony tych obszarów, stanowiących również atrakcyjne siedliska dla wielu gatunków zwierząt. Również w obrębie terenów oznaczonych symbolami: L – tereny lasów, WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych, ZN – tereny zieleni naturalnej, ZP – tereny zieleni urządzonej, warunki siedliskowe zostaną niezmienione. Projekt planu zachowuje te tereny w dotychczasowym użytkowaniu, wykluczając możliwość lokalizowania zabudowy i nie zmieniając ich dotychczasowego przeznaczenia. W związku z powyższym, przy zachowaniu zawartych w treści uchwały zakazów, oddziaływanie na wspomniane ekosystemy będzie zminimalizowane.

Szczegółowa analiza oddziaływania przedsięwzięcia na tereny objęte opracowaniem, zostanie przeprowadzona, na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.

11. OŚWIADCZENIE, O KTÓRYM MOWA W ART. 74A UST. 2 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz.1112 ze zm.). Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

