

DECYZJA NR 7/2022

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.);
- art. 71 ust. 2 pkt. 2 i art. 73 ust. 1 oraz art. 80 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.)
- § 3 ust. 1 pkt. 40 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowiska (Dz. U. 2019r., poz. 1839),
- § 68 pkt. 2 Uchwała nr VIII/53/2007 Rady Gminy Szczecinek z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 78, poz.1240) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek zmieniona uchwałą nr XI/120/2015 z dnia 30 czerwca 2015 r.

Po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez A.P.R.M. Sp. z o. o., ul. Żeromskiego 39A/17, 26-110 Skarżysko Kamienna, reprezentowanego przez Pana Roberta Kowalskiego, Biuro Projektów Ekologicznych „EkoProjekt”, ul. Łódzka 56, 97-300 Piotrków Trybunalski, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego NOWE GONNE I. Inwestycja prowadzona będzie na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 97/19 obr. Nowe Gonne, gm. Szczecinek.

POSTANAWIA SIĘ

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Nowe Gonne I, wobec naruszenia ustaleń miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szczecinek przez planowaną działalność oraz z uwagi na złamanie w wyniku realizacji inwestycji zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu pn. „Jeziora Szczecineckie”.

UZASADNIENIE

W dniu 22.04.2022 zgodnie z art. 71 ust. 2 i art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm.), Pan Robert Kowalski z Biura Projektów Ekologicznych „EkoProjekt”, reprezentujący A.P.R.M. Sp. z o. o. ul. Strażacka 16, 98-338 Sulmierzyce, wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego NOWE GONNE I. Inwestycja prowadzona będzie na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 97/19 obręb Nowe Gonne, gm. Szczecinek.

Teren przeznaczony pod inwestycję objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, zatwierdzonym uchwałą Nr VIII/53/2007 Rady Gminy Szczecinek z dnia 27 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 78, poz. 1240), zmienioną uchwałą Nr XI/120/2015 z dnia 30 czerwca 2015 r. Teren działki nr 97/19 w obrębie Nowe Gonne oznaczony jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek symbolem RO i ma następujące przeznaczenie:

- RO – tereny produkcji rolnej.

Zgodnie z § 68 ww. planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek ustala się że, tereny oznaczone symbolem RO są przeznaczone dla zabudowy i zagospodarowania związanego z produkcją rolną i przetwórstwem rolnym, z wyłączeniem biogazowni rolniczych w obrębie geodezyjnym Gwda Mała, oraz agroturystyką, wraz z niezbędną infrastrukturą i drogami; dopuszcza się zalesienia i użytkowanie tych terenów dla produkcji leśnej; dopuszcza się realizację sieci infrastruktury technicznej wraz z niezbędnymi obiektami budowlanymi i urządzeniami, z jednoczesnym zakazem ich realizacji na użytkach rolnych klasy III wymagających wyłączenia z produkcji rolniczej.

Na terenach oznaczonych symbolem przeznaczenia RO ustala się:

- 1) zakaz budowy obiektów budowlanych związanych z chowem i hodowlą norek, tchórzy, lisów, jenotów, nutrii i szynszyli;
- 2) zakaz budowy obiektów budowlanych związanych z chowem i hodowlą zwierząt gospodarskich innych niż wymienione w pkt 1, zaliczonych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych;
- 3) dopuszczenie budowy obiektów budowlanych związanych z chowem i hodowlą zwierząt gospodarskich innych niż wymienione w pkt 1, w ilości przekraczającej 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), przy czym:
 - a) obiekty te mogą być lokalizowane w odległości większej niż 1km od granic terenów określonych jako: ML, ML-1, ML-2, ML-3, MNU, MNU-1, MNU-2, MNU-3, MOPIII, MU, MUR-1, RP, UN, UN-1, UN-2, US-1, US-2, US-3, UT-1, UT-2, UT-3, ZW - granice terenów określają linie rozgraniczające oznaczone na rysunkach planu,
 - b) ich lokalizacja na obszarach objętych formami ochrony przyrody, musi uwzględniać zakazy, nakazy i dopuszczenia wynikające z przepisów odrębnych.

Inwestycje oceniono przez pryzmat art. 80 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze

zm.), cyt ”w przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia jest nienaruszenie zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, oraz w odrębnych przepisach”, w związku z art. 80 ust. 3 ww. ustawy analiza planu miejscowego doprowadziła do wniosku, że planowana działalność narusza jego ustalenia oraz z uwagi na złamanie w wyniku realizacji inwestycji zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu pn. „Jeziora Szczecineckie”, a co za tym idzie - uniemożliwia wydanie decyzji zgodnej z żądaniem strony.

Na podstawie załączonych materiałów stwierdzono, że inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019. poz. 1839 ze zm.). W myśl wyżej wymienionego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przy klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono szczegółowe uwarunkowania znajdujące się w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094). Dnia 30.05.2022 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego NOWE GONNE”. Po przeanalizowaniu dokumentacji i otrzymaniu wypisu i wyrysu z planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek dla działki nr ewid. 97/19 obr. Nowe Gonne, organ stwierdził, że ww. inwestycja jest niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek co skutkowało wydaniem decyzji Nr 7/2022 z dnia 22 sierpnia 2022 r. odmawiającej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która została uchylona w całości i przekazana do ponownego rozpatrzenia w związku z tym ponownie zostało wszczęte postępowanie i wystąpiono o uzgodnienie do organów opiniujących, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu o oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku wydał opinię sanitarną PS.N.NZ.9011.2.1.2023 w której stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie wydał opinię znak BD.ZZŚ.2.4901.28.2023.AK uznał, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Szczecinie, wydał postanowienie znak WST-K.4220.23.2023.AW postanowieniem stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia. Wójt Gminy Szczecinek postanowieniem RK.6220.7.2022.MCH stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przychylając się do wydanej opinii i postanowienia. Wnioskodawca dnia 21.04.2023r. złożył do wójta Gminy Szczecinek Raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego (piasku) „NOWE GONNE I” uwzględniając ich treść w niniejszym dokumencie. Raport został przekazany do uzgodnienia do organów opiniujących. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku znak sprawy PS.N.NZ.9011.2.11.2023 wydał opinię pozytywną natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wydał postanowieniem znak sprawy WST-K.4221.43.2023.AW.2 odmowę uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Po przeanalizowaniu dokumentacji, ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego i otrzymaniu uzgodnień organ odmówił wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego NOWE GONNE I na działce o nr ewid. 97/19 obr. Nowe Gonne”, stwierdził, że ww. inwestycja jest niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek co skutkowało wydaniem decyzji Nr 7/2022 z dnia 18 października 2023 r. odmawiającej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która została uchylona w całości i przekazana do ponownego rozpatrzenia w związku z tym ponownie zostało wszczęte postępowanie i wezwano wnioskodawcę o uzupełnienie braków i niejasności zawartych w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, które uniemożliwiają zajęcie stanowiska. Dnia 28.08.2024r. wnioskodawca dostarczył uzupełnienie co skutkowało przesłaniem ww. uzupełnienia do organów uzgadniających/opiniujących z prośbą o ponowne przeanalizowanie i wydanie uzgodnienia/opinii warunków realizacji przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak sprawy WST-K.4221.34.2023.AW.4 wezwał do przedstawienia nowego ujednoliconego Raportu OOŚ z uwagi na zmianę zakresu przedmiotowego przedsięwzięcia, poprzez rezygnację z eksploatacji kopaliny z części zawodnionej złoża, co może mieć istotny wpływ na skalę oddziaływań wynikających z funkcjonowania planowanej kopalni. W odpowiedzi na wezwanie wnioskodawca przedłożył 23.12.2024r. ujednolicony „Raport OOŚ”. Raport został przesłany do organów uzgadniających/opiniujących celem zapoznania się. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku pismem ZNS9022.6.1.2025 stwierdził, że związku z dostarczonymi materiałami i po zapoznaniu się nie jest organem właściwym do wydania opinii dla ww. przedsięwzięcia- przedmiotowa inwestycja nie wymaga opinii Państwowego Inspektora Sanitarnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wydał postanowienie znak WST-K.4221.34.2023.AW.5 postanowieniem odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedmiotowa działka stanowi grunty zewidencjonowane jako orne (RIVb, RV), pastwiska trwałe (PsIV), łąki trwałe (LV), lasy (LsIV, LsV), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-ŁV, Lzr-ŁVI) oraz grunty pod rowami (W-ŁV). Dodatkowo w południowej części przedmiotowej działki występuje zwarty drzewostan budowany przez topolę osikę, klon

pospolity oraz brzozę brodawkowatą. Z kolei wzdłuż działki drogowej nr 109 obręb Nowe Gonne rosną drzewa z gatunku dąb szypułkowy, świerk pospolity, klon pospolity.

Eksploatację kruszywa zaplanowano w południowej części działki nr 97/19 obręb Nowe Gonne, na powierzchni ok. 9,46 ha, wyłącznie w granicach gruntów ornych (RIVb, RV), dotychczas wykorzystywanych rolniczo, pod uprawę łubinu oraz prosa.

W pierwszej kolejności zaplanowano udostępnienie złoża, poprzez usunięcie warstwy humusu oraz nadkładu o miąższości od 0,3 m do 1,5 m. Eksploatacja kruszywa miała być prowadzona wyłącznie w części suchej złoża, systemem odkrywkowym, wyrobiskiem typu wgłębnego, jednostronnie, jednopoziomowo z równoległym postępowaniem frontu roboczego, z mechanicznym urabianiem kopaliny powyżej rzędnej poziomu wodonośnego, bez użycia materiałów wybuchowych. Miąższość serii złożowej w warstwie suchej w obszarze przewidzianym do wydobywania wynosi od 1,4 m do 7,8 m (średnio 4,46 m). W celu zabezpieczenia terenów przed wystąpieniem szkód górniczych miały zostać wykonane pasy ochronne.

Przedmiotową inwestycję zaplanowano w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Jeziora Szczecineckie”, który powołano w celu ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego. Zgodnie z uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1637, ze zm.), na obszarach, o których mowa w załączniku nr 1 do ww. uchwały obowiązuje m.in.: zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. Zatem uwzględniając rodzaj planowanej działalności (wydobywanie kopaliny — piasku i żwiru), realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia we wskazanym we wniosku zakresie naruszy zakaz wymieniony w §2 ust. 1 pkt 4 ww. uchwały, bez względu na przyjęty do realizacji wariant (racjonalny wariant alternatywny różni się od wariantu inwestorskiego wielkością wydobywania).

Nadmienia się, że piasek i żwir stanowią skały osadowe okruchowe luźne. Ponadto zgodnie z danymi uzyskanymi z krajowego rejestru sądowego (stan na dzień: 28.01.2025r.), A.P.R.M. Sp. z o.o., w imieniu której złożono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, prowadzi działalność gospodarczą w zakresie, m.in. wydobywania piasku i żwiru. Mając na uwadze powyższe, planowane zamierzenie inwestycyjne polegające na wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasku i żwiru) na działce nr 97/19 obręb Nowe Gonne wpisuje się w powyższy zakaz.

W „raporcie ooś”, przedłożonym w dniu 13.01.2025 r. stwierdzono, że zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 r., poz. 1478 ze zm.), zwanej dalej „u.o.p.”, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko i wykazaniu braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu, realizacja planowanej inwestycji będzie możliwa. Jednocześnie zgodnie z hierarchią aktów prawnych obowiązujących w Polsce zapisy ww. ustawy stanowią prawo nadrzędne w stosunku do uchwał sejmików województw. W rozumieniu ustawy o ochronie przyrody, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko i wykazaniu braku negatywnego wpływu na ochronę przyrody realizacja planowanej inwestycji będzie możliwa, gdyż zakazy obowiązujące w obszarze chronionego

krajobrazu ulegają wyłączeniu. Jednocześnie stwierdzono, że w rozumieniu art. 24 ust. 3 „u.o.p”, przepisy obowiązujące w obszarze chronionego krajobrazu i zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wykluczają możliwości realizacji planowanej inwestycji we wskazanym zakresie.

W odniesieniu do przedstawionej powyżej argumentacji należy zauważyć, że zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 r., poz. 1478 ze zm.), wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, położenie, obszar, sprawującego nadzór, ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Zatem organ wyznaczający obszar chronionego krajobrazu może na jego terenie wprowadzić część, a nawet wszystkie ustawowe zakazy, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tego obszaru. Jednocześnie zakazy te nie mogą być modyfikowane, czy też rozszerzane przez organ ustanawiający obszar chronionego krajobrazu. Zważywszy, że to organ ustanawiający obszar chronionego krajobrazu decyduje, czy i które ustawowe zakazy wprowadzić na danym obszarze, organ wprowadzając dany zakaz może określić sytuacje, w których dany zakaz nie będzie miał zastosowania (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 września 2012 r. (sygn. akt.: II OSK 2091/11)). W analizowanym przypadku zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu, wymieniony w art. 24 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 r., poz. 1478 ze zm.) został wprowadzony na obszarze chronionego krajobrazu pn. „Jeziora Szczecineckie”, w drodze uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, z wyjątkami określonymi w art. 24 ust. 2 ww. ustawy, dotyczącymi wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa, prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym, realizacji inwestycji celu publicznego, wykonywania zadań wynikających z planu ochrony, zadań ochronnych lub planu zadań ochronnych. Niemniej jednak ww. wyłączenia zakazu nie mają zastosowania w rozpatrywanej sprawie.

Jednocześnie wskazuje się, że art. 24 ust 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 r., poz. 1478 ze zm.), przywołany przez autorów „raportu oos” odnosi się tylko i wyłącznie do zakazu wymienionego w art. 24 ust 1 pkt 2 tej ustawy, tj. „zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”, nie zaś do wszystkich zakazów obowiązujących w obszarze chronionego krajobrazu. Przepis ten przesądza jedynie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zlokalizowanych w granicach obszaru chronionego krajobrazu, co w analizowanym przypadku zostało zastosowane (Wójt Gminy Szczecinek postanowieniem z dnia 20.03.2023 r., znak: RK.6220.7.2022.MCH stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia).

Mając na uwadze powyższe, planowane zamierzenie inwestycyjne polegające na wydobywaniu kruszywa naturalnego (piasku i żwiru) na działce nr 97/19 obręb Nowe Gonne jest sprzeczne z zakazem wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. W oparciu o orzecznictwo sądowo-administracyjne przez trwałe zniekształcenie rzeźby terenu należy rozumieć działania polegające na zaburzeniu stosunków wysokościowych (zmiana rzędnych terenu) oraz układu nachyleń i przebiegu naturalnych granic rzeźby, czego skutkiem towarzyszącym jest także utrata określonych cech morfologicznych danego typu rzeźby (tj. zmiana struktury gruntu i jego właściwości fizycznych w wyniku nadsypywania materiału, zniszczenie warstwy gleby i przerwanie procesów glebotwórczych). Rzeźba terenu to ukształtowanie powierzchni ziemi powstałe na skutek działania czynników zewnętrznych, takich jak erozja, akumulacja rzeczna, czy lodowcowa oraz wpływ wiatru, ewentualnie działalność człowieka. Działalność wszystkich rzeźbotwórczych czynników prowadzi do powstania form rzeźb terenu. Z kolei, do prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu zalicza się prace, które prowadzą do zniszczenia lub przekształcenia form rzeźby terenu w sposób oznaczający utratę cech morfologicznych danego typu rzeźby. Wiąże się ona z istotnymi zmianami ukształtowania danego terenu w wyniku przemieszczania znacznych ilości mas ziemnych. Podkreślenia wymaga fakt, że dostrzegalnym efektem działalności kopalni odkrywkowych obejmujących udostępnienie i późniejszą eksploatację złoża, a także formowanie hałd magazynowych są wielkopowierzchniowe przekształcenia rzeźby terenu. W analizowanym przypadku teren inwestycyjny jest wykorzystywany rolniczo. Natomiast w wyniku prac wydobywczych w miejscu realizacji przedsięwzięcia powstanie wyrobisko, wnioskodawca przewiduje rekultywację terenu odkrywki, w kierunku (wspomniano jedynie o możliwej rekultywacji w kierunku rolnym

W oparciu o ogólnodostępne dane (<https://szczecinek.e-mapa.net/>) Organ ustalił, że w odległości ok. 190 m od granicy przedmiotowej działki przepływa rzeka Gonia. Ponadto, w odległości ok. 330 m od obszaru zainwestowania, znajduje się jezioro Białe. Należy w tym miejscu wspomnieć, że przeważająca liczba rzek i jezior w Polsce zasilana jest, m.in. wodami podziemnymi. Zatem realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego, polegająca na wydobywaniu kruszywa naturalnego spod wody, może mieć wpływ na wielkość zasobów wód gruntowych zasilających wody powierzchniowe.

Dodatkowo obszary złóż kruszywa naturalnego wyróżniają się dużą wrażliwością wód podziemnych na zanieczyszczenia z powierzchni terenu. Podkreślenia wymaga, że przedmiotowa działka zlokalizowana jest na terenie dwóch głównych zbiorników wód podziemnych tj. „zbiornik międzymorenowy Bobolice” (nr 120) oraz „zbiornik Szczecinek” (nr 126). Główne zbiorniki wód podziemnych to struktury geologiczne zasobne w wodę, które stanowią lub mogą stanowić w przyszłości strategiczne zasoby wód podziemnych do wykorzystania dla zaopatrzenia ludności i podstawowych gałęzi gospodarki wymagających wody wysokiej jakości (<https://www.pgi.gov.pl/psh/psh-2/ochrona-wod-podziemnych.html>). Zgodnie z umownymi kryteriami wydzielania (ze względu na wysoką jakość wód, zasobność i potencjalną produktywność) główne zbiorniki wód podziemnych stanowią najcenniejsze fragmenty jednostek hydrostrukturalnych i systemów wodonośnych. Wymagają one szczególnej ochrony w zakresie stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych oraz kontroli zarządzania

zasobami, z zachowaniem priorytetu dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę do spożycia i zaspokojenia niezbędnych potrzeb gospodarczych.

W związku z powyższym planowane zamierzenie inwestycyjne przyczynić się może do zmiany stosunków wodnych na analizowanym obszarze. A ponieważ przedsięwzięcie nie służy ochronie przyrody, lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej, to nie można zastosować odstępstwa od powyższego zakazu.

W analizowanym przypadku nie zachodzą także wyjątki, o których mowa w § 3 ust. 2 ww. uchwały, dotyczące:

- 1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- 2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- 3) realizacji inwestycji celu publicznego;
- 4) wykonywania zadań wynikających z planu ochrony, zadań ochronnych lub planu zadań ochronnych.

Tym samym realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest sprzeczna z zakazami obowiązującymi na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie”.

Jednocześnie należy podkreślić, że teren inwestycyjny objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym uchwałą Nr VIII/53/2007 Rady Gminy Szczecinek z dnia 27 kwietnia 2007 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, zmienionym uchwałą Nr XI/120/2015 Rady Gminy Szczecinek z dnia 30 czerwca 2015 r., w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, zgodnie z którym działka nr 97/19 obręb Nowe Gonne oznaczona jest symbolem RO — tereny produkcji rolnej. Mając na uwadze powyższe, w ocenie tut. Organu wydobywanie kopaliny na analizowanym terenie naruszy ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szczecinek.

W związku z powyższym, mając na względzie przepisy wynikające z przywołanych aktów prawnych, naruszenie ustaleń miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szczecinek oraz przewidywane możliwe skutki dla środowiska naturalnego, Organ odmawia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Wójta Urzędu Gminy Szczecinek w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Robert Kowalski, BPE EkoProjekt, ul. Łódzka 56, 97-300 Piotrków Trybunalski
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie, zgodnie z art.49 ustawy KPA
3. a/a